

6. INTERNATIONAL ANTALYA SCIENTIFIC RESEARCH AND INNOVATIVE STUDIES CONGRESS

DECEMBER 2-4, 2023 / ANTALYA, TÜRKIYE



EDITOR

IRINA-ANA DROBOT

ISBN: 978-1-955094-71-9

CONGRESS BOOK

6. Uluslararası Antalya Bilimsel Araştırmalar ve Yenilikçi alışmalar Kongresi

December 2-4, 2023 / Antalya, Turkiye

EDITOR

IRINA-ANA DROBOT

Copyright © Liberty

15.12.2023

by Liberty Academic Publishers

New York, USA

ALL RIGHTS RESERVED NO PART OF THIS BOOK MAY BE REPRODUCED IN ANY
FORM, BY PHOTOCOPYING OR BY ANY ELECTRONIC OR MECHANICAL MEANS,
INCLUDING INFORMATION STORAGE OR RETRIEVAL SYSTEMS, WITHOUT
PERMISSION IN WRITING FROM BOTH THE COPYRIGHT OWNER AND THE
PUBLISHER OF THIS BOOK.

© Liberty Academic Publishers 2023

The digital PDF version of this title is available Open Access and distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-Non Commercial 4.0 license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>) which permits adaptation, alteration, reproduction and distribution for noncommercial use, without further permission provided the original work is attributed. The derivative works do not need to be licensed on the same terms.

ISBN: 978-1-955094-71-9

THE FUNCTIONALITY APPRECIATION SCALE: A SCALE ADAPTATION STUDY

Prof. Dr. Halil Ekşi
Marmara University

Şulenur Narin
Marmara University

ABSTRACT

Body functionality is defined as the skills that the body can do or be able to do and constitutes an important sub-dimension of the concept of body image. The concept of body functionality has an important potential to be useful in the processes of preventing negative body image and developing positive body image. However, there is no Turkish scale to assess this construct. Therefore, the aim of this study is to test the validity and reliability of the Functionality Appreciation Scale developed by Alleva, Tykla, and Van Diest in 2017, which consists of one dimension and seven items, by adapting it into Turkish. The sample of the study consisted of adults over the age of 18 (n=293). 70% of the participants were female (n=205) and 30% (n=88) were male. After obtaining the author's permission for the adaptation study, the scale items were translated by 5 experts. The translations were examined in detail by a panel of 3 experts and the Turkish form was prepared. After the items in the Turkish form were back-translated, their compatibility with the original form was evaluated. After the form was also evaluated by a native English speaker expert, a pilot study was conducted with a group of 10 people to test language comprehensibility and no negative comments were received. Criterion validity and confirmatory factor analysis were conducted to test the validity of the Turkish form, and Cronbach's alpha values and item analysis were performed to test its reliability. For criterion validity, the Turkish form and the Body Appreciation Scale-2 (Tykla & Wood-Barcalow, 2015) were administered to 166 participants and the relationship between the two scales was found to be significant and positive. The fit indices values obtained in confirmatory factor analysis ($\chi^2 / df = 3.24$, CFI=.950, RMSEA=.088, TLI=.925) were found to be at an acceptable level. Cronbach's Alpha value, which was examined to evaluate the reliability of the scale, was found to be .88. As a result of the analysis, it can be said that the Functionality Appreciation Scale is a valid and reliable measurement tool.

Keywords: body appreciation, functionality appreciation, body image, scale adaptation

GİRİŞ

Beden imajı kişinin kendi bedenine dair algılarını ve değerlendirmelerini ifade eder (Aklıman, 2015; Hacıoğlu, 2017; Bayar, 2019). Bu algı kişinin bedenini nasıl gördüğü, bedenine ne kadar güvendiği, bedenine ne kadar değer verdiği ve bedeninde ne kadar rahat hissettiği gibi unsurları içermektedir (He, Sun, Zickgraf, Lin, & Fan, 2020; Alleva, Tykla, Oorsouw, Montanaro, Perey, Bolle, Boselie, Peters & Webb, 2020; Baceviciene, Jankauskiene, 2020). Beden imajı üzerine yapılan önceki çalışmalarda daha çok beden memnuniyetsizliği, saplantı ve utanma gibi negatif kavramlar ele alınıyor olsa da kabul, saygı, hoşnutluk gibi pozitif beden imajına yönelik kavramlar da dikkat çekmeye başlamıştır. Pozitif beden imajı kişinin kendi bedenindeki olumlu yönleri fark etmesi ve takdir etmesi; olumsuzluklarına odaklanmak yerine bedeninin işlevselliğine, gücüne ve sağlığına odaklanmasıdır (Swami, Barron, Hari, Grover, Smith & Furnham, 2019; Latty, 2020; Avalos, Tykla, Wood-Barcalow, 2005).

İşlevsellik takdiri de pozitif beden imajının bir bileşenidir ve beden yapabildikleri konusunda saygı ve minnettarlık duymayı içermektedir (Alleva, Tykla & Diest, 2017). İnsan bedeni dış görünümünün yanında fonksiyonel becerileriyle de tanımlanır. Beden işlevselliği kavramı kişinin günlük hayattaki hareketlerini, spor veya egzersiz yapma gibi aktivitelerini gerçekleştirirken kullanabileceği fiziksel becerileri ifade eder (Thompson, Heinberg, Altabe, & Tantleff-Dunn, 1999). Bunlarla beraber bedeninin sağlığı, hareket kabiliyeti, işlevselliği kişinin yaşam kalitesini belirleyen önemli faktörlerdir. Ancak beden imajıyla ilgili gerçekleştirilen araştırmalarda daha çok fiziksel görünüm üzerine odaklanılmış ve beden işlevselliği göz ardı edilmiştir. Oysaki beden imajı kavramı yalnızca bireyin fiziksel görünümünü değil, beden becerilerini ve fonksiyonel özelliklerini de kapsamaktadır. Bu nedenle beden imajı üzerine gerçekleştirilen çalışmalara fiziksel görünümün yanında beden işlevselliği kavramının da dahil edilmesi gerekmektedir. Bu şekilde beden imajı kavramı daha kapsamlı bir şekilde tanımlanabilir (Cash & Smolak, 2011; Tykla & Wood-Barcalow, 2015b). Beden imajı üzerine yapılacak bu tarz kapsamlı araştırmalarla birlikte, beden işlevselliği ve fiziksel görünüm tecrübelerinin birlikte nasıl deneyimlendiği, birbirlerini nasıl etkilediği ve zaman içinde nasıl geliştiği, beden işlevselliğine yönelik algı ve tutumların bireysel kimlikler (örneğin etik, meslek, kültür) aracılığıyla nasıl şekillendirildiği ve öz bakım davranışları ile beden işlevselliği arasındaki ilişkiler daha ayrıntılı şekilde incelenebilir (Alleva, Sheeran, Webb, Martijn, & Miles, 2015). Ek olarak beden işlevselliği üzerine gerçekleştirilecek yeni araştırmalar, beden imajının iyileştirilebilmesi için güncel ve kapsamlı çalışmalara yol gösterebileceği için önemlidir. Daha ayrıntılı ifade edilecek olursa, bireyin bedeninin işlevselliğinin takdir edilmesinin vurgulanması olumlu beden imajı geliştirme ve olumsuz beden imajının azaltılması için yararlı bir strateji olabilir (Avalos, Tykla, & Wood-Barcalow, 2005; Tykla & Wood-Barcalow, 2015a). Sonuç olarak gittikçe önem kazanan beden işlevselliği kavramı üzerine yapılan araştırmalarda kullanılacak Türkçe güvenilir bir ölçme aracı bulunmamaktadır. Bu araştırmanın amacı Beden İşlevselliğini Takdir Ölçeğinin Türkçe uyarlama çalışmasını yaparak güncel çalışmalarda kullanılacak geçerli ve güvenilir bir ölçme aracını alan yazına kazandırmaktır.

YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın çalışma grubundan, kullanılan veri toplama araçlarından ve işlem sürecinden bahsedilmektedir. Araştırmaya dahil edilen çalışma grubunun özellikleri açıklanmış, Türkçeye uyarlama çalışması gerçekleştirilen Beden İşlevselliğini Takdir Ölçeği ve ölçüt geçerliliğinde kullanılan Beden Değeri Ölçeği-2 (Oktan, 2020) hakkında bilgi verilmiştir. Ek olarak uyarlama çalışmasının işlem süreci anlatılmıştır.

Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu 18 yaş ve üzerindeki 293 kişi oluşturmaktadır. Araştırmada kartopu örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Çalışmaya katılanların %30'u erkek (n=88), %70'i kadındır (n=205). Çalışmaya katılan kişilerin yaş aralığı 18-62, yaş ortalaması 27'dir. Ölçüt geçerliliği çalışması için Beden Değeri Ölçeği (Oktan, 2020) ve Beden İşlevselliğini Takdir Ölçeği 60 kişiye birlikte uygulanmıştır. Veriler online olarak Google Form aracılığıyla toplanmıştır ve ölçeğin doldurulması yaklaşık olarak 5 dk sürmektedir.

Veri Toplama Araçları

Beden İşlevselliği Takdir Ölçeği; Alleva ve diğerleri tarafından 2017 yılında geliştirilen İşlevsellik Takdir Ölçeği tek boyuttan ve yedi maddeden oluşmaktadır. 5'li Likert tipi ölçek ile (1=Kesinlikle katılmıyorum, 2= Katılmıyorum, 3= Kararsızım, 4= Katılıyorum, 5= Kesinlikle katılıyorum) değerlendirilen ölçek, beden işlevselliği hakkındaki farkındalığının

yanı sıra bedenın yapabildikleri için takdir edilmesi ve saygı duyulması gibi tutumları da işlevsellik takdiri kavramı altında değerlendirmeyi amaçlamaktadır. Ölçekten alınabilecek en yüksek puan 35, en düşük puan 7'dir.

Beden İşlevselliğini Takdir Ölçeği MTürk aracılığıyla ulaşılan 256 kişiden toplanan verilerle geliştirilmiştir. İlk olarak 26 maddede oluşan ölçekte madde sayısı analizler sonucunda 7'ye indirilmiştir. Son hali tek boyuttan ve 7 maddeden oluşan ölçeğin Cronbach Alfa güvenilirlik katsayısı .86 olarak belirtilmiştir.

Beden Değeri Ölçeği-2; Beden İşlevselliğini Takdir Ölçeğinin (Alleva vd., 2017) ölçüt geçerliliğini değerlendirmek amacıyla Beden Değeri Ölçeği-2 (Tylka & Wood-Barcalow, 2015) kullanılmıştır. 5'li Likert türü ölçme aracı olarak hazırlanan (1=Asla, 2=Nadiren, 3=Bazen, 4=Sık sık, 5=Her zaman) Beden Değeri Ölçeği-2, 10 madde içermektedir ve ölçekte ters madde bulunmamaktadır. Oktan ve Saylan (2020) tarafından Türkçe'ye uyarlama çalışması gerçekleştirilmiştir. Ölçekten alınabilecek en fazla puan 50 iken en az puan 10'dur. Alınan yüksek puanın bireylerin bedenlerine verdikleri değerinin olumlu yönde olduğu, alınan düşük puan olumsuz yönde olduğunu ifade etmektedir.

İşlem Yolu

Beden İşlevselliğini Takdir Ölçeğinin Türkçeye uyarlama çalışmasını gerçekleştirebilmek için Jessica Alleva'dan izin istenmiştir. Alınan izin sonrasında orijinal formdaki maddelerin İngilizceden Türkçeye çeviri işlemi İngilizce ve Türkçe bilen 3 psikolojik danışman, 1 dil uzmanı ve araştırmacı da dahil olmak üzere 5 uzman tarafından gerçekleştirilmiştir. Hazırlanan bu 5 çeviri iki dili iyi bir şekilde bilen 3 psikolojik danışmanın katıldığı bir panelde değerlendirilmiş ve her madde için en uygun olan çeviri seçilerek ölçeğin Türkçe hali oluşturulmuştur. Sonraki adım olarak, oluşturulan Türkçe formdaki maddelerin geri çeviri işlemi gerçekleştirilmiştir. Geri çevirideki maddeler ile orijinal ölçekteki maddeler birlikte değerlendirilerek anlam bakımından uyumlu olup olmadığı incelenmiştir. Değerlendirme sonrasında hazırlanan Türkçe form ana dili İngilizce olan bir uzmanın görüşüne sunulmuştur. Uzmardan alınan olumlu geri dönüşle birlikte dil açısından anlaşılabilirliğini test etmek amacıyla 10 kişilik bir grupta pilot çalışma gerçekleştirilmiştir. Gerçekleştirilen pilot çalışmada maddelerin anlaşılabilirliği ile ilgili herhangi bir olumsuz geri dönüş alınmadığı için ölçeğe son hali verilerek Türkçe form oluşturulmuştur.

Ölçeğin ölçüt geçerliliğini değerlendirmek için Beden İşlevselliğini Takdir Ölçeğinin oluşturulan Türkçe formu ile Beden Değeri Ölçeği (Oktan, 2020) birlikte verilmiştir ve 166 kişiden veri toplanmıştır. Google Form üzerinden hazırlanan ölçek sanal ortamlarla (WhatsApp, Instagram vb.) katılımcılara iletilmiştir. Doğrulayıcı faktör analizi için yine sanal ortamlar aracılığıyla toplanan 293 veriyle yapılan analizlerde ölçeğin orijinal formundaki tek faktörlü yapı doğrulanmıştır. Ölçeğin güvenilirlik çalışması için Cronbach Alpha değerine bakılmış ve madde analizi gerçekleştirilmiştir.

BULGULAR

Beden İşlevselliğini Takdir Ölçeğinin geçerliliğini değerlendirmek amacıyla ölçüt uyum geçerliliği ve doğrulayıcı faktör analizi gerçekleştirilmiştir.

Doğrulayıcı Faktör Analizi (DFA)

Doğrulayıcı faktör analizi, araştırmalarda kullanılan istatistiksel analiz yöntemidir ve daha önceden ortaya konulan bir faktör modelini yeni bir veri seti ile test etmek ve doğrulamak için kullanılır. Genellikle anket veya ölçek geliştirme ve uyarlama çalışmalarında katılımcıların verdiği yanıtları analiz ederek ölçme modelini değerlendirmeyi amaçlar (Erkorkmaz, Etikan, Demir, Özdamar & Sanisoğlu, 2012). Bu araştırmada da uyarlama çalışması gerçekleştirilen Beden İşlevselliğini Takdir Ölçeğinin geçerliliğini değerlendirmek amacıyla doğrulayıcı faktör analizi uygulanmıştır. Doğrulayıcı faktör analizinde kullanılan ölçüm modelinin geçerliliğini değerlendirirken göz önünde bulundurulması gereken belirli uyum indeksleri

vardır. Öncelikli olarak dikkat edilmesi gereken uyum indekslerini şu şekilde sıralayabiliriz; Kikare Uyum İndeksi, RMSEA, CFI, GFI, TLI ve RMSEA (Kışlak Sancak & Ekşi, 2022). 7 maddeden ve tek faktörden oluşan bir yapıya sahip olan Beden İşlevselliğini Takdir Ölçeğine uygulanan doğrulayıcı faktör analizi değerleri Çizelge 1’de verilmiştir.

Tablo 1.

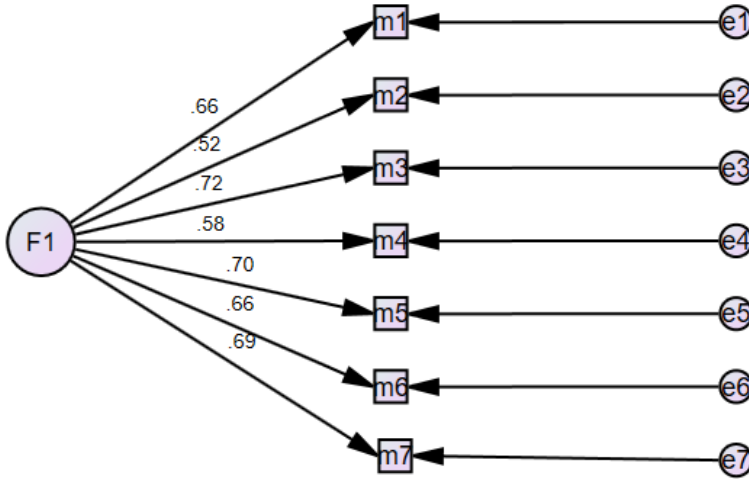
Beden İşlevselliğini Takdir Ölçeğinin Uyum İyiliği İndekslerine İlişkin Değerler

Uyum indeksi	Elde edilen değerler	İyi uyum	Kabul edilebilir uyum
χ^2 /df	3,24	$0 \leq \chi^2 /df \leq 2$	$2 \leq \chi^2 /df \leq 5$
RMSEA	.088	$0 \leq RMSEA \leq 0,05$	$0,05 < RMSEA \leq 0,10$
CFI	.950	$0,95 \leq CFI \leq 1,00$	$0,90 \leq CFI < 0,95$
TLI	.925	$0,95 \leq TLI \leq 1,00$	$0,80 \leq TLI < 0,95$

Doğrulayıcı faktör analizinin sonucuna göre ulaşılan uyum indeks değerlerinin ($\chi^2 /df= 3,24$, RMSEA=.088, CFI=.950, TLI=.925, GFI=.956) kabul edilebilir düzeyde olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca orijinal formda belirtilen tek faktörlü yapının Türkçe uyarlama çalışmasında ulaşılan bulgularla doğrulandığı ve desteklendiği sonucuna ulaşılmıştır. Görsel 1’de görülebileceği gibi, ölçek maddelerinin faktör yük değerleri .64 ile .84 arasında değişmektedir.

Görsel 1.

Beden İşlevselliğini Takdir Ölçeğine Ait Doğrulayıcı Faktör Analizi Sonuçları



Ölçüt Uyum Geçerliliği

Beden İşlevselliğini Takdir Ölçeğinin ölçüt uyum geçerliliğini değerlendirmek için Tylka ve Wood-Barcalow tarafından 2015’te geliştirilen, Oktan ve Saylan tarafından 2020 yılında uyarlama çalışması gerçekleştirilen Beden Değeri Ölçeği-2 kullanılmıştır. Her iki ölçek de 166 kişiye uygulanmış ve iki ölçeğin toplam puanları arasında Pearson korelasyon değerlendirmesi yapılmıştır. Uyarlama çalışması gerçekleştirilen Beden İşlevselliğini Takdir Ölçeği ile ölçüt uyum geçerliliği için kullanılan Benlik Değeri Ölçeği-2’nin toplam puanları arasında anlamlı ve pozitif yönde bir ilişki (.64, $p < .01$) bulunmuştur. Ölçekler arasında anlamlı ve pozitif yönde bir ilişkinin olması ölçüt uyum geçerliliğinin sağlandığı anlamına gelmektedir.

Tablo 2.

Beden İşlevselliğini Takdir Ölçeği ve Beden Değeri Ölçeği-2 Arasındaki Korelasyon

Değişkenler	N	r	p
Madde toplam değerleri	166	.648	.000

Güvenilirlik Çalışması

Ölçeğin iç tutarlılığını değerlendirmek amacıyla Cronbach Alpha güvenilirlik analizi yapılmıştır. Cronbach Alpha değerinin .60 ile .80 arasında olması kabul edilebilir olarak değerlendirilirken .80'den fazla olması ölçeğin yüksek seviyede güvenilir değere sahip olduğunu göstermektedir (Ursachi vd., 2015). Beden İşlevselliğini Takdir Ölçeğinin hazırlanan Türkçe formunun Cronbach Alpha değeri .83 olarak bulunmuş ve ölçeğin iç tutarlılığının yüksek düzeyde olduğu sonucuna varılmıştır.

Madde Analizi

Madde analizi, ölçeğin güvenilirliğini değerlendirmek amacıyla ölçek maddelerin toplam puanla aralarındaki ilişkinin incelenmesidir. Düzeltilmiş madde toplam test korelasyon değerlerinin .30'un üzerinde olması gerekmektedir ve bu analiz ile maddelerin ölçeğin amacına uygun olup olmadığı değerlendirilmektedir. Gerçekleştirilen analizin sonucuna göre madde toplam test korelasyon değerlerinin .59 ile .73 arasında olduğu ve düzeltilmiş madde toplam test korelasyonu şartlarını sağladığı gözlemlenmiştir.

Ölçeğin iç tutarlılığının değerlendirilmesi amacıyla %27'lik alt ve üst grupların puanların farkının incelenmesi amacıyla ilişkisiz örneklem T testi uygulanmıştır. Ayrıca yapılan bu değerlendirmede maddelerin ayırt edicilik güçlerine de bakılmıştır. %27'lik alt grubu en düşük puan alan 79 kişi oluştururken, %27'lik üst grubu en yüksek puan alan 79 kişi oluşturmaktadır. Tablo 3'te de görülebileceği gibi yapılan analizin sonucunda ulaşılan t-Test değerleri 10.37 ile 14.74 arasındadır ve istatistiksel olarak anlamlı olduğu ($p < .001$) ifade edilebilir.

Tablo 3.

Beden İşlevselliğini Takdir Ölçeğinin Düzeltilmiş Madde Toplam Test Korelasyonları ve Betimsel İstatistikleri

Madde	Ortalama	Standart Sapma	Düzeltilmiş Madde Toplam Test Korelasyonları	%27'lik Alt Grup-Üst Grup Madde Ayırt Edicilik İndeks Değerleri	
				t	p
M1	4.04	.81	.60	11.85*	.000
M2	4.23	.78	.47	10.37*	.000
M3	4.03	.87	.64	13.10*	.000
M4	4.12	.75	.51	11.46*	.000
M5	4.17	.76	.62	13.56*	.000
M6	4.13	.81	.58	13.35*	.000
M7	4.25	.69	.62	14.74*	.000

$p < .01$

TARTIŞMA

Bu araştırmada amaç Alleva vd. tarafından 2017 yılında geliştirilmiş olan Beden İşlevselliğini Takdir Ölçeğinin Türkçeye uyarlanmasıdır. İlk olarak ölçek maddelerinin 5 uzman tarafından Türkçeye çevirisi gerçekleştirilmiş ve 3 psikolojik danışmanın katıldığı panelde en uygun form seçilerek Türkçe form hazırlanmıştır. Bir sonraki adım olarak hazırlanan bu maddeler 2 farklı uzman tarafından geri İngilizceye çevrilmiş ve orijinal form ile geri çeviriler birlikte incelenerek ölçek formunun son hali hazırlanmıştır.

Beden İşlevselliğini Takdir Ölçeğinin geçerliliğini değerlendirmek amacıyla ölçüt uyum geçerliliği ve doğrulayıcı faktör analizi gerçekleştirilmiştir. Yapı geçerliliğini test etmek amacıyla gerçekleştirilen doğrulayıcı faktör analizinin sonucunda orijinal ölçekteki tek faktörlü yapının doğrulandığı görülmüştür. Orijinal formdaki faktör yükleri .63 ve .83 değerleri arasında değişirken analiz sonuçlarına göre Türkçe formdaki ölçek maddelerinin faktör yük değerleri .64 ile .84 arasında değişmektedir (Alleva, Tykla & Van Diest, 2017). Ek olarak ölçeğin orijinal formunun uyum indeks değerleri ($\chi^2 /df = 3.04$, CFI =.971, RMSEA =.088) ile Türkçe formun değerleri ($\chi^2 /df = 3,24$, RMSEA=.088, CFI=.950) birlikte incelendiğinde sonuçların birbirine yakın olduğu gözlemlenmiştir. Bu sonuçlardan yola çıkılarak uyarlama çalışması gerçekleştirilen ölçeğin uygun uyum indekslerine sahip olduğu söylenebilir.

Ölçeğin geçerliliğini değerlendirmek için ek olarak ölçüt uyum geçerliliği çalışması gerçekleştirilmiştir. Ölçüt uyum geçerliliği için kullanılan Tylka ve Wood-Barcalow tarafından 2015'te geliştirilen, Oktan ve Saylan tarafından 2020 yılında uyarlama çalışması gerçekleştirilen Beden Değeri Ölçeği-2 ile aralarında pozitif yönde anlamlı bir ilişki (.64, $p < .01$) olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Gerçekleştirilen analizler sonucuna İşlevsellik Takdir Ölçeğinin 18 yaş üstü bireylerin beden işlevselliklerini takdir etme davranışlarını ölçmede geçerli bir ölçüm aracı olduğu söylenebilir.

Ölçeğin güvenilirliğini değerlendirmek amacıyla Cronbach Alfa iç tutarlılık katsayısına bakılmıştır. Orijinal formda .84 olarak belirtilen Cronbach Alfa değeri ölçeğin Türkçe formunda .83 olarak bulunmuş ve ölçeğin iç tutarlılığının yüksek düzeyde olduğu sonucuna varılmıştır. Madde analizi sonucunda ulaşılan değerler de uygun ve yeterli bulunmuştur. Ulaşılan sonuçlara göre ölçeğin Türkçe formunun güvenilir bir ölçme aracı olduğu söylenebilir.

Sonuç olarak Türkçeye uyarlama çalışması gerçekleştirilen, tek boyuttan ve 7 maddeden oluşan Beden İşlevselliğini Takdir Ölçeğinin geçerli ve güvenilir bir ölçüm aracı olduğu görülmüştür. Beden imajının önemli alt boyutlarından biri olarak değerlendirilen beden işlevselliği kavramı gittikçe önem kazanmaktadır. Beden işlevselliğine yönelik takdir davranışlarını değerlendirmek üzerine geliştirilen bu ölçeğin alan yazınında yapılacak güncel çalışmalarda kullanılacak değerli bir ölçek olduğu düşünülmektedir.

KAYNAKÇA

Aklıman, Ç. 2015. *Pozitif psikoloji ve pozitif psikoterapi bağlamında ergenlerde olumlu beden imajını geliştirme grupla psikolojik danışma programının etkililiğinin incelenmesi* (Yayın no. 396630) [Yüksek Lisans Tezi]. Yök Tez.

Alleva, J. M., Sheeran, P., Webb, T. L., Martijn, C., & Miles, E. (2015). A meta-analytic review of stand-alone interventions to improve body image. *PLoS One*, *10*, e0139177. <http://dx.doi.org/10.1371/journal.pone.0139177>

Alleva, J. M., Tykla, T. L., & Kroon Van Diest, A. M. (2017). The Functionality Appreciation Scale (FAS): Development and psychometric evaluation in U.S. community women and men. *Body image*, *23*, 28–44. <https://doi.org/10.1016/j.bodyim.2017.07.008>

Alleva, J. M., Tykla, T. L., van Oorsouw, K., Montanaro, E., Perey, I., Bolle, C., Boselie, J., Peters, M., & Webb, J. B. (2020). The effects of yoga on functionality appreciation and

- additional facets of positive body image. *Body image*, 34, 184–195. <https://doi.org/10.1016/j.bodyim.2020.06.003>
- Avalos, L., Tylka, T. L., & Wood-Barcalow, N. (2005). The Body Appreciation Scale: development and psychometric evaluation. *Body image*, 2(3), 285–297. <https://doi.org/10.1016/j.bodyim.2005.06.002>
- Baceviciene, M., & Jankauskiene, R. (2020). Associations between body appreciation and disordered eating in a large sample of adolescents. *Nutrients*, 12(3), 752. <https://doi.org/10.3390/nu12030752>
- Bayar, Ö. (2019). Üniversite öğrencilerinde beden imajı, öz-şefkat, depresif duygulanım ve cinsiyet. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 46 (46), 175-190.
- Cash, T. F., & Smolak, L. (2011). *Future challenges for body image science, practice, and prevention* (2nd ed.). New York, NY: Guilford Press.
- Hacıoğlu, M. (2017). Üniversite öğrencilerinin beden imgesi hoşnutluğu ve iletişim becerilerinin incelenmesi. *Gaziantep Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 2 (2), 1-16.
- He, J., Sun, S., Zickgraf, H. F., Lin, Z., & Fan, X. (2020). Meta-analysis of gender differences in body appreciation. *Body Image*, 33, 90-100. <https://doi.org/10.1016/j.bodyim.2020.02.011>
- Kışlak Sancak, T., & Ekşi, H., (2022). Ergenler İçin Geliştirilen Sosyal Medya Kullanma Motivasyonu Ölçeğinin Türkçeye Uyarlama Çalışması. *Akdeniz 8th International Conference on Social Sciences*.
- Latty, A. C. 2020. *The relationships among body appreciation, self-esteem, academic self-efficacy, and academic achievement. (Doctoral Thesis) Dissertations and Doctoral Studies*, 8624. <https://scholarworks.waldenu.edu/dissertations/8624>
- Swami, Viren & Barron, David & Hari, Ranjeev & Grover, Simmy & Smith, Lee & Furnham, Adrian. (2019). The nature of positive body image: Examining associations between nature exposure, self-compassion, functionality appreciation, and body appreciation. *Ecopsychology*. 11. 10.1089/eco.2019.0019.
- Thompson, J.K., Heinberg, L. J., Altabe, M., & Tantleff-Dunn, S. (1999). *Exacting beauty: Theory, assessment, and treatment of body image disturbance*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Tylka, T. L., & Wood-Barcalow, N. L. (2015a). The Body Appreciation Scale: Item refinement and psychometric evaluation. *Body Image*, 12, 53–67. <http://dx.doi.org/10.1016/j.bodyim.2014.09.006>
- Tylka, T. L., & Wood-Barcalow, N. L. (2015b). What is and what is not positive body image? Conceptual foundations and construct definition. *Body Image*, 14, 118–129. <http://dx.doi.org/10.1016/j.bodyim.2015.04.001>
- Ursachi, G., Horodnic, I. A., & Zait, A. (2015). How reliable are measurement scales? External factors with indirect influence on reliability estimators. *Procedia Economics and Finance*, 20, 679-686. [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(15\)00123-9](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(15)00123-9)