



Flört Şiddeti Yaşantıları Ölçeği Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması

Validity and Reliability Study of the Dating Violence Experiences Scale

Ayfer İlyas, Fatma Sapmaz

Yazar Bilgileri

Ayfer İlyas 
Uzm. Psk. Dan., Sakarya
Üniversitesi, Eğitimde Psikolojik
Hizmetler,
ayfer.kadakal@ogr.sakarya.edu.tr

Fatma Sapmaz 
Doç. Dr., İzmir Bakırçay
Üniversitesi, Psikoloji,
fatma.sapmaz@bakircay.edu.tr

ÖZ

Bu çalışmada, geçmişte ya da şu anda flört ilişkisi deneyimi olan yetişkinlerin, ilişkilerinde maruz kaldıkları şiddet durumlarını belirlemeye yönelik Flört Şiddeti Yaşantıları Ölçeği'nin (FŞYÖ) geliştirilmesi amaçlanmıştır. Araştırma grubu 18 yaş üstü bekâr bireylerden oluşmakta olup Açımlayıcı Faktör Analizi (AFA) için 465, Doğrulamalı Faktör Analizi (DFA) için 467, ölçüt bağımlı geçerlik için 122 katılımcı ile çalışılmıştır. Geçerlik incelemeleri kapsamında kullanılan AFA sonuçları, geliştirilen ölçeğin 51 maddeden oluşan 6 alt boyutlu bir yapıya sahip olduğunu ve bu yapının toplam varyansın %69,45'ni açıkladığını göstermiştir. Bu alt boyutlar Psikolojik Flört Şiddeti (PFŞ), Fiziksel Flört Şiddeti (FFŞ), Cinsel Flört Şiddeti (CFŞ) Ekonomik Flört Şiddeti (EFŞ), Dijital Flört Şiddeti (DFŞ) ve Stalking-Israrlı Takip'tir (S). DFA sonucunda ise elde edilen uyum indekslerinin ($\chi^2/sd=3,86$; SRMR=0,080; CFI=0,89; IFI=0,89; NFI=0,86; RFI=0,85 ve RMSEA=0,078) kabul edilen referans değerler aralığında olduğu saptanmış ve AFA ile elde edilen faktör yapısının doğrulandığı görülmüştür. Güvenirlik incelemeleri sonucunda elde edilen alfa iç tutarlık katsayıları ise; FFŞ alt ölçeği için .97, PFŞ için .89, CFŞ için .93, EFŞ için .91, DFŞ için .92, S için ise .87'dir. Ölçeğin bütünü için tabakalı alfa katsayısı ise .95'tir. Elde edilen sonuçlar FŞYÖ'nün bekâr yetişkinlerde flört şiddeti deneyimlerini belirlemede kullanılabilecek geçerli ve güvenilir düzeyde bir ölçüm aracı olduğunu göstermektedir.

Makale Bilgileri

Anahtar Kelimeler

Flört
Flört şiddeti
Ölçek geliştirme

Keywords

Dating
Dating violence
Scale development

Makale Geçmişi

Geliş: 25.09.2023
Düzeltilme: 21.12.2023
Kabul: 25.12.2023

ABSTRACT

In this study, the aim was to develop the Dating Violence Experiences Scale (DVES) to identify the instances of violence experienced by adults with past or current dating relationship experiences. The research group consisted of unmarried individuals aged 18 and above, with 465 participants for Exploratory Factor Analysis (EFA), 467 for Confirmatory Factor Analysis (CFA), and 122 for criterion-related validity. The EFA results used for validity examinations revealed that the developed scale had a structure consisting of 51 items with six sub-dimensions, explaining 69.45% of the total variance. These sub-dimensions were Psychological Dating Violence (PDV), Physical Dating Violence (PhDV), Sexual Dating Violence (SDV), Economic Dating Violence (EDV), Digital Dating Violence (DDV), and Stalking/Persistent Tracking (S). The CFA results indicated that the fit indices obtained ($\chi^2/df=3.86$; SRMR=0.080; CFI=0.89; IFI=0.89; NFI=0.86; RFI=0.85, and RMSEA=0.078) were within the accepted reference range, confirming the factor structure obtained through EFA. The reliability examinations resulted in alpha internal consistency coefficients of .97 for PhDV sub-scale, .89 for PDV, .93 for SDV, .91 for EDV, .92 for DDV, and .87 for S. The Cronbach's alpha coefficient for the entire scale was .95. The results obtained demonstrate that DVES is a valid and reliable measurement tool for determining dating violence experiences in unmarried adults.

Makale Türü

Araştırma

Önerilen Atıf

İlyas, A. & Sapmaz, F. (2023). Flört Şiddeti Yaşantıları Ölçeği Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması. *TEBD, 21(3)*, 2004-2035. <https://doi.org/10.37217/tebd.1366180>

Giriş

Flört şiddeti, aralarında evlilik bağı olmayan bireylerin kurdukları flört ilişkisi içinde birbirlerine yönelik fiziksel, cinsel, psikolojik, ekonomik ve sanal şiddet davranışları ile stalking (ısrarlı takip) davranışlarını içeren bir şiddet biçimi olarak tanımlanmaktadır (Centers for Disease Control and Prevention [CDC], 2015). Yapılan çalışmalarda flört şiddeti tanımları farklılık gösterse de (Duval, Lanning ve Patterson, 2020; Marcos, Gancedo, Castro ve Selaya, 2020; Sjödin, Wallinius, Billstedt, Hofvander ve Nilsson, 2017; Smith vd., 2015), aralarındaki ortak nokta evlilik bağının olmaması olarak gösterilebilir. Diğer bir ortaklık ise flört şiddetinin, kısa ve uzun vadeli olumsuz psikolojik ve fiziksel etkileriyle bir halk sağlığı sorunu olarak kabul edilmesidir (CDC, 2015; Gracia-Leiva, Puente-Martínez, Ubillos-Landa ve Pàez-Rovira, 2019). Fiziksel yaralanma (Amar ve Gennaro, 2005), artan depresyon, anksiyete, travma sonrası stres bozukluğu ve düşük akademik performans (Brewer, Thomas ve Higdon, 2018; Tarriño-Concejero, García-Carpintero-Muñoz, Barrientos-Trigo ve Gil-García, 2023; Wood vd., 2020) gibi flört şiddeti deneyimlerinden kaynaklanabilecek zararlı sonuçlar göz önüne alındığında yüksek maruziyet oranları endişe verici olarak değerlendirilmektedir. Bu durum flört şiddetine maruziyeti ele alan araştırmaların (Bhochhibhoya vd., 2021; Toplu-Demirtaş ve Fincham, 2020; Wood, Voth-Schrag ve Busch-Armendariz, 2020) yaygınlaşmasının da bir nedeni olarak değerlendirilebilir. Nitekim son yıllarda flört şiddetinin dünya genelinde yaygınlaştığı ve ortak bir sorun olarak merkezi bir yere sahip olduğu dikkat çekmektedir. Straus (2004) tarafından 17 ülkeden 31 farklı üniversitede yapılan kapsamlı bir araştırmada, öğrencilerin %29'unun partnerine fiziksel şiddet uyguladığı ve %7'sinin ise partnerini yaraladığı tespit edilmiştir. Üniversiteler arası benzerlik ve farklılıkların ortaya konulduğu araştırmada ortak nokta, şiddetin cinsiyetten bağımsız olduğu ve hem erkek hem de kadınlar tarafından uygulandığı olmuştur. Türkiye'de 605 üniversite öğrencisiyle yürütülen bir çalışmada ise katılımcıların %5,6'sının flört şiddetine maruz kaldığı, %5,9'unun ise flört şiddeti uyguladığı tespit edilmiştir (Polat vd., 2016). İlgili araştırma sonuçları bir bütün olarak değerlendirildiğinde flört şiddeti yaşantılarına maruz kalma oranlarının giderek arttığı dikkat çekmektedir.

Yaygınlık oranlarının yüksekliği aslında flört şiddeti ve türlerinin partnerler üzerindeki doğrudan etkilerine ve uzun vadeli sonuçlarına ilişkin farkındalık eksikliği sorununa işaret etmektedir (Lin ve Chiao, 2020). Nitekim gençlerin ilişki içerisinde şiddete maruz kaldıklarını çoğu zaman fark edemiyor oluşları (Hays vd., 2011; Van Camp vd., 2013), ilişki içindeki şiddeti normalleştirmeleri (Fernández-Antelo, Cuadrado-Gordillo ve Martín-Mora Parra, 2020; García-Díaz, Fernandez-Feito, Bringas-Molleda, Rodríguez-Díaz ve Lana, 2020) ve flört şiddetinin yetişkinlikteki şiddetin öncüsü olması bunu destekler niteliktedir. Ayrıca flört şiddetinin yaygınlığı genellikle fiziksel yaralanmalardan duygusal travmalara kadar geniş bir etki yelpazesıyla farklı sorunların da artmasını

beraberinde getirmektedir. Nitekim flört şiddeti kısa ve uzun vadede bir dizi sağlık sorununa yol açabilen ciddi bir konu olarak kabul edilmektedir. Alanyazın incelendiğinde flört şiddetinin kısa vadede intihar riskini artırabileceği (Swahn vd., 2008), istenmeyen gebeliklere neden olabileceği (Silverman, Raj ve Clements, 2004), cinsel yolla bulaşan enfeksiyon riskini artırabileceği (Buelna, Ulloa ve Ulibarri, 2009) ve fiziksel yaralanmalara sebep olabileceği belirtilmektedir (Amar ve Gennaro, 2005). Uzun vadede ise flört şiddeti, madde bağımlılığı ve alkol kullanımı riskini artırmakta (Moore, Elkins, McNulty, Kivisto ve Handsel, 2011; Shorey, Stuart ve Cornelius, 2011), yeme bozuklukları (Ganson, Lisi, O'Connor ve Nagata, 2022), depresyon, anksiyete ve somatizasyon gibi ruhsal sorunlara neden olabilmekte (Amar ve Gennaro, 2005), düşük akademik başarı (Brewer vd., 2018) ile ilişkilendirilmekte ve yetişkin şiddet davranışlarının (Halpern, Spriggs, Martin ve Kupper, 2009) sürmesine yol açabilmektedir. Dolayısıyla flört şiddeti, kısa ve uzun vadeli etkileriyle ciddi sorunlarla ilişkilendirilen önemli bir sağlık sorunu olarak kabul edilmektedir.

Flört şiddetinin yaygınlık oranları ve beraberinde getirdiği problemler bir bütün olarak değerlendirildiğinde flört şiddetini belirlemeye ve önlemeye yönelik çalışmaların da giderek artan bir öneme sahip olduğu dikkat çekmektedir (Rubio-Garay, Carrasco, Amor ve López-González, 2015). Bu türden çalışmalar iki ana yaklaşımı içermektedir: Birinci yaklaşım genel farkındalık ve eğitim odaklıdır. Bu eğitimlerde flört şiddetinin türleri, sağlıklı ve güvenli ilişkiler ile cinsiyet rollerine ilişkin zararlı stereotipler (kalıp yargı) hakkında bilgi verilmesi, tutumların değiştirilmesi ve farkındalığın artırılması amaçlandığı gibi (DeGue vd., 2014), flört şiddetini tanıma, önleme ve mücadele etme konularında da genel bir anlayış kazandırılması hedeflenmektedir. İkinci yaklaşım ise şiddete tanıklık edene odaklanmakta ve seyirci eğitimi olarak adlandırılmaktadır. Bu yaklaşımla yürütülen programlarda ise katılımcılara şiddete nasıl güvenli ve uygun bir şekilde müdahale edebileceklerinin öğretilmesi hedeflenmekte ve aynı zamanda şiddet öncesinde uyarı işaretlerini tanımalarına yardımcı olunmaktadır (Katz ve Moore, 2013; Kettrey ve Marx, 2021). Dolayısıyla seyirci eğitimi programlarının temel amacı, flört şiddeti belirtilerini gözlemleyenlerin duruma müdahale etmesini teşvik etmektir. Özetle birinci yaklaşım genel bir bilinç ve farkındalık sağlarken ikinci yaklaşım maruz kalan şiddetin önlenmesi için aktif bir rol almaya yönelmektedir. Her iki yaklaşımda da ortak nokta, eğitim çalışmalarının yapılandırılmış bir şekilde planlanmasına yönelik olmasıdır. Bu planlamalar, hem şiddete yönelik yanlış tutum ve davranışları (şiddet mitlerini) ele alan psikoeğitim çalışmalarını, hem de flört şiddetinin devamlılığını önlemeye yönelik şiddetle mücadele eğitimlerini içerebilmektedir.

Flört şiddetine yönelik söz konusu yaklaşımlar dikkate alındığında eğitim çalışmalarının planlaması sürecinde, kültürel dinamiklerin de gözetilerek flört şiddeti yaşantılarının belirlenmesinin önem arz ettiği görülmektedir. Dolayısıyla flört şiddetini önleyici ve tanımlayıcı çalışmaların yapılması, flört şiddetini çok yönlü olarak değerlendirecek geçerliği ve güvenilirliği kanıtlanmış,

standart bir ölçme aracına duyulan ihtiyacı beraberinde getirmektedir. Bu durum flört şiddetinin birçok şiddet türünü içinde barındıran çok yönlü bir yapıya sahip olması ile ilişkili olabilir. Nitekim yapılan araştırmalarda farklı sonuçlara dair tartışmaların bir kısmı kültürel farklılıklara dayanırken bir kısmı da yapının çok yönlü olması ile ilişkilendirilmiştir. Aba ve Kulakaç (2016) tarafından yapılan araştırmada flört şiddeti dört boyutlu olarak (psikolojik, fiziksel, cinsel, yaralanma) ölçülürken Olgun-Kaval, Kılıç ve Arkar (2022) tarafından yapılan çalışmada flört şiddeti sekiz boyutlu olarak (ilgisizlik, aşağılama, cinsel baskı kurma, fiziksel, cinsiyete dayalı, duygusal ceza, araçsal şiddet) ölçümlenmektedir. Yapının içinde yer alan şiddet türleri alanyazında; “psikolojik şiddet”, “fiziksel şiddet”, “ekonomik şiddet”, “cinsel şiddet”, “dijital (sanal) şiddet” ve “stalking” olarak kavramlaştırılmaktadır. Psikolojik şiddet; aşağılama, kontrol, onaylamama, düşmanlık, aşağılama, tahakküm, sindirme, doğrudan şiddet tehdidi, kıskançlığa dayalı tutumlar, davranışlar ve iletişim biçimlerini (O’Leary ve Smith-Slep, 2003), fiziksel şiddet; vurmaya, sarsmaya, bir nesneye yaralamayı, yumruklamayı (Vagi, O’Malley-Olsen, Basile ve Vivolo-Kantor, 2015), ekonomik şiddet; partnerin kaynakları elde etme, kullanma ve sürdürme yeteneğini kontrol etmeyi, ekonomik güvenliğini ve kendi kendine yeterlilik potansiyelini tehdit etmeyi (Adams, Sullivan, Bybee ve Greeson, 2008), cinsel şiddet; partnerin rızası olmadan onu bir cinsel eyleme (öpmeye, dokunma, cinsel ilişki vb.) veya fiziksel olmayan bir cinsel etkinliğe (cinsel mesajlaşma vb.) katılmaya zorlamayı (Fernet, Hébert, Brodeur ve Théorêt, 2021), dijital (sanal) şiddet; çevrim içi, sosyal ağ, kısa mesaj veya diğer teknolojiler aracılığıyla meydana gelen her türlü zorbalık veya taciz edici davranışı (Cebecioglu ve Altıparmak, 2017) ve son olarak stalking (ısrarlı takip); belirli bir bireye (hedefe) tekrar tekrar yöneltilen, istenmeyen ve müdahaleci olan, hedefte korku veya endişe uyandıran bir veya daha fazla davranışı (Westrup ve Fremouw, 1998) yansıtmaktadır. Bu noktada flört şiddetini tüm boyutları ile ele alan bir ölçüm aracına ihtiyaç olduğu açıktır. Diğer yandan, ulusal ve uluslararası alanyazında flört şiddetine maruz kalmayı ölçen ölçeklere rastlamak mümkündür (Aba ve Kulakaç, 2016; Cascardi, Blank ve Dodani, 2019; Civan-Gökkaya, 2022). Ancak geliştirilen ölçeklerin flört şiddetini alanyazında kabul edilen tüm boyutları ile değerlendirmeye yönelik olmadığı söylenebilir. Örneğin, Aba ve Kulakaç (2016) tarafından geliştirilen “Çatışmaların Çözümüne Yaklaşım Ölçeği”nde flört şiddeti; psikolojik, fiziksel, cinsel ve yaralanma boyutlarıyla, Civan-Gökkaya (2022) tarafından geliştirilen “Flört Şiddeti Ölçeği” ise şiddet; duygusal, fiziksel, cinsel ve kontrol boyutlarıyla ele almıştır. Yine uluslararası alanyazında flört şiddetini ölçmek üzere geliştirilmiş “Flört İlişkileri Envanteri” (CADRI) şiddet; fiziksel ve psikolojik şiddet boyutlarıyla (Cascardi vd., 2019), “Ergen Flört İlişkileri Envanteri” (VADRI-MX) ise doğrudan şiddet, açık psikolojik/sözlü şiddet ve gizli psikolojik/kontrol boyutlarıyla değerlendirdiği görülmektedir (Aizpitarte ve Rojas-Solís, 2019). Her bir ölçek ilişkisel şiddet ölçmede kullanılan geçerli ve güvenilir ölçme araçları olmasının yanında, alanyazına önemli katkılar

sunmaktadır. Ancak hem ulusal hem de uluslararası ölçüm araçlarının incelenmesi sonucunda, flört şiddetini “fiziksel, psikolojik, cinsel, ekonomik, dijital (sanal) ve stalking (ısrarlı takip)” olmak üzere tüm yönleriyle değerlendiren bir ölçme aracının gerekliliği ortaya çıkmıştır.

Yukarıda açıklanan ilgili alanyazın incelemeleri sonucunda, flört şiddetinin maruz kalan kişilerin ruh sağlığı üzerinde olumsuz birçok etki bıraktığı görülmektedir (Avşar-Baldan ve Akış, 2017). Ayrıca, flört şiddetinin dünya genelinde (Tomaszewska ve Schuster, 2021) olduğu gibi ülkemizde de (Akış, Haşıl-Korkmaz, Taneri, Özkaya ve Güney, 2019) yüksek yaygınlık oranlarına sahip bir sorun olduğunu gösteren bulgular oldukça dikkat çekicidir. Ek olarak şiddete maruz kalan bireylerin ilişki içerisinde şiddet yaşantısını fark edememesi (Van Camp vd., 2013) ya da normalleştirilmesi (Fernández-Antelo vd., 2020) sorunu açıkça gözlemlenmektedir. Bu sonuçlar flört şiddetinin gerek ulusal gerekse uluslararası çalışmalarda çok yönlü olarak değerlendirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır. Flört şiddetini önlemeye yönelik yaklaşımları içeren eğitim süreçlerinin planlanması ve eğitim içeriğinin oluşturulması için, sosyo-kültürel dinamiklerin dikkate alınarak flört şiddeti yaşantılarının belirlenmesi önem arz etmektedir. Araştırmanın çıkış noktasını oluşturan bu nedenlerden hareketle mevcut araştırmanın amacı, flört şiddeti yaşantılarını belirlemek amacıyla kullanılacak kapsamlı bir ölçüm aracı olan Flört Şiddeti Yaşantıları Ölçeği'nin geliştirilmesi ve psikometrik özelliklerinin incelenmesidir.

Yöntem

Araştırma Deseni

Bu çalışma, betimsel tarama modeli kullanılarak yürütülen nicel bir çalışmadır. Betimsel tarama modeli, geniş katılımcı gruplarıyla yapılan, o grubun belirli bir konu hakkındaki tutumlarını incelemeyi amaçlayan bir araştırma modelidir (Büyüköztürk, Kılıç-Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2017). Flört şiddeti kavramının kapsamı ve yaşantılarına ilişkin evlilik bağı bulunmayan bireylerin deneyimleri nicel analizlerle betimlenmiştir.

Araştırma Grubu

Bu araştırma, on sekiz yaş üstü, evlilik, nişanlılık ve sözlülük bağı olmayan yetişkinleri kapsayan farklı araştırma grupları ile yürütülmüştür. Araştırma için geliştirilen ölçek formu, Google Forms aracılığıyla Türkiye'nin çeşitli bölgelerinden çevrim içi olarak toplanmıştır. Verilerin analizinde yararlanılan AFA ve DFA çalışmalarının gerçekleştirildiği her iki araştırma grubuna ait cinsiyet dağılımları, yaş aralıkları ve eğitim düzeylerini içeren demografik bilgiler Tablo 1'de sunulmuştur.

Tablo 1. Katılımcıların Demografik Özellikleri

AFA N=465 DFA N=467		AFA		DFA	
		Frekans (f)	Yüzde (%)	Frekans (f)	Yüzde (%)
Cinsiyet	Kadın	339	72,9	279	59,7
	Erkek	125	26,9	185	39,6
	Belirtmek istemeyen	1	0,2	3	0,7
Yaş	18- 25	379	81,5	391	83,7
	26- 35	53	11,4	69	14,8
	36 – 45	26	5,6	6	1,3
	46 ve üzeri	7	1,5	1	0,2
Eğitim Düzeyi	İlkokul/ Okuryazar değil	2	0,4	-	-
	Lise	31	6,7	22	4,7
	Önlisans	234	50,3	33	7
	Lisans	185	39,8	392	83,9
	Lisansüstü	13	2,8	20	4,4

Ölçeğin psikometrik incelemeleri kapsamında yapı geçerliği için AFA için çalışma grubu 339 kadın (%72,9), 125 erkek (%26,9) ve cinsiyetini belirtmek istemeyen 1 (%0,2) yetişkin olmak üzere toplamda 465 kişiden oluşmaktadır. DFA ise, 279'u kadın (%59,7), 185'i erkek (%39,69) ve 3'ü cinsiyetini belirtmek istemeyen (%0,7) kişiler olmak üzere, farklı bir çalışma grubundan toplam 467 kişiden sağlanan verilerle gerçekleştirilmiştir. Her iki grupta da katılımcıların büyük bir çoğunluğunu 18-25 yaş aralığındaki yetişkinler oluşturmakta olup, AFA için bu oran %81,5 (n=379) iken, DFA için ise %83,7'dir (n=391). Eğitim düzeyi açısından da önlisans ve lisans düzeyindeki katılımcıların çoğunlukta olduğu görülmektedir. AFA için en yüksek katılımcı oranı ön lisans eğitim düzeyinde 234 kişi (%50,3) iken, bunu 185 kişi (%39,8) ile lisans eğitim düzeyinde olan katılımcılar takip etmektedir. DFA analizi için ise katılımcıların büyük bir çoğunluğu 392 kişi (%83,9) ile lisans eğitim düzeyinde bulunmaktadır.

Veri Toplama Araçları

Çalışmada veri toplama amacıyla araştırmacılar tarafından geliştirilen Demografik Bilgi Formu ve Flört Şiddeti Yaşantıları Ölçeği ile ölçüt geçerliliği kapsamında Civan-Gökkaya (2022) tarafından geliştirilen Flört Şiddeti Ölçeği kullanılmıştır.

Demografik Bilgi Formu

Katılımcıların yaşı, cinsiyeti, eğitimi, yaşadıkları ve büyüdüğü şehir, anne ve babalarının eğitim durumu, katılımcıların şu anda ya da geçmişte flört ilişkilerinin olup olmadığı, olduysa şiddete maruz kalıp kalmadıkları hakkında bilgi toplamak için bir anket formu oluşturulup kullanılmıştır. Bireylerin gizliliklerini koruyarak, kimlik bilgilerini paylaşmadan ölçeklere doğru ve içten yanıt vermeleri için gönüllü olarak katıldıklarına dair onayları alınmıştır.

Flört Şiddeti Yaşantıları Ölçeği

Çalışma kapsamında araştırmacılar tarafından geliştirilmiş ve uzman görüşleri alındıktan sonra son hali verilerek psikometrik incelemeleri yapılan ölçek formudur.

Ölçek Maddelerinin Oluşturulma Süreci

Flört Şiddeti Yaşantıları Ölçeği'nin geliştirilmesinin ilk aşamasında ölçek formunun oluşturulabilmesi için öncelikle alanyazında yer alan bilgiler taranmış ve bir flört şiddeti yaşantısının hangi başlıklar altında görülebileceğine ilişkin gruplandırma yapılmıştır. Bu kapsamda 92 maddeden oluşan bir madde havuzu oluşturularak taslak form, ifade ve içerik yönünden psikoloji, psikolojik danışma ve rehberlik ve ölçme değerlendirme alanlarında uzman akademisyenlerin görüşlerine sunulmuştur. Uzmanlardan formda yer alan 92 maddenin her biri için ("Madde çıkarılmalıdır. (-1)", "Madde kullanılabilir ama zorunlu değildir. (0)", "Madde kullanılmalıdır. (1)") aralığında değerlendirerek uygun olmayan maddeleri yeniden ifade etmeleri istenmiştir. Geri bildirimler neticesinde ölçekten 1 madde çıkartılmış, 1 madde eklenmiş, 10 madde ise ilgili alanyazın doğrultusunda yeniden düzenlenerek ölçek taslağı hazır hale getirilmiştir. Ölçek imlâ, noktalama ve yazım kuralları bakımından incelenmek amacıyla 10 kişilik bir gruba uygulanmış ve geri bildirimler dikkate alınarak son hali verilmiştir. Son hâli verilen madde havuzu 92 maddeden oluşmuştur.

Flört Şiddeti Ölçeği (Ölçüt Bağımlı Geçerlik Kapsamında)

Türk kültüründe flört şiddetini ölçmek amacıyla Civan-Gökkaya (2022) tarafından geliştirilen ölçek 28 madde ve dört alt boyuttan (fiziksel şiddet, cinsel şiddet, duygusal şiddet ve kontrol) oluşmaktadır. Ölçeğin psikometrik incelemeleri kapsamında geçerlik çalışmaları için AFA, DFA ve ölçüt bağımlı korelasyon analizinden yararlanılırken, güvenilirlik kapsamında ise Cronbach Alfa, Spearman Brown, Guttman-Split Half ve kompozit güvenilirliği katsayıları hesaplanmıştır. AFA sonucunda faktör yükleri 0,35 ile 0,95 arasında değişen ve toplam varsaysın %46,99'unu açıklayan 4 faktörlü bir yapı elde edilmiş olup, DFA analizleri ile kabul edilir ve iyi düzeyde uyum indeksleri ile AFA sonucunda elde edilen yapı doğrulanmıştır. Ölçüt geçerliği kapsamında elde edilen korelasyon değerleri Flört Şiddeti Ölçeği ile Yakın İlişkilerde Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği-Gözden Geçirilmiş Formu (YİŞTÖ-GG) arasında ($r=0,61$; $p<0,001$) pozitif yönlü anlamlı bir ilişki olduğunu göstermiştir. Güvenirlik incelemeleri kapsamında ise hesaplanan güvenilirlik katsayıları ölçeğin tümü için Cronbach Alfa 0,89, Spearman Brown 0,90, Guttman-Split Half 0,90 ve kompozit güvenilirlik 0,82 şeklindedir.

Bulgular

Geliştirilen Flört Şiddeti Yaşantıları Ölçeği'nin psikometrik incelemeleri kapsamında geçerlik çalışmaları için yapı, ölçüt ve kapsam geçerliği yöntemlerinden yararlanılmıştır.

Kapsam Geçerliği

Ölçek formunun oluşturulabilmesi için öncelikle alanyazında yer alan bilgiler taranmış ve bir flört şiddeti yaşantısının hangi başlıklar altında görülebileceğine ilişkin gruplandırma yapılmıştır. Başlıklara uygun madde havuzu oluşturularak taslak form, ifade ve içerik yönünden psikoloji, psikolojik danışma ve rehberlik ve ölçme değerlendirme alanlarından uzman akademisyenlerin görüşlerine sunulmuştur. Uzman görüşleri doğrultusunda yapılan gerekli düzeltmelerin ardından ölçek uygulamaya hazır hale getirilmiştir. Uzmanlardan formda yer alan 92 maddenin her biri için ("Madde çıkarılmalıdır. (-1)", "Madde kullanılabilir ama zorunlu değildir. (0)", "Madde kullanılmalıdır. (1)") aralığında değerlendirerek uygun olmayan maddeleri yeniden ifade etmeleri istenmiştir. Geri bildirimler neticesinde araştırmacılar tarafından gerekli düzenlemeler yapılmış, ölçek madde havuzundan 1 madde çıkarılmış ve uzman görüşleri doğrultusunda 1 madde eklenmiştir. Ölçek imlâ, noktalama ve yazım kuralları bakımından incelenmek amacıyla 10 kişilik gruba uygulanmış ve geri bildirimler dikkate alınarak son hâli verilmiştir. Son hâli verilen madde havuzu 92 maddeden oluşmuştur.

Yapı Geçerliği

Geliştirilen Flört Şiddeti Yaşantıları Ölçeği'nin yapı geçerliği için oluşturulan taslak form 465 kişiden oluşan araştırma grubuna uygulanarak AFA ile test edilmiştir. Çalışma grubu büyüklüğü uygunluğu Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) katsayısı ile, maddeler arası çoklu korelasyon ise Bartlett Küresellik testi ile incelenmiş, elde edilen değerler $KMO=0,95$; $Barlett=\chi^2=49839,544$; $p<0,05$ verilerin faktör analizine uygun olduğu saptanmıştır.

AFA "Temel Eksenler Analizi (Principal Axis Factoring)" kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Temel eksenler analizi "varimax" döndürme yöntemi kullanılarak gerçekleştirildiğinde faktör yükü 0,30'un altında kalan ve iki faktör yükü arasındaki fark 0,10'dan daha az olup birden fazla faktöre yük veren 41 madde (1, 3, 4, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 22, 25, 26, 27, 31, 33, 36, 39, 43, 46, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 63, 70, 75, 81, 82, 84, 85, 87, 89) yapıdan çıkarılmıştır. 51 maddeye düşürülen form ile tekrar gerçekleştirilen temel eksenler analizi sonucunda elde edilen değerler Flört Şiddeti Yaşantıları Ölçeği'nin altı faktörden oluşan bir yapıya sahip olduğunu göstermiştir. İlgili alanyazın çerçevesinde adlandırılan faktörler sırasıyla 8 madde ile PFS, 7 madde ile EFS, 14 madde ile FFŞ, 8 madde ile CFŞ, 9 madde ile DFŞ ve 5 madde ile S şeklindedir. İlgili faktörlere ait özdeğer, açıklanan varyans ve yığılımlı varyans değerleri Tablo 2'de yer almaktadır.

Tablo 2. Faktörlere İlişkin Öz Değer, Varyans ve Yığılımlı Varyans Değerleri

<i>Faktör</i>	<i>Öz Değer</i>	<i>Açıklanan Varyans Yüzdesi</i>	<i>Toplamalı Açıklanan Varyans Yüzdesi</i>
1	22,38	43,89	43,89
2	4,75	9,32	53,20
3	3,14	6,16	59,36
4	1,90	3,72	63,09
5	1,83	3,58	66,67
6	1,42	2,78	69,45

Tablo 2 incelendiğinde 51 maddeden oluşan altı faktörlü yapının ve öz değerlerinin 1,420 ile 22,381 arasında değiştiği ve 1'den büyük olduğu saptanmıştır. Faktörleri toplam varyansı açıklama oranları ise fiziksel şiddet için %43,89, dijital (sanal) şiddet için %9,32, cinsel şiddet için %6,16, psikolojik şiddet için %3,72, ekonomik şiddet için %3,58 ve stalking için %2,78 olarak hesaplanmıştır.

%2,78 ile %43,89 arasında değişen varyans yüklerinin toplam varyansın %69,45'ini açıkladığı görülmektedir. Çok faktörlü ölçme araçlarında toplam varyansın en az %40'ının, tek faktörlü ölçme araçlarında ise toplam varyansın en az %30'unun faktörler tarafından açıklanması gereği dikkate alındığında (Field, 2013), %69,45 toplam varyans değeri ile ölçek yapısının geçerli düzeyde olduğu görülmüştür.

Tablo 3. Flört Şiddeti Yaşantıları Ölçeği'nin Maddelerine Ait Faktör Yükleri, Madde Toplam Korelasyonları ve Alt ve Üst Grup T Testi Analiz Sonuçları

<i>Madde No</i>	<i>1. Faktör</i>	<i>2. Faktör</i>	<i>3. Faktör</i>	<i>4. Faktör</i>	<i>5. Faktör</i>	<i>6. Faktör</i>	<i>Madde-Toplam Korelasyonları</i>	<i>%27'lik Alt ve Üst Grup T Testi</i>
M50	0,85						0,90	4,06*
M48	0,84						0,91	3,34*
M45	0,82						0,91	3,48*
M40	0,82						0,92	4,38*
M47	0,79						0,85	4,51*
M37	0,78						0,88	5,12*
M41	0,75						0,87	3,38*
M51	0,71						0,83	3,68*
M35	0,69						0,82	5,39*
M44	0,68						0,83	4,97*
M49	0,68						0,81	3,88*
M42	0,67						0,86	5,17*
M38	0,65						0,83	7,45*
M52	0,60						0,81	7,23*
M74		0,75					0,84	7,97*
M76		0,75					0,83	13,54*
M73		0,70					0,81	10,86*
M80		0,70					0,80	9,46*
M72		0,68					0,80	9,42*
M78		0,67					0,78	9,84*

M79	0,66	0,76	17,08*
M83	0,61	0,74	6,47*
M77	0,59	0,75	8,20*
M69	0,80	0,87	5,29*
M65	0,79	0,88	5,65*
M68	0,78	0,83	5,34*
M66	0,76	0,87	4,99*
M67	0,71	0,81	6,36*
M64	0,62	0,80	3,35*
M62	0,58	0,82	5,83*
M71	0,54	0,71	5,11*
M07	0,67	0,81	22,41*
M08	0,65	0,78	13,07*
M12	0,62	0,80	16,39*
M06	0,60	0,78	20,30*
M17	0,59	0,71	8,77*
M18	0,57	0,74	14,35*
M02	0,55	0,70	10,05*
M05	0,53	0,72	11,18*
M32	0,73	0,86	5,42*
M30	0,70	0,83	5,37*
M23	0,69	0,86	8,40*
M34	0,66	0,83	4,80*
M29	0,57	0,79	10,76*
M28	0,50	0,76	6,66*
M24	0,47	0,74	6,70*
M91	0,59	0,83	7,28*
M88	0,56	0,82	6,53*
M86	0,56	0,85	6,34*
M92	0,51	0,79	8,31*
M90	0,49	0,77	5,65*

*p<0,001

Tablo 3'te görüldüğü üzere 1. faktör FFŞ altında toplanan maddelerin (35, 37, 38, 40, 41, 42, 44, 45, 47, 48, 49, 50, 51 ve 52) faktör yükleri 0,60 ile 0,85 aralığında değişmektedir. FFŞ boyutundaki maddelerin toplam puan ile aralarındaki korelasyon katsayıları ise 0,81 ile 0,92 arasında değerler almaktadır.

2. faktör DFŞ altında toplanan maddelerin (72, 73, 74, 76, 77, 78, 79, 80, 83) faktör yükleri 0,59 ile 0,75 aralığında değişmektedir. DFŞ boyutundaki maddelerin toplam puan ile aralarındaki korelasyon katsayıları ise 0,74 ile 0,84 arasında değerler almaktadır.

3. faktör CFŞ altında toplanan maddelerin (62, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 71) faktör yükleri 0,54 ile 0,80 aralığında değişmektedir. CFŞ boyutundaki maddelerin toplam puan ile aralarındaki korelasyon katsayıları ise 0,71 ile 0,88 arasında değerler almaktadır.

4. faktör PFŞ altında toplanan maddelerin (2, 5, 6, 7, 8, 12, 17, 18) faktör yükleri 0,53 ile 0,67 aralığında değişmektedir. PFŞ boyutundaki maddelerin toplam puan ile aralarındaki korelasyon katsayıları 0,70 ile 0,81 arasında değişmektedir.

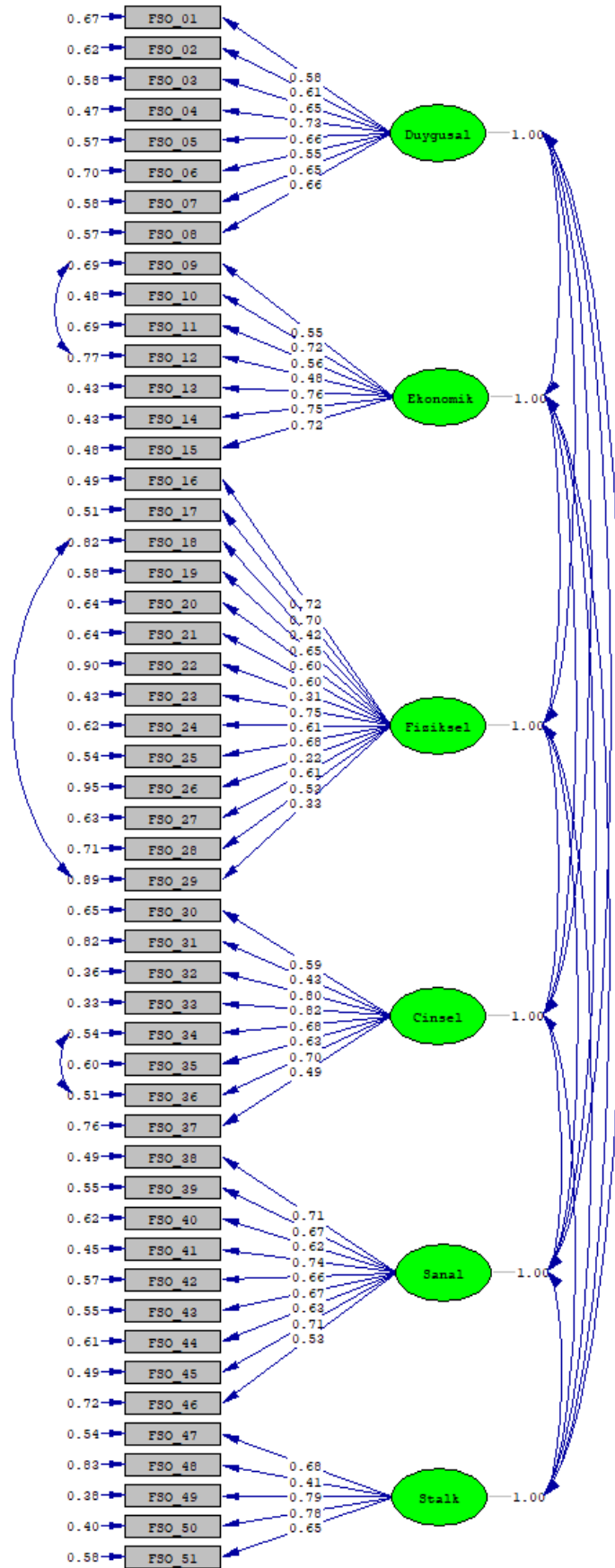
5. faktör EFŞ altında toplanan maddelerin (23, 24, 28, 29, 30, 32, 34) faktör yükleri 0,47 ile 0,73 aralığında değişmektedir. EFŞ boyutundaki maddelerin toplam puan ile aralarındaki korelasyon katsayıları 0,74 ile 0,86 arasında değişmektedir.

6. faktör S altında toplanan maddelerin (86, 88, 90, 91, 92) faktör yükleri 0,49 ile 0,59 aralığında değişmektedir. S boyutundaki maddelerin toplam puan ile aralarındaki korelasyon katsayıları 0,77 ile 0,85 arasında değişmektedir.

Sonuç olarak alt-üst grup karşılaştırması t testi sonucu maddelerin anlamlı düzeyde farklılaştığı ve elde edilen yüksek korelasyon değerleri ile maddelerin ölçülmek istenilen yapıya uygun olduğu görülmüştür.

Flört Şiddeti Yaşantıları Ölçeği'ne Ait Doğrulayıcı Faktör Analizi Sonuçları

Flört Şiddeti Yaşantıları Ölçeği'ne ilişkin AFA sonucunda 51 maddeden ve 6 alt boyuttan oluşan yapının faktör yapısının uygunluğunun test edilmesi amacıyla DFA kullanılmış ve veriler LISREL paket programı ile analiz edilmiştir. DFA analizi 279 kadın (%59,7), 185 erkek (%39,69) ve cinsiyetini belirtmek istemeyen 3 (%0,7) katılımcıdan oluşan toplam 467 kişilik bir katılımcı grubundan toplanan veri seti üzerinden gerçekleştirilmiştir. Analiz sonucunda elde edilen path diyagramı Şekil 1'de verilmiştir. Doğrulayıcı faktör analizi sonucunda, Flört Şiddeti Ölçeği'nin Fiziksel Şiddet alt boyutuna ait maddelerin faktör yükleri 0,55 ile 0,73; Dijital (Sanal) Şiddet alt boyutuna ait maddelerin faktör yükleri 0,48 ile 0,76; Cinsel Şiddet alt boyutuna ait maddelerin faktör yükleri 0,22 ile 0,75; Psikolojik Şiddet alt boyutuna ait maddelerin faktör yükleri 0,43 ile 0,82; Ekonomik Şiddet alt boyutuna ait maddelerin faktör yükleri 0,53 ile 0,74; Stalking (Israrlı Takip) alt boyutuna ait maddelerin faktör yükleri 0,41 ile 0,79 arasında değişmekte olduğu belirlenmiştir.



Şekil 1. Flört Şiddeti Yaşantıları Ölçeği'ne ait path diyagramı

Flört Şiddeti Yaşantıları Ölçeği'nin yapı geçerliğini test etmek amacıyla kullanılan doğrulayıcı faktör analizi sonucunda elde edilen model veri uyumu istatistikleri Tablo 4'te sunulmuştur

Tablo 4. Flört Şiddeti Yaşantıları Ölçeği'ne Ait Model Veri Uyumu İstatistikleri

χ^2/sd	RMSEA	SRMR	CFI	IFI	NFI	RFI
3,86	0,078	0,080	0,89	0,89	0,86	0,85

Model veri uyumu istatistiklerinden χ^2/sd istatistiğinin 5'ten küçük olması ve RMSEA ve SRMR istatistiklerinin 0,080'den küçük olması model veri uyumunun kabul edilebilir düzeyde olduğunu; CFI, IFI, NFI ve RFI istatistiklerinin ise 0,85 ve üzerinde olması model veri uyumunun kabul edilebilir düzeyde olduğunu göstermektedir (Kline, 2016). Tablo 4'te görüldüğü üzere FŞYÖ için DFA sonucunda elde edilen uyum indekslerinin $\chi^2/sd=386$; SRMR=0,080; CFI=0,89; IFI=0,89; NFI=0,86; RFI=0,85 ve RMSEA=0,078 değerleri ile kabul edilen referans değerler aralığında olduğu saptanmıştır. DFA sonucunda hesaplanan bu uyum indeks değerleri AFA ile elde edilen olan faktör yapısının doğrulandığını göstermiştir.

Flört Şiddeti Yaşantıları Ölçeği'ne Ait Ölçüt Geçerliği Analizi Sonuçları

Flört Şiddeti Yaşantıları Ölçeği'nin ölçüt geçerliğini test etmek amacıyla Flört Şiddeti Yaşantıları Ölçeği (FŞYÖ) ile Civan-Gökkaya (2022) tarafından geliştirilen Flört Şiddeti Ölçeği (FŞÖ) 122 üniversite öğrencisinden oluşan çalışma grubuna uygulanmıştır. Pearson korelasyon yöntemi ile elde edilen korelasyon katsayıları Tablo 5'te verilmiştir.

Tablo 5. Flört Şiddeti Yaşantıları Ölçeği (FŞYÖ) ile Flört Şiddeti Ölçeği (FŞÖ) Arasındaki Korelasyon Katsayıları

	Ort.± Ss	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
FŞYÖ											
1.Fiziksel	4,89±3,50	-									
2.Psikolojik	13,06±5,01	.43**	-								
3.Cinsel	9,26±3,42	.41**	.59**	-							
4.Ekonomik	8,32±2,93	.40**	.58**	.57**	-						
5.Dijital	11,60±4,81	.69**	.66**	.46**	.47**	-					
6.Stalking	5,75±2,12	.46**	.40**	.25*	.32**	.45**	-				
FŞÖ											
7.Fiziksel	8,89±2,38	.79**	.36**	.35**	.21*	.57**	.31**	-			
8.Cinsel	5,67±2,32	.58**	.11	.16	.19	.32**	.26**	.55**	-		
9.Duygusal	15,79±5,81	.50**	.63**	.49**	.44**	.59**	.43**	.51**	.31**	-	
10.Kontrol Dav.	7,40±3,12	.50**	.33**	.18	.15	.47**	.42**	.55**	.38**	.56**	-

N=102, *p<.05, **p<.01

Tablo 5 incelendiğinde geliştirilen FŞYÖ'nün Fiziksel Şiddet alt boyutu ile FŞÖ'nün alt boyutlarından fiziksel şiddet arasında ($r=.79$; $p<.01$), cinsel şiddet arasında ($r=.58$; $p<.01$), duygusal şiddet arasında ($r=.50$; $p<.01$) ve kontrol davranışı arasında ($r=.50$; $p<.01$) pozitif yönde anlamlı ilişkiler olduğu görülmektedir. Benzer şekilde FŞYÖ'nün psikolojik şiddet alt boyutu ile FŞÖ'nün duygusal şiddet alt boyutu arasında ($r=.63$; $p<.01$), fiziksel şiddet alt boyutu arasında ($r=.36$; $p<.01$), ve kontrol davranışı arasında ($r=.33$; $p<.01$) pozitif yönde anlamlı ilişkiler olduğu belirlenmiştir. Geliştirilen

ölçeğin cinsel şiddet alt boyutunun ise benzer ölçek kapsamında fiziksel ($r=.35$; $p<.01$) ve duygusal ($r=.49$; $p<.01$) şiddet alt boyutları ile pozitif yönlü bir ilişki sergilediği, buna karşın cinsel şiddet ($r=.16$; $p>.05$) ve kontrol davranışı ($r=.18$; $p>.05$) alt boyutları ile arasında anlamlı bir ilişki olmadığı saptanmıştır. Ayrıca, FŞYÖ'nün ekonomik şiddet alt boyutu ile FŞÖ'nün duygusal ($r=.44$; $p<.01$) ve fiziksel şiddet ($r=.21$; $p<.05$) alt boyutları arasında pozitif yönlü anlamlı ilişkiler olduğu görülmüştür. Benzer şekilde dijital şiddet alt boyutu ile FŞÖ'nün tüm alt boyutları arasında sırasıyla fiziksel şiddet ($r=.57$; $p<.01$), cinsel şiddet ($r=.32$; $p<.01$), duygusal şiddet ($r=.59$; $p<.01$) ve kontrol davranışı ($r=.47$; $p<.01$) için pozitif yönlü anlamlı ilişkiler saptanmıştır. Son olarak stalking (ısrarlı takip) ile FŞÖ'nün fiziksel ($r=.31$; $p<.01$), cinsel ($r=.26$; $p<.01$), duygusal şiddet ($r=.43$; $p<.01$) ve kontrol davranışı ($r=.42$; $p<.01$) alt boyutlarının tamamı arasındaki ilişkilerinde pozitif yönlü ve anlamlı olduğu görülmüştür.

Flört Şiddeti Yaşantıları Ölçeği'ne Ait Güvenirlilik Analizi Sonuçları

Flört Şiddeti Yaşantıları Ölçeği alt boyutlarının güvenilirliğini belirlemek amacıyla hesaplanan alfa iç tutarlık katsayıları FFŞ için 0,97, DFŞ için 0,92, CFŞ için 0,93, PFŞ için 0,89, EFŞ için 0,91 ve S için 0,87 olarak belirlenmiştir. Tüm alt boyutlar için elde edilen Cronbach Alfa iç tutarlılık katsayıları, alt boyutlardan elde edilen ölçme sonuçlarının yüksek güvenilirliğe sahip olduğunu göstermektedir. Ölçeğin bütünü için tabakalı Cronbach Alfa yönteminden yararlanılmıştır. Ölçeğin bütünü için tabakalı Alfa katsayısı ise .95'tir

Tartışma

Flört şiddeti son yıllarda giderek yaygınlaşan ve halk sağlığı sorunu olarak değerlendirilen şiddet türlerinden biri olarak ele alınmaktadır. Bu durum flört şiddetinin olumsuz etkilerinin bir yansıması olarak da değerlendirilmektedir. Diğer yandan yapı olarak flört şiddeti birçok şiddet türünü bünyesinde barındıran bir şiddet türüdür. Söz konusu bu durum flört şiddeti üzerine yapılan araştırmaların giderek yaygınlaşmasını ve flört şiddetini belirlemeye yönelik ölçüm araçlarına duyulan ihtiyacı beraberinde getirmiştir. Nitekim flört şiddeti özelinde psikometrik kanıtlar sunan az sayıda aracın son yıllarda geliştirilmiş olması da bunu destekler niteliktedir (Aba ve Kulakaç, 2016; Cascardi vd., 2019; Civan-Gökkaya, 2022; Redondo, Jaureguizar, Dosil ve Galende, 2022; Terzioğlu vd., 2016; Toplu-Demirtaş, Hatipoğlu-Sümer ve Fincham, 2017). Dolayısıyla önceki araştırmalarda ölçüm araçlarıyla paralel bir şekilde, daha çok flört şiddetine yönelik tutumlar üzerine odaklanıldığı dikkat çekmektedir (Fincham, Cui, Braithwaite ve Pasley, 2008; Terzioğlu vd., 2016; Ünal, Er-Vargün ve Akgün, 2022).

Son yıllarda geliştirilen ölçüm araçları incelendiğinde ise genel olarak fiziksel, cinsel, psikolojik (duygusal) şiddet türlerinin flört şiddeti kapsamında yer aldığı (Aba ve Kulakaç, 2016; Cascardi vd., 2019) bunlara ek olarak kontrol (Civan-Gökkaya, 2022) boyutlarına yer veren ölçüm araçlarının geliştirildiği görülmektedir. Bununla birlikte Dünya Sağlık Örgütü'nün (DSÖ, 2002) yakın

partner şiddeti kapsamında ele aldığı şiddet türleri arasında “fiziksel şiddet”, “duygusal şiddet”, “ekonomik şiddet”, “cinsel şiddet”, “dijital şiddet” ve “ısrarlı takip (stalking)” yer almaktadır. Benzer şekilde CDC’nin (2015) şiddet türleri aynı başlıkları kapsamaktadır. Geliştirilen ölçeklerin sınırlı sayıda olması, bu ölçüm araçlarında flört şiddet türlerinin tamamının yer almaması ve hali hazırda yapının çok yönlü olması nedeniyle flört şiddeti yaşantısını değerlendirmeye yönelik bir ölçüm aracı ihtiyacı bu çalışmanın çıkış noktasını oluşturmuştur. Flört şiddetini belirleyen araçların çeşitlendirilmesinin, şiddetin tanımlanması, belirlenmesi, önlenmesi ve müdahale edilmesi çalışmalarına da katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Nitekim ilişki şiddetini önlemeyi amaçlayan birçok programın, okullarda, üniversitelerde ve toplum alanlarında uygulandığı görülmektedir (örn., Fellmeth, Heffernan, Nurse, Habibula ve Sethi, 2013; Weisz ve Black, 2010). Bu programların etkili olup olmadığını ve ilişki şiddetinde uzun vadeli azalmaları sağlayıp sağlamadığını belirlemek için de flört şiddeti yaşantılarının belirlenmesi büyük önem taşımaktadır (Fellmeth vd., 2013; Weisz ve Black, 2010).

Bu araştırmada ilk aşamada DSÖ ve alanyazındaki açıklamalar doğrultusunda (Krebs, Breiding, Browne ve Warner, 2011; Krug, Mercy, Dahlberg ve Zwi, 2002) flört şiddeti türlerine yönelik 92 maddelik bir taslak form oluşturulmuş, uzman görüşlerinin tamamlanmasının ardından, 92 maddelik formun psikometrik incelemeleri yapılmıştır. Geçerlik çalışmaları kapsamında yapılan AFA sonucunda ölçeğin 6 faktörden oluşan bir yapıya sahip olduğu ve DFA sonunda bu yapının doğrulandığı görülmüştür. Bu faktörler Psikolojik Flört Şiddeti (8 madde), Fiziksel Flört Şiddeti (14 madde), Ekonomik Flört Şiddeti (7 madde), Cinsel Flört Şiddeti (8 madde), Dijital (Sanal) Flört Şiddeti (9 madde) ve Stalking (5 madde) olarak adlandırılmıştır. Adlandırma yapılırken, yakın partner şiddeti alanındaki çalışmalarda yapılan vurgulardan yararlanılmıştır (Devries vd., 2013; Fanslow, Malihi, Hashemi, Gulliver ve McIntosh, 2021; Haifley, 2021). PFŞ alt boyutu, flört ilişkisi yaşayan kişiler arasında psikolojik olarak zarar verici her türlü davranışı ölçen maddelerden (örn; Bana küfreder/küfretti, her fırsatta kendince sebepler öne sürerek (telefona cevap vermeme, istediği gibi ayrıntılı konuşmama gibi nedenlerle) beni aldatmakla suçlar/suçladı); FFŞ alt boyutu, flört ilişkisi yaşayan kişiler arasında fiziksel olarak zarar verici davranışları ölçen maddelerden (örn; Bana tokat atar/attı, kolumu/bileğimi bükerek/büktü); EFŞ alt boyutu, flört ilişkisi yaşayan kişiler arasında maddi kaynakları elde etme, kullanma üzerindeki baskıyı ve kontrolü ölçen maddelerden (örn; Maddi kazanç fırsatlarımı (iş bulma, çalışma vb.) engelleyici davranır/davrandı, geri ödemediği halde benden tekrarlayan biçimde borç para ister/istedi); CFŞ alt boyutu, bir flört ilişkisinde rıza aranmadan cinsel eylemlere zorlayıcı her türlü davranışı ölçen maddelerden (örn; Kendisine çıplak fotoğraflarımı göndermem konusunda beni zorlar/zorladı, cinsel birlikteliğe ikna etmek için bana yalan söyler/söyledi); DFŞ alt boyutu flört ilişkisi içindeki partnerler arasında dijital platformlarda

gerçekleşen şiddet eylemlerini ölçen maddelerden (örn. Sosyal medyada çevrim içi olup olmadığımı kontrol eder/etti, sosyal medya paylaşımlarıma (fotoğraf, içerik, video vb.) sınırlama getirir/getirdi); S, alt boyutu flört ilişkisi içerisinde sürekli ve istenmeyen şekilde partneri takip etme ve rahatsızlık uyandırma davranışını ölçen maddelerden (örn; Beni kontrol etmek için bilinmeyen numaradan arar/aradı, uygun olmadığımı söylememe rağmen haber vermeden bulunduğum yerde gelir/geldi) oluşmaktadır.

Analizler sonucunda 51 maddeden oluşan ölçek, 5'li Likert tipi derecelendirmeye sahiptir. Ölçme aracı, derecelendirilerek (1=Hiçbir zaman, 2=Nadiren, 3=Ara sıra, 4=Sıklıkla, 5=Her zaman) puanlanan ve flört şiddetini ölçen ifadelerden oluşmaktadır. Her bir alt boyuttan elde edilen yüksek puanlar, o şiddet türünün yüksekliğini gösterir. Ölçeğin tümünden elde edilen toplam puanların yüksek olması, bireyin flört şiddetinin türlerine maruz kaldığı ve flört şiddetine maruz kalma düzeyinin yüksek olduğu şeklinde yorumlanabilir. Uygun psikometrik analizlerin yapıldığı ölçek, flört şiddeti yaşantılarını belirlemede geçerli ve güvenilir sonuçlar veren bir ölçüm aracı olarak değerlendirilmiştir. Bu ölçeğin, ulusal ve uluslararası alanda flört şiddeti yaşantılarını belirleme konusunda öncü bir rol oynaması, alt boyutlarının da dikkate alınmasını gerektiren bir öneme sahiptir.

Geliştirilen Flört Şiddeti Yaşantıları Ölçeği'nin ilk boyutu psikolojik şiddettir. Bu boyut bir ilişkideki partnerlerden birinin diğerini duygusal olarak taciz etme, manipüle etme, aşağılama, tehdit etme veya kontrol etme çabalarını içermektedir (Set, 2020). PFS, fiziksel şiddet kadar açık bir şekilde görünmediğinden maruz kalan tarafından fark edilmesi veya tanınması zor olmaktadır (Ureña, Romera, Casas, Viejo ve Ortega-Ruiz, 2015). Bununla birlikte, PFS'nin maruz kalanı başkalarıyla ilişki kurmaktan ve destek aramaktan alıkoyan ve dolayısıyla sosyal çevresiyle ilişkilerini zayıflatan ya da ilişkilerini tümüyle koparan tarafı, fark edilmesi için önemli ipuçları sunmaktadır. Bu bağlamda, mevcut ölçüm aracının psikolojik flört şiddeti boyutu, ileriki çalışmalarda toplumun bu konudaki farkındalığını artırmak ve maruz kalan bireylere destek olma fırsatları yaratmak açısından büyük önem taşımaktadır. Bu boyut, kültürel dinamikleri göz önünde bulundurarak psikolojik şiddetin belirtileri hakkında değerli tespitler sunabilir. Bu tespitler, psikolojik şiddetin tanınması ve müdahale edilmesi gereken bir sorun olarak kabul edilmesine katkıda bulunabilir. Dolayısıyla, psikolojik şiddet boyutunun incelenmesi, toplumsal farkındalığı artırmak ve etkili müdahale stratejileri geliştirmek açısından önemli bir adım olarak değerlendirilebilir.

İkinci boyut, ekonomik şiddettir. EFŞ, flört ilişkisindeki bir partnerin diğerini ekonomik olarak kontrol etme, manipüle etme veya finansal bağımsızlığını kısıtlama davranışlarını kapsamaktadır (Johnson, Chen, Stylianou ve Arnold, 2022). Tanımından da anlaşılacağı gibi fail, partnerinin ekonomik bağımsızlığını kısıtlayarak güç ve kontrol sağlamaya çalışmakta, bu durum

maruz kalanın hayatını etkileme ve istenmeyen davranışlara boyun eğme ihtimalini artırabilmektedir. Ayrıca partnerin ekonomik olarak faile bağımlı hale gelmesi şiddet içeren ilişkide kalma süresini uzatmakta ve dolayısıyla şiddete maruz kalma riskini artırabilmektedir (Postmus, Plummer, McMahon, Murshid ve Kim, 2012). Buna ek olarak maruz kalanın geleceğe dair planlar yapmasının önüne geçerek diğer şiddet türlerine de kapı aralayabilmektedir. Nitekim EFŞ boyutu flört ilişkisinde güç dengesizliklerinin, kontrol mekanizmalarının ve flört şiddetinin farklı yönlerinin anlaşılabilmesi noktasında dikkat çekmektedir.

Ölçeğin üçüncü boyutunu oluşturan fiziksel şiddet; bir partnerin diğerine fiziksel olarak zarar verme veya tehdit etme davranışlarını kapsamaktadır. Bu türden davranışlar arasında tokat atma, vurma, ısırma, yumruk atma, tırmalama, tekme atma, silah kullanma ve itip kakma gibi eylemler yer almaktadır (Eslek, Kızıltepe ve Irmak, 2021). Fiziksel şiddet; maruz kalanın kişisel ve can güvenliğini doğrudan tehdit etmesi, ciddi yaralanmalara ve hatta ölüme neden olması bakımından toplumun ciddi bir sorun olarak farkında olması gereken konuların başında gelmektedir. Aynı zamanda faili caydırmak ve maruz kalanın haklarını korumak için yasal önlemlerin alınması bakımından da önemli bir yere sahiptir.

Dördüncü boyut cinsel şiddettir. CFŞ, flört ilişkisinde yer alan bir partnerin diğerini cinsel olarak taciz etme, zorlama, tecavüz tehditleri yapma veya rızası olmadan cinsel davranışlara zorlamaya ilişkin her türlü davranış ve tutum olarak değerlendirilmekte ve flört ilişkisindeki şiddetin önlenmesi ve maruz kalanın korunması için hedeflenmesi gereken bir alanı temsil etmektedir. Cinsel flört şiddeti boyutunun ele alınması, cinsel eğitimin ve sağlıklı, rıza temelli cinsel ilişkilerin önemini vurgulaması bakımından önemli bir yere sahiptir.

Beşinci boyut dijital (sanal) şiddettir. DFŞ, flört ilişkisinin dijital veya sanal ortamlarda gerçekleşen bir boyutudur. İlişkide yer alan partnerlerden birinin diğerine dijital platformlarda zarar verme, hakaret etme, tehdit etme, mahremiyet ihlali yapma veya manipüle etme gibi davranışlarını içermektedir (Borrajo, Gámez-Guadix ve Calvete, 2015). Dijital iletişimin yaygınlaşmasıyla birlikte, bu tür şiddetin etkileri de artış göstermektedir (Caridade, Sousa ve Dinis, 2020). Maruz kalanın mahremiyetini ihlal etmesi ve sanal dünyada güvenliğini tehlikeye atması, psikolojik ve duygusal sağlığını olumsuz etkileyebilmesi nedeniyle dijital (sanal) şiddetin bilinmesi, önleyici ve destekleyici çalışmaların önemini ortaya koymaktadır.

Altıncı boyut ısrarlı takiptir (stalking). S, flört ilişkilerinde yer alan bir partnerin diğerini sürekli ve istenmeyen bir şekilde takip etme, gözetleme, taciz etme veya rahatsız etme davranışları olarak değerlendirilmektedir (Acquadro-Maran ve Varetto, 2018). Fail; takip, davetsiz olduğu halde ziyaret etme, partnerinin arkadaşlarına soru sorma, partneri uygun olmadığını söylemesine rağmen hediye gönderme gibi çeşitli yollar kullanabilmektedir (Başar ve Sakallı, 2021). Sürekli olarak takip

edilme, maruz kalanın kişisel güvenliğini ve mahremiyetini ihlal edebilmekte ve maruz kalanı toplumdaki izole etme gibi bir sonuca sebebiyet verebilmektedir.

Flört şiddetini önleme ve müdahale çalışmalarında yaşantıların kültürel dinamiklerle belirlenmesi son derece önemlidir. Çünkü şiddet, toplumsal cinsiyet rolleri ile yakından ilişkilidir. Toplumsal cinsiyet normları, beklentileri ve rolleri, flört ilişkilerindeki şiddetin yayılmasına katkıda bulunabilir. Bu bağlamda, flört yaşantılarının ve şiddetinin yaygınlığı da dikkate alındığında, bu çalışma farklı sosyo-ekonomik dinamiklere sahip 18 yaş üstü bireyler ve yetişkinlerle gerçekleştirilmiş ve 6 boyutlu bir yapı elde edilmiştir. Bu yapı, flört şiddetini önleme ve müdahale stratejilerinin daha iyi anlaşılmasına ve eğitim içeriklerinin daha iyi yapılandırılmasına yardımcı olabilir. Aynı zamanda, ergenler üzerinde psiko eğitim çalışmaları için benzer ölçüm araçlarının geliştirilmesi, erken dönem eğitim çalışmalarının planlanması açısından da önemlidir. Çünkü ergenlik dönemindeki öğrencilerin sağlıklı ilişki dinamiklerini anlamalarına ve bu konuda bilinçlenmelerine yardımcı olan eğitim çalışmaları, gelecekte flört şiddetini azaltmaya ve sağlıklı ilişkileri teşvik etmeye katkı sağlayabilir. Eğitimin bu önemi, gençlerin kendi ilişkilerini daha iyi yönetmelerine ve toplumsal cinsiyet normlarına daha bilinçli bir şekilde yaklaşmalarına yardımcı olabilir.

Geliştirilen ölçüm araçlarıyla belirlenen boyutlar, flört şiddetini inceleyen araştırmalarda yaygın olarak karşılaşılan ve ilgili ölçüm araçlarının alt boyutlarında sıkça yer alan şiddet türleriyle uyumlu niteliktedir. Örneğin, flört şiddetini ölçmeye yönelik tasarlanmış ölçüm araçlarında fiziksel, cinsel ve psikolojik (duygusal) şiddet türlerinin ağırlıklı olarak yer aldığı görülmektedir (Aba ve Kulakaç, 2016; Cascardi vd., 2019). Benzer şekilde, maruz kalan şiddet türlerinin yaygınlığını belirlemeye yönelik yapılan çalışmalarda da benzer şiddet türlerinin ön planda olduğu gözlemlenmektedir. Örneğin, üniversite öğrencileri üzerinde yapılan bir araştırmada, katılımcıların %94,1'inin psikolojik şiddete, %88,2'sinin fiziksel şiddete, %19,1'inin cinsel şiddete ve %37,5'inin yaralanmaya maruz kaldığı belirlenmiştir (Calikoglu, Yerli ve Tanriverdi, 2021). Benzer şekilde, Türkiye'de yapılan başka bir çalışmada ise üniversite öğrencilerinin %21,4'ünün flört şiddetine maruz kaldığı ve en sık maruz kalınan şiddet türünün %12,5 ile duygusal şiddet olduğu bildirilmiştir (Akış vd., 2019). Bu çalışmada ayrıca, öğrencilerin %4,2'sinin fiziksel şiddete, %3,5'inin ısrarlı takibe (stalking) ve %1'inin ise cinsel şiddete maruz kaldığı tespit edilmiştir. Şiddet türlerinin yaygınlık oranlarının yüksekliği olumsuz etkilerin de artmasına neden olmaktadır. Nitekim Wood vd. (2020) tarafından yapılan bir araştırmada, flört şiddetine maruz kalan gençlerin depresyon, travma sonrası stres bozukluğu ve akademik problemler yaşama olasılığının arttığı bulunmuştur. Bu nedenle, flört şiddetinin sadece bireyler üzerinde değil, toplum genelinde ciddi bir sorun olarak ele alınması gerekliliği açıktır. Yaygınlık oranları, şiddetin sosyo-kültürel dinamikleri ve olumsuz etkilerine yönelik alanyazında önemli katkılar sağlayan ancak önceki ölçüm araçlarıyla yapılan çalışmalarda ağırlıklı

olarak incelenmeyen ısrarlı takip ve dijital şiddet türlerinin de ileriki araştırmalarda ele alınmasının da önem arz ettiği düşünülmektedir. Özellikle dijital teknolojilerin hayatın ayrılmaz bir parçası haline gelmesiyle birlikte, söz konusu şiddet türlerinin incelenmesi, flört şiddetinin tüm yönleriyle anlaşılmasına ve etkili müdahale stratejilerinin geliştirilmesine katkıda bulunabilir. Bu noktada, DSÖ (2002) ve CDC'nin (2015) yakın partner şiddeti kapsamında ele aldığı şiddet türleri arasında fiziksel, duygusal, ekonomik ve cinsel şiddet türlerinin yanı sıra "dijital şiddet" ve "ısrarlı takip (stalking)" gibi türlerin de yer alması, bu yönde yapılacak araştırmaların gerekliliğini destekler niteliktedir. Bu bağlamda, flört şiddetinin dijital boyutunun ve ısrarlı takip gibi yeni şiddet formlarının araştırılması, toplumsal farkındalığı artırarak önleyici ve müdahale edici stratejilerin geliştirilmesine katkı sağlayabilir.

Sonuç

Sonuç olarak, partner ilişkilerinde sıklıkla görülen şiddet türlerinin yaygınlığının giderek artması, şiddetin ruh sağlığı ve toplumsal ilişkiler üzerindeki olumsuz etkileri, yalnızca bireysel değil toplumsal düzeyde de ciddi bir halk sağlığı sorunu olarak kabul edilmesi gerektiğini göstermektedir. Ayrıca, flört şiddetinin, bir yandan evlilik ve aile içinde yaşanan aile içi şiddet eğilimlerini öngörmek açısından önemli bir belirleyici olduğu, diğer yandan aile içi şiddetin de flört şiddeti ile ilişkili olduğu unutulmamalıdır. Nitekim Bilican-Gökkaya ve Öztürk (2021) tarafından yapılan güncel bir araştırmada, çocukluk döneminde aile içi şiddet mağduru olanların ya da aile içinde şiddete tanık olanların ilerleyen yıllarda yakın ilişkilerinde flört şiddetine daha sık maruz kaldıkları saptanmıştır. Diğer yandan flört şiddetinin gelecekte aile içi şiddete dönüşebildiği vurgulanmaktadır (Avşar-Baldan ve Akış, 2017). Bu bulgular, flört şiddetinin sadece tek bir ilişki türüyle sınırlı kalmayıp genellikle daha büyük bir şiddet deseninin parçası olduğunu gösterir niteliktedir. Bu nedenle, flört şiddetinin önlenmesi ve müdahale edilmesi, aile içi şiddetin de azaltılmasına katkıda bulunabilir. Ayrıca teknolojik gelişmelerin olumsuz yansımaları ile birlikte, şiddetin uygulanmasında da yeni araçlar kullanıldığı, dijital şiddet ve ısrarlı takip gibi şiddet biçimlerinin yaygınlaştığı da gözlemlenmektedir. Nitekim Türkiye'de 2021 yılında yapılan Dijital Şiddet Araştırması'na göre, dijital şiddet eylemlerinin sosyal medya platformlarıyla birlikte yaygınlaştığı ve Instagram (%53), Facebook (%35) ve Twitter (%19) gibi sosyal medya platformlarında sıkça görüldüğü ve Türkiye'de her beş kişiden birinin dijital şiddete uğradığı saptanmıştır. Aynı araştırmada dijital şiddetin gençler arasında daha yaygın olduğu özellikle de 15-17 yaş arasındaki her beş gençten biri ve 18-32 yaş arasındaki her üç gençten birinin dijital şiddete maruz kaldıklarını belirttikleri raporlanmıştır (Konda, 2021). Bu araştırma flört ilişkilerinde yaşanan dijital şiddetle sınırlı olmamakla birlikte söz konusu şiddet türü ile ilgili araştırmalara duyulan ihtiyacı da destekler niteliktedir.

Alanyazındaki tüm bu vurgular bir bütün olarak değerlendirildiğinde, şiddetin farklı biçimlerini anlamının ve daha kapsayıcı bir şekilde tanımlamanın, toplumun genel sağlığı ve güvenliği açısından son derece önemli olduğu açıktır. Dolayısıyla şiddet türlerinin anlaşılması, önlenmesi ve müdahale edilmesi için etkili stratejiler geliştirmek, toplumda daha sağlıklı ve güvenli ilişkilerin oluşmasına katkıda bulunabilir. Özellikle şiddet türleri ile birlikte şiddete maruz kalan bireylerin farklı türdeki şiddetle başa çıkma yollarının anlaşılması, şiddetle mücadelede işlevsel destek kaynaklarına ulaşılmasını kolaylaştırıcı bir rol oynayacaktır. Diğer yandan flört şiddetinin ergenler ve beliren yetişkinlerdeki yaygınlığı dikkate alındığında, flört şiddetinin ölçülmesi ve araştırılması, akademisyenler kadar eğitimciler için de önem taşımaktadır. Şiddet türleri ve etkilerini anlamak, önlemek ve müdahale etmek için gerekli bilgi ve anlayışın oluşturulmasına katkı sağlamanın yanı sıra toplumda şiddetin azaltılmasına ve sağlıklı ilişkilerin teşvik edilmesine destek sağlayabilir. Bu bağlamda geliştirilen Flört Şiddeti Yaşantıları Ölçeği, flört şiddetini ve türlerini kapsayıcı bir şekilde belirlemenin ve yaygınlık oranlarını geniş bir kapsamda ortaya koymasının yanı sıra flört şiddeti türlerinin anlaşılması, önlenmesi ve mücadelesinde etkili stratejilerin geliştirilmesine katkı sağlayan bir adım olarak değerlendirilebilir.

Geliştirilen ölçüm aracı, farklı yaş gruplarından ve sosyo-ekonomik arka planlardan gelen bireylerin flört şiddeti deneyimlerini değerlendirmenin yanı sıra sağlıklı, şiddetten arınmış ve öğrenmeye elverişli bir iklimin oluşturulmasına, eğitimcilerin ve akademisyenlerin bu alandaki eğitim ihtiyaçlarını belirlemelerine ve karşılımlarına da yardımcı olabilir. Ayrıca, flört şiddeti konusunda farkındalığı artırmanın ve öğrencilere sağlıklı ilişki dinamiklerini öğretmenin önemli bir parçası olan toplumsal farkındalığın artırılması ve eğitimcilerin daha etkili bir rol oynaması, gençler arasında daha sağlıklı ilişkilerin gelişmesine ve şiddetin azaltılmasına yönelik çabaları destekleyebilir. Dolayısıyla, "Flört Şiddeti Yaşantıları Ölçeği" gibi ölçme araçlarının kullanılması, okul iklimi ve kültürünün değiştirilmesi potansiyelini de artırabilir. Bu araçlar, düşük maliyetle yüksek riskli durumları tespit etmek ve profesyonel destek için güvenilir bir temel oluşturmak açısından eğitimciler için önemli kaynaklardır. Bu sayede, okullar daha güvenli ve sağlıklı bir öğrenme ortamı sağlama yolunda ilerleyebilirler.

Son olarak, araştırma kapsamında geliştirilen Flört Şiddeti Yaşantıları Ölçeği'nin, belirli bir gruba yönelik bir müdahale programı tasarlanırken, programın içeriğini şekillendirmek ve araştırma projelerine yön vermek amacıyla kullanılacak çalışmalara da katkı sağlayabileceği düşünülmektedir. Bu tür çalışmaların, ölçeğin farklı toplumlarda ve yaş gruplarında kullanılabilirliğini değerlendirmenin yanı sıra flört şiddeti türlerinin yaş aralıkları ya da farklı demografik özelliklere göre değişkenlik gösterip göstermediğini belirlemede de önemli katkılar sağlayabileceği düşünülmektedir.

Kaynaklar

- Aba, Y. & Kulakaç, Ö. (2016). Çatışmaların çözümüne yaklaşım yaklaşımı: kullanım ve güvenilirlik çalışması. *Bakırköy Tıp Dergisi*, 12(1), 33-43.
- Acquadro-Maran, D. & Varetto, A. (2018). Psychological impact of stalking on male and female health care professional victims of stalking and domestic violence. *Frontiers in Psychology*, 9, 321. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00321>
- Adams, A. E., Sullivan, C. M., Bybee, D. & Greeson, M. R. (2008). Development of the scale of economic abuse. *Violence Against Women*, 14(5), 563-588. <https://doi.org/10.1177/1077801208315529>
- Aizpitarte, A. & Rojas-Solís, J. L. (2019). Factor structure of the Violence in Adolescents' Dating Relationships Inventory for Mexican youth (VADRI-MX). *International Journal of Psychological Research*, 12(2), 29-36. <https://doi.org/10.21500/20112084.4222>
- Akış, N., Haşıl-Korkmaz, N., Taneri, P. E., Özkaya, G. & Güney, E. (2019). Üniversite öğrencilerinde flört şiddeti sıklığı ve etkileyen etmenler. *ESTÜDAM Halk Sağlığı Dergisi*, 4(3), 294-300. <https://doi.org/10.35232/estudamhsd.550913>
- Amar, A. F. & Gennaro, S. (2005). Dating violence in college women: associated physical injury, healthcare usage, and mental health symptoms. *Nursing Research*, 54(4), 235-242. <https://doi.org/10.1097/00006199-200507000-00005>
- Avşar-Baldan, G. & Akış, N. (2017). Flört şiddeti. *Uludağ Üniversitesi Tıp Fakültesi Dergisi*, 43(1), 41-44.
- Başar, D. & Sakallı, N. (2021). Stalking: Definition and its relationship with social psychological variables. *Turkish Psychological Articles*, 24(47), 22-36. <https://doi.org/10.31828/tpy1301996120201119m000030>
- Bilican-Gökkaya, V. & Öztürk, M. (2021). Çocukluktaki aile içi şiddet öyküsü ile flört şiddeti arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Manisa Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 19(4), 219-240. <https://doi.org/10.18026/cbayarsos.959425>
- Borrajó, E., Gámez-Guadix, M. & Calvete, E. (2015). Cyber dating abuse: prevalence, context, and relationship with offline dating aggression. *Psychological Reports*, 116(2), 565-585. <https://doi.org/10.2466/21.16.PR0.116k22w4>
- Brewer, N., Thomas, K. A. & Higdon, J. (2018). Intimate partner violence, health, sexuality, and academic performance among a national sample of undergraduates. *Journal of American College Health: J of ACH*, 66(7), 683-692. <https://doi.org/10.1080/07448481.2018.1454929>
- Buelna, C., Ulloa, E. C. & Ulibarri, M. D. (2009). Sexual relationship power as a mediator between dating violence and sexually transmitted infections among college women. *Journal of Interpersonal Violence*, 24(8), 1338-1357. <https://doi.org/10.1177/0886260508322193>

- Büyüköztürk, Ş., Kılıç-Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. & Demirel, F. (2008). *Bilimsel araştırma yöntemleri* (14. b.). Ankara: Pegem Yayınları.
- Calikoglu, E., Yerli, E. & Tanriverdi, E. (2021). Dating violence among university students: A cross-sectional study from Eastern Turkey. *EJMI*, 5(1), 113-121.
- Caridade, S., Sousa, H. F. P. & Dinis, M. A. P. (2020). Cyber and offline dating abuse in a Portuguese sample: Prevalence and context of abuse. *Behavioral Sciences (Basel, Switzerland)*, 10(10), 152. <https://doi.org/10.3390/bs10100152>
- Cascardi, M., Blank, S. & Dodani, V. (2019). Comparison of the CADRI and CTS2 for measuring psychological and physical dating violence perpetration and victimization. *Journal of Interpersonal Violence*, 34(16), 3466-3491. <https://doi.org/10.1177/0886260516670182>
- CDC. (2015). Understanding Teen Dating Violence: Fact Sheet, 2014. <http://www.cdc.gov/violenceprevention/pdf/teen-dating-violence-2014-a.pdf> sayfasından erişilmiştir.
- Cebecioğlu, G. & Altıparmak, İ. B. (2017). Digital violence: A research on social networks. *Sakarya University Journal of Education*, 7(2), 423-431. <https://doi.org/10.19126/suje.305282>
- Civan-Gökkaya, S. (2022). Flört Şiddeti Ölçeği'nin geliştirilmesi: Geçerlik ve güvenirlik çalışması. *Manisa Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 20(1), 197-222. <https://doi.org/10.18026/cbayarsos.1032755>
- DeGue, S., Valle, L. A., Holt, M. K., Massetti, G. M., Matjasko, J. L. & Tharp, A. T. (2014). A systematic review of primary prevention strategies for sexual violence perpetration. *Aggression and Violent Behavior*, 19(4), 346-362. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2014.05.004>
- Devries, K. M., Mak, J. Y., Garcia-Moreno, C., Petzold, M., Child, J. C., Falder, G., ... & Watts, C. H. (2013). The global prevalence of intimate partner violence against women. *Science*, 340(6140), 1527-1528. <https://doi.org/10.1126/science.1240937>
- DSÖ. (2002). World Report on Violence and Health: Summary. Geneva: https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/42510/WHR_2002.pdf?sequence=1 sayfasından erişilmiştir.
- Duval, A., Lanning, B. A. & Patterson, M. S. (2020). A systematic review of dating violence risk factors among undergraduate college students. *Trauma, Violence & Abuse*, 21(3), 567-585. <https://doi.org/10.1177/1524838018782207>
- Eslek, D., Kızıltepe, R. & Irmak, T. Y. (2021). Flört şiddetini anlamak: Nitel bir çalışma. *Türk Psikoloji Yazıları*, 24(48), 53-67. <http://doi.org/10.31828/tpy1301996120210505m000039>
- Fanslow, J. L., Malihi, Z. A., Hashemi, L., Gulliver, P. J. & McIntosh, T. K. (2021). Lifetime prevalence of intimate partner violence and disability: Results from a population-based study in New

- Zealand. *American Journal of Preventive Medicine*, 61(3), 320-328. <https://doi.org/10.1016/j.amepre.2021.02.022>
- Fellmeth, G. L., Heffernan, C., Nurse, J., Habibula, S. & Sethi, D. (2013). Educational and skills-based interventions for preventing relationship and dating violence in adolescents and young adults: a systematic review. *Campbell Systematic Reviews*, 9(1), i-124. <https://doi.org/10.1002/14651858.cd004534.pub3>
- Fernández-Antelo, I., Cuadrado-Gordillo, I. & Martín-Mora Parra, G. (2020). Synergy between acceptance of violence and sexist attitudes as a dating violence risk factor. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(14), 5209. <https://doi.org/10.3390/ijerph17145209>
- Fernet, M., Hébert, M., Brodeur, G. & Théorêt, V. (2021). “When you’re in a relationship, you say no, but your partner insists”: sexual dating violence and ambiguity among girls and young women. *Journal of Interpersonal Violence*, 36(19-20), 9436-9459. <https://doi.org/10.1177/0886260519867149>
- Field, A. (2013). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics* (4. b.). SAGE Publications.
- Fincham, F. D., Cui, M., Braithwaite, S. & Pasley, K. (2008). Attitudes toward intimate partner violence in dating relationships. *Psychological Assessment*, 20(3), 260-269. <https://doi.org/10.1037/1040-3590.20.3.260>
- García-Díaz, V., Fernandez-Feito, A., Bringas-Molleda, C., Rodríguez-Díaz, F. J. & Lana, A. (2020). Tolerance of intimate partner violence and sexist attitudes among health sciences students from three Spanish universities. *Gaceta Sanitaria*, 34(2), 179–185. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2019.01.003>
- Ganson, K. T., Lisi, N. E., O’Connor, J. & Nagata, J. M. (2022). Association between binge eating and physical violence perpetration among US college students. *Journal of Eating Disorders*, 10(1), 171. <https://doi.org/10.1186/s40337-022-00700-z>
- Gracia-Leiva, M., Puente-Martínez, A., Ubillos-Landa, S. & Páez-Rovira, D. (2019). La dating violence (DV): A systematic meta-analysis review. *Anales de Psicología*, 35(2), 300-313. <https://doi.org/10.6018/analesps.35.2.333101>
- Haifley, C. K. (2021). Economic abuse: a literature review of a salient yet overlooked form of intimate partner violence. *Theory in Action*, 14(2), 82-91.
- Halpern, C. T., Spriggs, A. L., Martin, S. L. & Kupper, L. L. (2009). Patterns of intimate partner violence victimization from adolescence to young adulthood in a nationally representative sample. *The Journal of Adolescent Health: Official Publication of the Society for Adolescent Medicine*, 45(5), 508–516. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2009.03.011>

- Hays, D. G., Michel, R. E., Cole, R. F., Emelianchik, K., Forman, J., Lorelle, S., McBride, R. & Sikes, A. (2011). A phenomenological investigation of adolescent dating relationships and dating violence counseling interventions. *The Professional Counselor*, 1(3), 222-233. <https://doi.org/10.15241/dgh.1.3.222>
- Johnson, L., Chen, Y., Stylianou, A. & Arnold, A. (2022). Examining the impact of economic abuse on survivors of intimate partner violence: a scoping review. *BMC Public Health*, 22(1), 1-19. <https://doi.org/10.1186/s12889-022-13297-4>
- Katz, J. & Moore, J. (2013). Bystander education training for campus sexual assault prevention: An initial meta-analysis. *Violence and Victims*, 28(6), 1054-1067. <https://doi.org/10.1891/0886-6708.vv-d-12-00113>
- Kettrey, H. H. & Marx, R. A. (2021). Effects of bystander sexual assault prevention programs on promoting intervention skills and combatting the bystander effect: A systematic review and meta-analysis. *Journal of Experimental Criminology*, 17, 343-367. <https://doi.org/10.1007/s11292-020-09417-y>
- Kline, R. B. (2016). *Principles and practice of structural equation modeling* (4. b.). Guilford Press.
- Konda. (2021). *Türkiye’de Dijital Şiddet Araştırması*. Toplumsal Bilgi ve İletişim Derneği. https://turkiye.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/digital_violence_report.pdf sayfasından erişilmiştir.
- Krebs, C., Breiding, M. J., Browne, A. & Warner, T. (2011). The association between different types of intimate partner violence experienced by women. *Journal of Family Violence*, 26, 487-500. <https://doi.org/10.1007/s10896-011-9383-3>
- Krug, E. G., Mercy, J. A., Dahlberg, L. L. & Zwi, A. B. (2002). The world report on violence and health. *The Lancet*, 360(9339), 1083-1088.
- Lin, W-H. & Chiao, C. (2020). Adverse adolescence experiences, feeling lonely across life stages and loneliness in adulthood. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 20(3), 243–252. <https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2020.07.006>
- Marcos, V., Gancedo, Y., Castro, B. & Selaya, A. (2020). Dating violence victimization, perceived gravity in dating violence behaviors, sexism, romantic love myths and emotional dependence between female and male adolescents. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 11, 132–145. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2020.02.040>
- Moore, T. M., Elkins, S. R., McNulty, J. K., Kivisto, A. J. & Handsel, V. A. (2011). Alcohol use and intimate partner violence perpetration among college students: Assessing the temporal

- association using electronic diary technology. *Psychology of Violence*, 1(4), 315-328. <https://doi.org/10.15288/jsad.2010.71.78>
- Olgun-Kaval, N., Kılıç, G. & Arkar, H. (2022). Flört Şiddeti Ölçeği'nin (FŞÖ+) Türkçeye uyarlanması ve psikometrik özellikleri. International Ege Congress on Social Sciences & Humanities'de sunulmuş bildiri, 2-4 Eylül, Ege Üniversitesi, İzmir.
- O'Leary, K. D. & Smith-Slep, A. M. (2003). A dyadic longitudinal model of adolescent dating aggression. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 32(3), 314-327. https://doi.org/10.1207/s15374424jccp3203_01
- Polat, Y., İpekçi, N., Yurdagül, G., Öztürk, M., Tatlı, S. & Yavuzekinci, M. (2016). Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu öğrencilerinde flört şiddeti prevalansının belirlenmesi. *Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 25(3), 361-380.
- Postmus, J. L., Plummer, S. B., McMahon, S., Murshid, N. S. & Kim, M. S. (2012). Understanding economic abuse in the lives of survivors. *Journal of Interpersonal Violence*, 27(3), 411-430. <https://doi.org/10.1177/0886260511421669>
- Redondo, I., Jaureguizar, J., Dosil, M. & Galende, N. (2022). Measuring cyber dating violence: Reliability and validity of the Escala de Ciber-Violencia en Parejas Adolescentes (Cib-VPA) in Spanish young adults. *Clínica y Salud. Advance online publication*. <https://doi.org/10.5093/clysa2022a10>
- Rubio-Garay, F., Carrasco, M. A., Amor, A. & López-González, M. A. (2015). Factores asociados a la violencia en el noviazgo entre adolescentes: Una revisión crítica. *Anuario de Psicología Jurídica*, 25(1), 47-56. <http://doi.org/10.1016/j.apj.2015.01.001>
- Set, Z. (2020). Flört şiddeti: Bir gözden geçirme. *Psikiyatride Güncel Yaklaşımlar*, 4(12), 444-454. <https://doi.org/10.18863/pgy.674468>
- Shorey, R. C., Stuart, G. L. & Cornelius, T. L. (2011). Dating violence and substance use in college students: A review of the literature. *Aggression and Violent Behavior*, 16(6), 541-550. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2011.08.003>
- Silverman, J. G., Raj, A. & Clements, K. (2004). Dating violence and associated sexual risk and pregnancy among adolescent girls in the United States. *Pediatrics*, 114(2), e220-e225. <https://doi.org/10.1542/peds.114.2.e220>
- Sjödén, A-K., Wallinius, M., Billstedt, E., Hofvander, B. & Nilsson, T. (2017). Dating violence compared to other types of violence: Similar offenders but different victims. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 9(2), 83-91. <https://doi.org/10.1016/j.ejpal.2017.03.001>

- Smith, J., Mulford, C., Latzman, N. E., Tharp, A. T., Niolon, P. H. & Blachman-Demner, D. (2015). Taking stock of behavioral measures of adolescent dating violence. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*, 24(5), 674–692. <https://doi.org/10.1080/10926771.2015.1049767>
- Straus, M. A. (2004). Cross-cultural reliability and validity of the Revised Conflict Tactics Scales: A study of university student dating couples in 17 nations. *Cross-Cultural Research*, 38, 407-432. <https://doi.org/10.1177/1069397104269543>
- Swahn, M. H., Simon, T. R., Hertz, M. F., Arias, I., Bossarte, R. M., Ross, J. G., ... & Hamburger, M. E. (2008). Linking dating violence, peer violence, and suicidal behaviors among high-risk youth. *American Journal of Preventive Medicine*, 34(1), 30–38. <https://doi.org/10.1016/j.amepre.2007.09.020>
- Tarriño-Concejero, L., García-Carpintero-Muñoz, M. L. Á., Barrientos-Trigo, S. & Gil-García, E. (2023). Dating violence and its relationship with anxiety, depression, and stress in young Andalusian university students. *Enfermería Clínica (English Edition)*, 33(1), 47–59. <https://doi.org/10.1016/j.enfcle.2022.07.004>
- Terzioğlu, F., Gönenç, İ. M., Özdemir, F., Güvenç, G., Kök, G., Yılmaz-Sezer, N. & Demirtaş-Hıçılmaz, B. (2016). The validity and reliability of the dating violence scale. *Journal of Anatolia Nursing and Health Sciences*, 19(4), 225-232.
- Tomaszewska, P. & Schuster, I. (2021). Prevalence of teen dating violence in Europe: A systematic review of studies since 2010. *New Directions for Child and Adolescent Development*, 178, 11–37. <https://doi.org/10.1002/cad.20437>
- Toplu-Demirtaş, E., Hatipoğlu-Sümer, Z. & Fincham, F. (2017). Intimate partner violence in Turkey: The Turkish Intimate Partner Violence Attitude Scale-Revised. *Journal of Family Violence*, 32, 349-356. <https://doi.org/10.1007/s10896-016-9852-9>
- Ureña, J., Romera, E. M., Casas, J. A., Viejo, C. & Ortega-Ruiz, R. (2015). Psychometrics properties of Psychological Dating Violence Questionnaire: A study with young couples. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 15(1), 52-60. <https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2014.07.002>
- Ünal, Ö., Er-Vargün, G. & Akgün, S. (2022). Algılanan ebeveyn şiddeti, cinsiyetçilik ve kadına yönelik flört şiddetine yönelik tutumlar. *Psikiyatride Güncel Yaklaşımlar*, 14, 308-317.
- Vagi, K. J., O'Malley Olsen, E., Basile, K. C. & Vivolo-Kantor, A. M. (2015). Teen dating violence (physical and sexual) among US high school students: Findings from the 2013 national youth risk behavior survey. *JAMA Pediatrics*, 169(5), 474-482. <https://doi.org/10.1001/jamapediatrics.2014.3577>

- Van Camp, T., Hébert, M., Fernet, M., Blais, M. & Lavoie, F. (2013). Perceptions des jeunes victimes de violence sexuelle au sein de leurs relations amoureuses sur leur pire expérience. *Journal International de Victimologie*, 11(2), jidv30_4.
- Weisz, A. N. & Black, B. M. (2010). Peer education and leadership in dating violence prevention: Strengths and challenges. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*, 19(6), 641-660. <https://doi.org/10.1080/10926771.2010.502089>
- Westrup, D. & Fremouw, W. J. (1998). Stalking behavior: A literature review and suggested functional analytic assessment technology. *Aggression and Violent Behavior*, 3(3), 255-274.
- Wood, L., Voth-Schrag, R. & Busch-Armendariz, N. (2020). Mental health and academic impacts of intimate partner violence among IHE-attending women. *Journal of American College Health: J of ACH*, 68(3), 286–293. <https://doi.org/10.1080/07448481.2018.1546710>

Extended Abstract

Dating violence is a form of violence that occurs in relationships between individuals without a marital bond, involving physical, sexual, psychological, economic, and virtual violence behaviors, as well as stalking (persistent tracking) behaviors towards each other (Centers for Disease Control and Prevention [CDC], 2015). The short and long-term negative psychological and physical effects of this type of violence contribute significantly to its recognition as a public health issue, a perspective supported by the studies of CDC (2015) and Gracia-Leiva et al. (2019). Recognizing dating violence as a public health issue highlights the importance of identification and prevention efforts. The need for preventive and descriptive studies on dating violence necessitates the development of a validated and reliable standard measurement tool capable of comprehensively assessing dating violence.

This study aims to develop a measurement tool, the Dating Violence Experiences Scale, which comprehensively assesses dating violence in its psychological, physical, sexual, economic, digital, and stalking dimensions, recognized in national and international literature in recent years. Therefore, the aim of the research is to develop the Dating Violence Experiences Scale, a comprehensive measurement tool to identify dating violence experiences and to examine its psychometric properties.

The data used for Exploratory Factor Analysis (EFA) and Confirmatory Factor Analysis (CFA) were collected through Google Forms from participants aged 18 and over without marital ties from various regions of Türkiye. The research dataset included 465 participants for EFA (338 females [72.6%], 125 males [26.8%], and 2 participants [0.43%] who chose not to specify their gender) and 466 participants for CFA (279 females [59.7%], 185 males [39.6%], and 2 participants [0.6%] who chose not to specify their gender).

To create a pool of items for the Dating Violence Experiences Scale (DVES), a review of the literature was conducted to categorize the experiences of dating violence under relevant headings. A draft form was created and presented to expert academics from the fields of measurement and evaluation, counseling and guidance, and psychology for their opinions on the expression, content, and measurement aspects. Following necessary adjustments based on expert opinions, the scale was prepared for implementation. Experts were asked to evaluate each of the 92 items in the form regarding dating violence ("Item should be removed (-1)," "Item can be used but is not mandatory (0)," "Item should be used (1)"). After feedback, the scale was refined, and one item was removed based on expert opinions. The scale was applied to a group of 10 individuals for spelling, punctuation, and grammar, and because of the feedback received, one item was added, resulting in the final version. The final item pool consisted of 92 items, and the scale was tested for construct validity using EFA.

The adequacy of the sample size for factor analysis was assessed with the Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) coefficient for sampling adequacy and the Bartlett Sphericity test for inter-item correlations. The obtained values (KMO=0.95; Bartlett= $\chi^2=49839.544$; $p<0.05$) indicated that the data were suitable for factor analysis.

When Principal Axis Factoring analysis was performed using the "varimax" rotation method, a total of 41 items (1, 3, 4, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 22, 25, 26, 27, 31, 33, 36, 39, 43, 46, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 63, 70, 75, 81, 82, 84, 85, 87, 89) were excluded from the structure due to their factor loads being below 0.30 and the difference between the factor loads being less than 0.10, while these items loaded onto multiple factors. With the form reduced to 51 items, the subsequent Principal Axis Factoring analysis revealed values that indicated the Dating Violence Experiences Scale had a structure consisting of six factors. The factors were named according to the literature as follows: 8 items for Psychological Dating Violence (PDV), 7 items for Economic Dating Violence (EDV), 14 items for Physical Dating Violence (PhDV), 8 items for Sexual Dating Violence (SDV), 9 items for Digital Dating Violence (DDV), and 5 items for Stalking (S). The total variance explained by the factors was 43.89% for physical violence, 9.32% for digital violence, 6.16% for sexual violence, 3.72% for psychological violence, 3.58% for economic violence, and 2.78% for stalking. The cumulative variance of loadings between 2.784% and 43.885% accounted for 69.45% of the total variance.

To assess the reliability of the sub-dimensions of the Dating Violence Experiences Scale, alpha internal consistency coefficients were calculated as follows: 0.97 for PhDV, 0.92 for DDV, 0.93 for SDV, 0.89 for PDV, 0.91 for EDV, and 0.87 for S. Confirmatory Factor Analysis (CFA) was conducted to examine model fit values, revealing acceptable model-data fit with RMSEA=.078; SRMR=.080; IFI=.89; CFI=.89; NFI=.86, and RFI=.85 values (Kline, 2016).

To test the criterion validity of the developed scale, it was administered to a study group consisting of 122 university students along with the Dating Violence Scale developed by Civan-Gökkaya (2022). Positive and significant relationships were found between the Physical Violence sub-dimension of the Dating Violence Experiences Scale and the Physical Violence sub-dimensions of Civan-Gökkaya's scale ($r=.79$; $p<.01$), as well as with sexual violence ($r=.58$; $p<.01$), emotional violence ($r=.50$; $p<.01$), and control behavior ($r=.50$; $p<.01$). Similarly, positive, and significant relationships were identified between the Psychological Violence sub-dimension of the Dating Violence Experiences Scale and the Emotional Violence sub-dimension of Civan-Gökkaya's scale ($r=.63$; $p<.01$), physical violence ($r=.36$; $p<.01$), and control behavior ($r=.33$; $p<.01$). The Sexual Violence sub-dimension of the developed scale exhibited positive relationships with physical ($r=.35$; $p<.01$) and emotional ($r=.49$; $p<.01$) violence sub-dimensions, while no significant relationships were found with sexual violence ($r=.16$; $p>.05$) and control behavior ($r=.18$; $p>.05$) sub-dimensions. Moreover, the Economic Violence sub-dimension of the Dating Violence Experiences Scale showed positive relationships with the emotional ($r=.44$; $p<.01$) and physical violence ($r=.21$; $p<.05$) sub-dimensions of Civan-Gökkaya's scale. Similarly, the Digital Violence sub-dimension exhibited positive relationships with all sub-dimensions of Civan-Gökkaya's scale, namely physical violence ($r=.57$; $p<.01$), sexual violence ($r=.32$; $p<.01$), emotional violence ($r=.59$; $p<.01$), and control behavior ($r=.47$; $p<.01$). Finally, stalking (persistent tracking) showed positive and significant relationships with all sub-dimensions of Civan-Gökkaya's scale, including physical ($r=.31$; $p<.01$), sexual ($r=.26$; $p<.01$), emotional ($r=.43$; $p<.01$), and control behavior ($r=.42$; $p<.01$).

In conclusion, the developed "Dating Violence Experiences Scale (DVES)" has completed its validity and reliability study and is evaluated as a valid and reliable scale developed based on the stages of scale development.

The developed measurement tool can not only assess the experiences of dating violence among individuals from different age groups and socio-economic backgrounds but also contribute to the creation of a healthy, violence-free, and conducive learning environment. In doing so, it may assist educators and academics in identifying and meeting their training needs in this field. Moreover, increasing societal awareness, an essential component of teaching healthy relationship dynamics and enhancing educators' effectiveness, can support efforts to develop healthier relationships among youth and reduce violence. Therefore, the use of measurement tools like the "Dating Violence Experiences Scale" has the potential to enhance the transformation of school atmosphere and culture. These tools are crucial for educators as they can help identify high-risk situations at a low cost and establish a reliable foundation for professional support. Consequently, schools can progress toward providing a safer and healthier learning environment.

Finally, it is believed that the Dating Violence Experiences Scale developed within the scope of the research could contribute to studies aimed at designing an intervention program for a specific group. These studies could be utilized to shape the content of the program and provide guidance for research projects. These types of studies are believed to make significant contributions not only to assessing the applicability of the scale in different societies and age groups but also to determining whether variations exist in the types of dating violence based on age ranges or different demographic characteristics.

Ekler

Ek 1. Flört Şiddeti Yaşantıları Ölçeği

Ölçek Maddeleri	PFŞ	EFŞ	FFŞ	CFŞ	SFŞ	S
Bana küfreder/küfretti	X					
Her fırsatta kendince sebepler öne sürerek (telefona cevap vermeme, istediği gibi ayrıntılı konuşmama gibi nedenlerle) beni aldatmakla suçlar/suçladı.	X					
Başka biriyle konuştuğum zaman sanki onunla flörtleşme ihtimalim varmış gibi düşünerek problem (suçlama, kızma, küsme vb.) çıkarır/çıkardı.	X					
Kavga sırasında beni incitecek sözler söyler/söyledi.	X					
Geçmiş ilişkilerimi gündeme getirerek tartışma sırasında üstünlük kurar/kurdu.	X					
İkimizi ilgilendiren durumlarda kararları kendisi vermek ister/istedi.	X					
Değerlerimle alay eder/etti.	X					
Fikirlerimi önemsemez/önemsemedi.	X					
Kazandığım/biriktirdiğim parayı nasıl kullandığıma müdahale (hesap sorma, erişimimi engelleme vb.) eder/etti.		X				
Hesabı ödememi benden bekleyerek bana karşı zorlayıcı (baskı kurma, küçümseme, aşağılama, cinsiyetçi davranma vb.) davranır/davrandı.		X				
Maddi kazanç fırsatlarımı (iş bulma, çalışma vb.) engelleyici davranır/davrandı.		X				
Paramı nereye harcadığımı takip eder/etti.		X				
Geri ödemediği halde benden tekrarlayan biçimde borç para ister/istedi.		X				
Daha az kazandığım ya da daha az param olduğu için istediklerimi almam konusunda bana söz hakkı tanımaz/tanımadı.		X				
Maddi olarak beni borçlandırır/borçlandırdı.		X				
Bana vurur/vurdu.			X			
Bana tokat atar/attı.			X			
Tartışma sırasında beni iter/itti.			X			
Boğazımı sıkar/sıktı.			X			
Beni odaya ya da eve kilitler /kilitledi.			X			
Zarar verdiğini düşünmeksizin telefon, anahtar gibi nesnelere bana doğru fırlatır /fırlattı.			X			
Kolumu/bileğimi bükerek/bükte.			X			
Bana yumruk atar/attı.			X			
Zarar verdiğini düşünmeksizin yüzümü, boynumu çizer/çizdi.			X			
Bana bir cisimle vurur/vurdu.			X			
Beni öldürmekle tehdit eder/etti.			X			

Güç kullanarak saçımı çeker/çekti.	X
Beni tekmeler/tekmeledi.	X
Üzerime yürür/yürüdü.	X
Cinsel birlikteliğe ikna etmek için bana yalan söyler/söyledi.	X
Cinsel uzuvlarıma zarar verir/verdi.	X
Beni, kendi cinsel uzuvlarına dokunmam konusunda zorlar/zorladı.	X
Cinsel fantezilerini uygulamam için bana baskı yapar/yaptı.	X
Beni sanal seks (seksting, vb.) yapmam konusunda zorlar/zorladı	X
Beni oral seks yapmam konusunda zorlar/zorladı.	X
Kendisine çıplak fotoğraflarımı göndermem konusunda beni zorlar/zorladı.	X
Cinsel içerikli paylaşımlarıyla (mesaj gönderme, video izletme, vb.) beni rahatsız eder/etti.	X
Sosyal medyadan bazı takipçilerimi tehdit olarak algılayarak iznim olmadan engeller/engelledi.	X
Fikrimi önemsemeden kendisinin istemediği kişileri telefon rehberimden çıkarır/çıkardı	X
Sosyal medya hesaplarımın şifresini istemediğim halde, bir şekilde (izinsiz, duygusal baskı uygulayarak, zorlayarak vb.) alır/aldı.	X
Sosyal medya hesaplarımdan kimleri takip edebileceğimi belirlemeye (ikna, telkin, uyarı, kontrol vb. ile) çalışır/çalıştı.	X
Sosyal medya hesabımı/hesaplarımı kapatmam için beni zorlar/zorladı.	X
Sosyal medya paylaşımlarıma (fotoğraf, içerik, video vb) sınırlama getirir/getirdi.	X
Sosyal medyada çevrim içi olup olmadığımı kontrol eder/etti.	X
Sosyal medyada tanıştığım biriyle yakınlaştığım konusunda beni suçlayarak hesap sorar/sordu.	X
Beni kontrol edebilmek için sosyal medya hesabından yakın arkadaşlarımı takipçi listesine ekler/ekledi.	X
Tesadüfmiş gibi yaparak gittiğim her yerde karşıma çıkar/çıkı.	X
Beni kontrol etmek için bilinmeyen numaradan arar/aradı.	X
Beni takip ederek kendisini fark etmemi sağlayacak davranışlarda bulunur/bulundu.	X
Uygun olmadığımı söylememe rağmen haber vermeden bulunduğum yerde gelir/geldi.	X
İlişkimizde kontrolü ele almak ya da bana karşı koz olarak kullanabilmek için arkadaşlarımdan bilgi toplamaya çalışır/çalıştı.	X

Araştırmacıların Katkı Oranı Beyanı

Bu araştırmanın planlanması, yürütülmesi ve yazılı hale getirilmesinde araştırmacılar eşit oranda katkı sağlamıştır.

Destek ve Teşekkür Beyanı

Bu çalışmada herhangi bir kurum, kuruluş ya da kişiden destek alınmamıştır.

Çatışma Beyanı

Araştırmacıların, araştırma ile ilgili diğer kişi ve kurumlarla herhangi bir kişisel ve finansal çıkar çatışması yoktur.

Etik Kurul Beyanı

Bu araştırma, Sakarya Üniversitesi Eğitim Araştırmaları ve Yayın Etik Kurulunun 11.01.2023 tarih ve 14 sayılı onayı ile yürütölmüştür.