

24-26 July 2024  
Ankara Türkiye

# 6. BASKENT INTERNATIONAL CONFERENCE ON MULTIDISCIPLINARY STUDIES

## PROCEEDINGS BOOK



EDITED BY  
DR. ETHEM İLHAN ŞAHİN  
DR. ALINA AMANZHLOVA

ISBN - 978-625-367-795-4

**VI. BASKENT  
INTERNATIONAL CONFERENCE ON MULTIDISCIPLINARY  
STUDIES**



**VI. BASKENT  
INTERNATIONAL CONFERENCE ON  
MULTIDISCIPLINARY STUDIES**

**24-26 July 2024  
Ankara, Türkiye**

**PROCEEDINGS BOOK**

**Edited by**

**Dr. Ethem İlhan ŞAHİN**

**Dr. Alina AMANZHLOVA**

**Institute Of Economic Development And Social Researches Publications®**

(The Licence Number of Publicator: 2014/31220)

**TÜRKİYE**

TR: +90 342 606 06 75

E posta: [kongreiksad@gmail.com](mailto:kongreiksad@gmail.com)

[www.iksad.org](http://www.iksad.org) [www.iksadkongre.org](http://www.iksadkongre.org)

All rights of this book belong to IKSAD Publishing House

Authors are responsible both ethically and juridically

Iksad Publications - 2024©

Issued: 06.08.2024

**ISBN: 978-625-367-795-4**

**PROCEEDINGS BOOK**

**VI. BASKENT  
INTERNATIONAL CONFERENCE ON MULTIDISCIPLINARY  
STUDIES**

**CONFERENCE ID**

**VI. BASKENT  
INTERNATIONAL CONFERENCE ON MULTIDISCIPLINARY  
STUDIES**

**DATE-PLACE**

**24-26 July 2024**

**Ankara, Türkiye**

**EDITORS**

**Dr. Ethem İlhan ŞAHİN**

**Dr. Alina AMANZHLOVA**

**EVALUATION PROCESS**

**All applications have undergone a double-blind peer review process**

**TOTAL NUMBER OF PAPERS: 246**

**THE NUMBER OF PAPERS FROM TÜRKİYE: 110**

**OTHER COUNTRIES: 136**

**PARTICIPANT COUNTRIES (18):**

**Türkiye, Azerbaijan, Mexico, Pakistan, China, Poland,  
Kazakhstan, Iraq, Romania, India, Serbia, Hungary, South Africa,  
Algeria, Indonesia, Nigeria, Bangladesh, Morocco**

**VI. BASKENT  
INTERNATIONAL CONFERENCE ON MULTIDISCIPLINARY  
STUDIES**

**CONFERENCE ORGANIZING COMMITTEE**

- Prof. Dr. Salih ÖZTÜRK- Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi Türkiye  
Prof. Dr. Guguli DUMBADZE- Batumi Shota Rustaveli Üniversitesi Türkiye  
Prof. Dr. Ebülfet PELENGOV - Azerbaijan State Pedagogical University  
Azerbaijan  
Prof. Dr. MTRO JOSÉ JUAN PAZ REYES - Universidad Juárez Autónoma de  
Tabasco, México  
Prof. Dr. LUIS MANUEL HERNÁNDEZ GOVEA - Universidad Juárez  
Autónoma de Tabasco, México  
Prof. Dr. ARTURO MARTINEZ DE ESCOBAR FERNÁNDEZ - Universidad  
Juárez Autónoma de Tabasco, México  
Prof. Dr. HEIDI GABRIELA ESTRADA CALIX - Universidad Juárez  
Autónoma de Tabasco, México  
Prof. Dr. GERMAN MARTINEZ PRATS - Universidad Juárez Autónoma de  
Tabasco, México  
Prof. Dr. FRANCISCA SILVA HERNANDEZ - Universidad Juárez Autónoma  
de Tabasco, México  
Assoc. Prof. Dr. Hakan ÇETİNER- Gazi University Türkiye  
Assoc. Prof. Dr. Ayşe ERKMEN- Gaziantep University Türkiye  
Assoc. Prof. Dr. Mahire ÖZÇALIK- Kırkkale University Türkiye  
Assoc. Prof. Dr. Nuray DEMİR - Atatürk University Türkiye  
Dr. Ethem İlhan ŞAHİN -Adana Alparslan Türkeş Science and Technology  
University Türkiye  
Dr. Serkan GÜN- Siirt University Türkiye  
Dr. Hüseyin ERİŞ- Harran University Türkiye  
Dr. Bashir Ali SALEH- Al-Jabal Al-Gharbi University, Libya

**COORDINATOR**

Dr. Alina AMANZHLOVA

**VI. BASKENT  
INTERNATIONAL CONFERENCE ON MULTIDISCIPLINARY  
STUDIES**

**CONGRESS SCIENTIFIC COMMITTEE**

- Prof. Dr. Ayslu B. SARSEKENOVA - Orleu National Development Institute  
Prof. Dr. Necati DEMİR - Gazi University  
Prof. Dr. Ebülfet PELENGOV - Azerbaijan Pedagogy University  
Prof. Dr. Memet ŞAHİN - Gaziantep University  
Assoc. Prof. Dr. Svetlana Tarasova - V. N. Karazin Kharkiv National  
University  
Dr. Froilan Mobo - Philippine Merchant Marine Academy  
Assoc. Prof. Dr. Güray ALPAR- Stratejik Düşünce Enstitüsü  
Assoc. Prof. Dr. H.Burçin HENDEN ŞOLT - Zonguldak Bulent Ecevit  
University  
Assoc. Prof. Dr. Ümit AYATA - Bayburt University  
Assist. Prof. Dr. Tayyip Özcan - Erciyes University  
Dr. Cavit POLAT - Iğdir University  
Dr. Damezhan SADYKOVA - Kazak Kızlar Devlet Pedagoji Üniversitesi  
Dr. Mariam S. OLSSON - Labanise University  
Dr. WU Yicheng - Minzu University  
Dr. Ethem İlhan ŞAHİN - EGM  
Dr. Mustafa Latif EMEK- İKSAD  
Dr. Mohammed Shoaib KHAN - Pak Turk Maarif School  
Dr. Mehmet Emin KALGI - Çukurova Üniversitesi  
Dr. Emin GİTMEZ - İnönü Üniversitesi  
Dr. Sera İFLAZOĞLU - Middle East Technical University  
Dr. N. Gamze YÖRÜK, Ph.D. - Kocaeli Food Control Laboratory  
Dr. Osman OKUYUCU - Namik Kemal University

**VI. BASKENT  
INTERNATIONAL CONFERENCE ON MULTIDISCIPLINARY  
STUDIES**

**YAŞLILIK AYRIMCILIĞI ÖLÇEĞİ'NİN TÜRKÇEYE UYARLANMASI:  
GEÇERLİLİK VE GÜVENİRLİK ÇALIŞMASI**

**Büşra Esmâ ÇAPA\***

*Marmara Üniversitesi, Atatürk Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, Rehberlik ve Psikolojik  
Danışmanlık, İstanbul.*

ORCID NO: 0009-0006-4781-2390

**Prof. Dr. Halil EKŞİ\*\***

*Marmara Üniversitesi, Atatürk Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, Rehberlik ve Psikolojik  
Danışmanlık, İstanbul.*

ORCID NO: 0000-0001-7520-4559

**ÖZET**

Bu çalışmanın amacı Allen ve diğerleri (2022) tarafından geliştirilen, Yaşlılık Ayrımcılığı Ölçeği'nin Türkçeye uyarlanması ve psikometrik özelliklerinin incelenmesidir. Araştırmanın çalışma grubunu 50-80 yaş aralığında olan 330 yetişkin birey oluşturmaktadır. Ölçeğin Türkçeye çevrilme sürecinde çeviri-tekrar çeviri yönteminden yararlanılmıştır. Orijinal ölçeğin faktör yapısı doğrulayıcı faktör analizi yapılarak incelenmiştir. Analiz sonucu modelin iyi uyum gösterdiği görülmüştür. Ölçeğin tamamı ve alt boyutları için Cronbach Alfa değerleri hesaplanmış ve analiz sonuçlarına göre ölçeğin tamamının güvenilirlik katsayısı .852 bulunmuştur. Ölçeğin alt boyutlarının güvenilirlik katsayıları ise sırasıyla .805, .749 ve .853 olarak hesaplanmıştır. Yaşlılık Ayrımcılığı Ölçeği ve Yaş Ayrımcılığı Anketi arasında yapılan ölçüt geçerliği analizi sonucunda, Yaşlılık Ayrımcılığı Ölçeği toplam puanı ve Yaş Ayrımcılığı Anketi toplam puanı arasında pozitif yönde orta düzeyde anlamlı bir ilişki bulunmuştur ( $r = .631, p < .01$ ). Yapılan araştırma ve analizler sonucunda Yaşlılık Ayrımcılığı Ölçeği'nin Türkçe formunun geçerli ve güvenilir bir ölçek olduğu bulunmuş olup alandaki boşluğu doldurabileceği düşünülmektedir.

**Anahtar Kelimeler:** Yaşlılık ayrımcılığı, geçerlik, güvenilirlik, ölçek uyarlama, doğrulayıcı faktör analizi.

**ABSTRACT**

The aim of this study is to adapt the Ageism Discrimination Scale developed by Allen et al. (2022) into Turkish and to examine its psychometric properties. The study group consisted of 330 adult individuals between the ages of 50-80. In the process of translating the scale into Turkish, translation-retranslation method was utilized. The factor structure of the original scale was analyzed using confirmatory factor analysis. As a result of the analysis, it was seen that the model showed excellent fit. Cronbach's alpha values were calculated for the whole scale and its sub-dimensions and according to the results of the analysis, the reliability coefficient of the whole scale was found to be .852. The reliability coefficients of the sub-dimensions of the scale were calculated as .805, .749 and .853, respectively. As a result of the criterion validity analysis between the Ageism Scale and the Ageism Questionnaire, a moderate positive correlation was found between the total score of the Ageism Scale and the total score of the Ageism Questionnaire ( $r = .631, p < .01$ ). As a result of the research and analyzes, it was found that the Turkish form of the Ageism Scale is a valid and reliable scale and it is thought that it can fill the gap in the field.

**Keywords:** Ageism, validity, reliability, scale adaptation, confirmatory factor analysis.

**GİRİŞ**

Günümüz şartlarında bilim, teknoloji ve sağlık alanındaki ilerlemeler toplumun yapısında bir dizi değişikliğe neden olmuştur. Meydana gelen değişikliklerle birlikte doğum oranları azalmış ve ortalama insan ömrü uzamıştır. Bu durum, toplum içindeki yaşlı nüfusunun artmasına ve yaşlı bireylerin oranının

## VI. BASKENT INTERNATIONAL CONFERENCE ON MULTIDISCIPLINARY STUDIES

genel nüfus içinde giderek yükselmesine sebep olmuştur (Özütürker, 2021). Yapılan araştırmalarda 65 yaş ve üzerindeki insanlar olarak tanımlanan yaşlı nüfus, 2018'de 7.186.204 kişiye ulaştı. Son beş yılda %21,4 oranında artarak 2023'te 8.722.806 kişiye ulaşmıştır. 2018'de yaşlı nüfusun toplam nüfus içindeki payı %8,8 iken, 2023'te bu pay %10,2'ye yükselmiştir. Nüfus tahminlerine göre, yaşlı nüfusun oranının 2030'da %12,9, 2040'ta %16,3, 2060'ta %22,6 ve 2080'de %25,6 olması beklenmektedir (TÜİK, 2024). Yaşlanma, insanların bedensel ve zihinsel bazı yeteneklerini zaman içinde azaltan doğal bir süreçtir (Bilir ve Paksoy Erbaydar, 2015; Akt. Erik vd., 2018). Gençlik dönemi ve bu dönemi takip eden yaşlılık, biyolojik olarak her canlının yaşam sürecinde karşılaştığı bir aşamadır. Bir bireyin genç veya yaşlı olması, toplumun o bireye yönelik tutumunu etkiler. Bu tutum, toplumdaki topluma ve kültürden kültüre değişebilir ve genellikle olumlu veya olumsuz olabilir. Bu tür tutumlara yaşlılık denir ve bireylere bu şekilde davranılması yaşlı ayrımcılığına neden olabilir. Yaşlılık, yaşlılarla sınırlı olmaksızın gençleri ve çocukları da içeren bir kavramken, yaşlı ayrımcılığı yalnızca yaşlı bireylere yönelik tutumları ifade etmektedir (Tunçay, 2020). Yaşlılıkla birlikte ortaya çıkan sağlık sorunları, emeklilikle birlikte yaşanan gelir azalması, yaşlıların ölmesinin bir sonucu olarak ortaya çıkan sosyal ilişkilerde azalma, ölüm korkusu, şehirleşme sürecinde nesiller arasında meydana gelen çatışmalar, teknolojiye uyum sağlayamama, toplumun yaşlıları hasta, zayıf, fakir ve ihtiyaç sahibi kişiler olarak algılaması gibi bazı olumsuz tutumlar, yaşlıların sosyal dışlanma ve ayrımcılıkla karşılaşmasına neden olmaktadır (Özütürker, 2021). Yaşlanma sosyal yaşamın ötesinde, iş dünyasında da çeşitli zorluklara yol açmaktadır. İlerleyen yaşın etkileri, yaşlıları iş hayatında da dezavantajlı hale getirebilmektedir (Doğmuş ve Yıldırım, 2021).

Yaşlılara karşı ayrımcı muameleler ilk olarak 19. yüzyılın ikinci yarısında, endüstriyel dönemin sonrasında ortaya çıkmıştır. Özellikle fabrikalardaki kötü çalışma koşulları, çevre kirliliği ve zararlı maddeler beraberinde geçirilen uzun iş saatleri, yaşlılara yönelik ayrımcılığın doğmasında etkili olmuştur. Çünkü yaşlı işçiler, bu yeni ve zorlayıcı çalışma şartlarına uyum sağlamakta zorlanmıştır. Ek olarak, 20. yüzyılda yaşlı işçilere yönelik ön yargılar da ortaya çıkmıştır. Yaşlı işçilerin yavaş öğrenme ve değişime uyum sağlama beceriksizliği gibi stereotipler bu dönemde yaygınlaşmıştır (Walt, 2004 Akt. Yurttaş ve Sarıkoca, 2018).

Yaşlı ayrımcılığı terimi, gerontoloji alanındaki çalışmalarla ilk kez gündeme gelmiştir. 1969 yılında Ulusal Yaşlanma Enstitüsü Başkanı Robert Butler tarafından kullanılmıştır. Butler yaşlı bireylere yönelik önyargı ve ayrımcılığı tanımlamak için bu kavramı kullanmış, ırk ve cinsiyet ayrımcılığı gibi davranışlara yansıyan bir ayrımcılık türü olarak tanımlamıştır (Çilingiroğlu ve Demirel, 2004; Akt. Özütürker, 2021). Bond ve Cabrero'ya göre (2007) ise yaş ayrımcılığı, insanların yaşlanmaları sebebiyle sistemli bir şekilde olumsuz sözlere ve davranışlara maruz kalmalarını ifade eder. Bu durum, insanların deri rengi veya cinsiyeti gibi özelliklerinden dolayı ayrımcılığa uğramalarıyla benzerlik göstermektedir (Kurtkapan, 2019).

Yaşlılara karşı ayrımcılık, bireyin üretici bir roldeki konumundan tüketici bir konuma geçmesi, toplumsal rollerde yaşanan kayıplar ve toplum içinde bir yük olarak görülmesi gibi nedenlerle ortaya çıkan ayrımcı bir tutumdur. Yaşlılık tutumuna sahip kişiler genellikle yaşlıları bağımlı ve bakıma muhtaç olarak algılamaktadırlar. Yaşlıların dikkate alınmaması ve sosyal hayattan dışlanması, yaşlılara karşı ayrımcı bir tutumun örneklerini oluşturmaktadır. Yaşlılık, bilişsel gerilemeyle özdeşleştirildiğinde, yaşlı bireylerin görüşlerinin göz ardı edilmesine de yol açabilir. Yaşlıların istismar ve ihmali de yaşlılık tutumunun bir göstergesi olarak kabul edilebilir (Buz, 2015). Yaşlılara karşı ayrımcılık sadece belirli bir toplumla sınırlı değildir, bu durum maalesef artık küresel bir sorun haline gelmiştir. Bu sorunun çözümüne yönelik adımlar atılmış olsa da bazılarının yaşlılara yönelik ayrımcılığı beslediği fark edilmiştir. Örneğin, yaşlı bireylerin genç kalma isteği, ticari "yaşlanmayı geciktirme ve hatta yok etme" iddiasıyla ilişkilendirilen "anti-ageing" hareketiyle, yaşlı bireylerin duyguları sömürülmeye başlanmıştır. Burada önemli olan nokta, bu tür eğilimlerin yaşlılığın biyolojik, fizyolojik ve psikolojik yönlerini tamamen göz ardı ederek, sanki "genç kalmanın sihirli ilacı" bulunmuş gibi bir yaklaşım

## VI. BASKENT INTERNATIONAL CONFERENCE ON MULTIDISCIPLINARY STUDIES

sergilemelerinin, dolaylı olarak yaşlılara ayrımcılığı destekleyen uygulamalar olduğudur (Esendemir, 2021).

Yaşlı yetişkinlerin günlük yaşamlarında rutin olarak karşılaştıkları daha önemsiz görünen ancak potansiyel olarak zararlı olabilecek yaş ayrımcılığı biçimlerinin sonuçları hakkında sınırlı bir anlayış bulunmaktadır. Günlük hayatta karşılaşılan yaş ayrımcılığı, yaşlı yetişkinlerin sağlık ve refahını olumsuz etkileyebilmektedir. Araştırmalarda yaş ayrımcılığı deneyimleri rapor edilirken, yaş ayrımcılığı ve sağlık üzerindeki etkilerine diğer ayrımcılık türlerine kıyasla daha az ilgi gösterilmiştir (Allen vd., 2016). Yakın zamanda yapılan sistematik bir inceleme, gözlemsel çalışmalardan elde edilen kanıtların yaş ayrımcılığı ile çeşitli sağlık sonuçları arasında negatif ilişkileri desteklediğini bulmuştur (Hu vd., 2021; Akt. Allen vd., 2022). Ancak, yaş ayrımcılığının sağlığı nasıl etkileyebileceğini doğrulamak ve daha iyi anlamak için daha fazla araştırmaya ihtiyaç vardır (Allen vd., 2022). Bununla birlikte zamanla oluşan sağlık sorunları ve azalan motivasyon düzeyi yaşa dayalı ayrımcılığın artmasına neden olabilirken, bu ayrımcılık insanların sağlığını olumsuz yönde etkileyebilmekte ayrıca motivasyon düzeylerini daha da azaltabilmektedir. Buna karşın sağlık ve motivasyon düzeyinin yüksek seviyede olması, yaşa dayalı ayrımcılığın ortaya çıkardığı toplumdan çekilme gibi diğer bazı önemli sonuçları da azaltabilmektedir. (Demir Dikmen, 2023).

### **Araştırmanın Önemi:**

Çağdaş toplumda yaş ve yaşlılık ayrımcılığına karşı mücadele etmek artık kaçınılmaz hale gelmiştir. Bu doğrultuda, toplumsal farkındalık artırılmalı, kuşaklar arası ilişkiler güçlendirilmeli, günlük hayatta ve medyada yaşa dayalı ayrımcı dil kullanılmamalı, yaşlıların hakları korunmalı ve sağlıklı yaşlanmaya teşvik edilmelidir (Müftüler, 2018). Alan yazın tarandığında yaşlı ayrımcılığına yönelik geliştirilen veya uyarlanan ölçeklerin yanında yapılan araştırmaların da sayıca sınırlı olduğu görülmüştür. Yapılan araştırmaların genel olarak gençlerin ya da sağlık çalışanlarının yaşlı ayrımcılığına yönelik tutumlarına yönelik olduğu görülmüştür. Bunun yanında 50 yaş ve üzerindeki bireylerin kendi deneyimlerini ve maruz kaldıkları ayrımcılıkları içeren çalışmalar yetersizdir.

Bu çalışmada ileri yetişkinlik dönemindeki bireylerin yaşlanmaya bağlı olarak maruz kaldıkları ayrımcılık deneyimleri ve yaşa bağlı geliştirdikleri fikirlerin ruh ve beden sağlığı üzerindeki etkisini inceleme fırsatı sunan Yaşlılık Ayrımcılığı Ölçeğinin (The Everyday Ageism Scale) Türk kültürüne uyarlaması yapılacaktır. Yapılan bu uyarlama çalışmasının alanyazındaki bu boşluğu doldurmaya katkı sağlayacağı düşünülmekte, çalışma sonucunda Yaşlılık Ayrımcılığı Ölçeği'nin, Türkiye'de yaşayan yetişkin bireylerin yaş ayrımcılığına bağlı örneklerle maruz kalma düzeylerini ölçmek için geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı olacağı öngörülmektedir.

### **YÖNTEM**

#### **Çalışma Grubu**

Araştırmanın çalışma grubunu farklı şehirlerde yaşayan, 50-80 yaş aralığında olan yetişkin bireyler oluşturmaktadır. Katılımcıların seçilmesinde ölçüte dayalı (50-80 yaş aralığında olmak) uygun örnekleme yönteminden yararlanılmıştır. Yapılan çalışmanın birinci aşamasında ölçüt geçerliliğinin analiz edilebilmesi adına Yaş Ayrımcılığı Anketi ve Yaşlılık Ayrımcılığı Ölçeği Google Forms üzerinde birleştirilerek 84 kişiye uygulanmıştır. Çalışmanın ikinci aşamasında uyarlama çalışması yapılan Yaşlılık Ayrımcılığı Ölçeği, yaşları 50-80 aralığında olan 330 yetişkin bireye uygulanmıştır. Çalışmaya 170 kadın, 160 erkek katılımcı dahil edilmiştir. Verilerin bir kısmı Google Forms aracılığı ile, bir kısmı ise katılımcılarla bire bir görüşülerek toplanmıştır.

#### **Veri Toplama Araçları**

##### **Yaşlılık Ayrımcılığı Ölçeği:**

Allen ve diğerleri (2022) tarafından geliştirilen Yaşlılık Ayrımcılığı Ölçeği toplam 10 maddeden oluşmaktadır. Ölçek yaş ayrımcı mesajlara maruz kalma, içselleştirilmiş yaş ayrımcılığı ve kişilerarası



## VI. BASKENT INTERNATIONAL CONFERENCE ON MULTIDISCIPLINARY STUDIES

etkileşimlerde yaş ayrımcılığı olmak üzere üç alt boyuta sahiptir. 4'lü Likert tipinde geliştirilmiş olan ölçek günlük yaşlı ayrımcılığının rutin örneklerini ölçmektedir. Ölçeğin ilk 7 maddesi kişilerin günlük yaş ayrımcılığını ifade eden örneklere ne sıklıkla maruz kaldıklarını ölçmektedir. Katılımcılara 'Günlük yaşamınızda aşağıdaki durumlarla ne sıklıkla karşılaşsınız?' sorusu yöneltilmekte ve sık sık (3), bazen (2), nadiren (1) ve hiçbir zaman (0) seçeneklerinden kendilerine uygun olanı işaretlemeleri istenmektedir. Ölçeğin 8., 9. ve 10. soruları ise yaşçı inançları değerlendirmektedir. Katılımcılara 'Aşağıdaki ifadelerle ne ölçüde katılıyorsunuz?' sorusu yöneltilmekte ve yine kesinlikle katılıyorum (3), katılıyorum (2), katılmıyorum (1) ve kesinlikle katılmıyorum (0) seçeneklerinden kendilerine uygun olanı işaretlemeleri istenmektedir (Allen vd., 2021).

Yapılan analiz sonucunda elde edilen verilere göre her bir alt boyut için Cronbach alfa değerleri .70 üzerinde olup, çok boyutlu bir yapıya sahip olmasına rağmen ölçeğin geneli için .768 olarak bulunmuştur. Bu sonuçlar ölçeğin yeterli bir iç tutarlığa sahip olduğunu göstermektedir (Allen vd., 2021).

### **Yaş Ayrımcılığı Anketi:**

Yaş Ayrımcılığı Anketi Palmore (2001) tarafından geliştirilmiş olup Erol ve diğerleri tarafından 2016 yılında Türkçeye uyarlanmıştır. Anket, yaş ayrımcılığının negatif yönleri hakkında 20 madde içermektedir. Katılımcılardan, her bir öge için bu tür olayları ne sıklıkta yaşadıklarını belirtmeleri istenmiştir. Ölçek 3'lü Likert tipinde oluşturulmuştur ve katılımcılardan asla, bir kez ve birden fazla seçeneklerinden kendilerine uygun olanı işaretlemeleri beklenmektedir (Erol vd., 2016).

Uyarlama çalışmasında yapılan faktör analizi, anketin beş farklı boyutta toplanabileceğini ortaya koymuştur, ancak alt boyuttaki unsurlar anlamlı bir bütün oluşturmadığı için anketin tek bir boyut altında değerlendirilmesine karar verilmiştir. Yaş Ayrımcılığı anketi için Cronbach alfa değeri 0,86 ile sağlam bir iç tutarlılık göstermiştir. Madde-toplam korelasyon sonuçları, anketteki her bir madde için korelasyon değerlerinin  $\geq 0,31$  olduğunu göstermektedir. Yine yapılan analizler sonucu kapsam geçerlilik indeksi 0.89 olarak bulunmuştur (Erol vd., 2016).

### **İşlem**

Yaşlılık Ayrımcılığı Ölçeği'nin uyarlama çalışmaları için ölçeği geliştiren araştırmacıya ulaşılmış ve ölçeği uyarlamak için izin alınmıştır. Ölçeğin Türkçeye uyarlanmasında çeviri-tekrar çeviri yönteminden yararlanılmıştır. Ölçek İngilizce düzeyi ve İngilizce alan bilgisi yeterli olan 5 uzman tarafından Türkçeye çevrilmiş, çeviriler sonucunda her madde karşılaştırılmış ve ölçeğin ilk Türkçe formu ortaya çıkmıştır. Ortaya çıkan Türkçe form önceki uzmanlardan bağımsız olarak seçilen üç uzman tarafından tekrar İngilizceye çevrilmiş ve elde edilen çeviriler karşılaştırılarak ölçeğin Türkçe formu tekrar oluşturulmuştur. Oluşturulan form farklı alan uzmanlarının önerilerine sunulmuş ve öneriler sonucunda ölçeğin son hali elde edilmiştir. Elde edilen formun son hali, sanal ortamlar ve bire bir görüşme aracılığıyla katılımcılara ulaştırılmıştır.

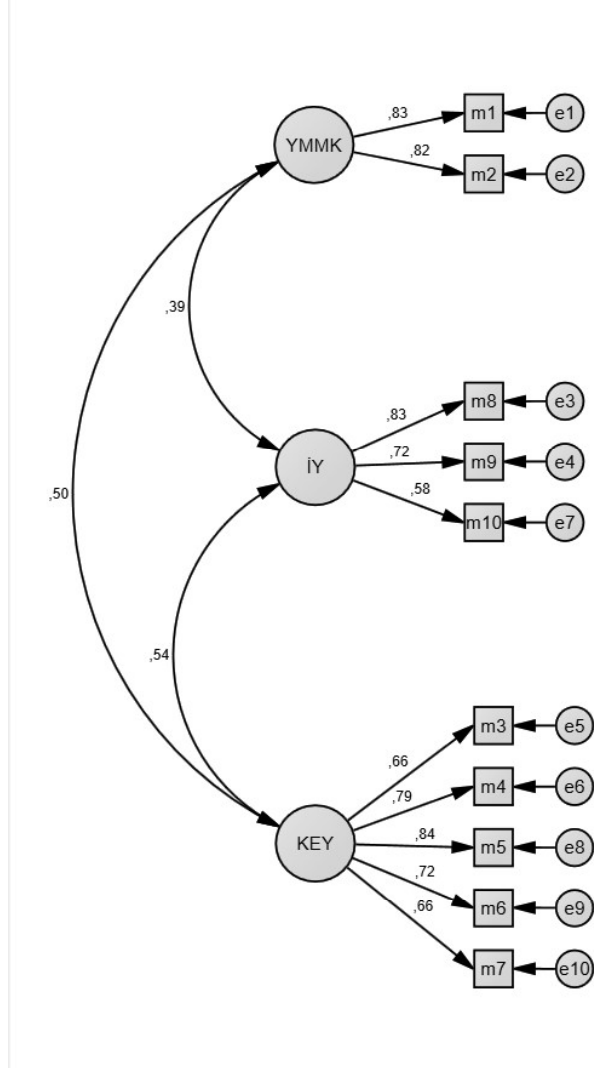
Ölçek uyarlama çalışmalarında, orijinal araştırmadaki modelin hedef kültürde geçerliliğini test etmek amacıyla açıklayıcı faktör analizi yerine doğrulayıcı faktör analizi yapılmaktadır (Seçer, 2015). Bu sebeple birinci düzey ve ikinci düzey faktör analizi yapılarak Türkçe formun uyum indeksleri incelenmiştir. Yaşlılık Ayrımcılığı Ölçeğinin güvenirlik analizi için iç tutarlılık katsayıları hesaplanmıştır. Ayrıca ölçüt geçerliliğinin analiz edilebilmesi adına Yaş Ayrımcılığı Anketi (Erol vd., 2016) için öncesinde ilgili araştırmacılardan kullanım izni alınmış ve iki form Google Forms üzerinde birleştirilerek 50-80 yaş aralığında olan 84 kişiye uygulanmıştır. Uygulanan ölçeklerin birbirleri ile ilişkisi hesaplanmıştır. Çalışma kapsamında yapılan analizler için IBM SPSS 22.0 ve AMOS 24.0 programlarından yararlanılmıştır.

## BULGULAR

### Yapı Geçerliği Analizi

Bu çalışmada, Allen ve diğerleri (2022) tarafından geliştirilen Yaşlılık Ayrımcılığı Ölçeği'nin Türkçe versiyonunun yapı geçerliğini değerlendirmek amacıyla doğrulayıcı faktör analizi (DFA) uygulanmıştır. Ölçeğin orijinal formu, 3 faktörlü bir yapıya sahiptir ve bu yapı Türkçe versiyonda da korunmuştur. Model uyum indeksleri mükemmel uyum kriterlerini sağlamaktadır. Faktör yükleri, kabul edilebilir düzeyde olup, tüm maddeler kendi faktörlerinde anlamlı yüklenmiştir. Bu sonuçlar, Yaşlılık Ayrımcılığı Ölçeği'nin Türk kültürüne uyarlanan versiyonunun geçerli olduğunu ve orijinal ölçekle tutarlı bir yapı sergilediğini göstermektedir.

Ölçeğin üç faktörlü yapısı Şekil 1'de gösterilmektedir.



Şekil 1. Yaşlılık Ayrımcılığı Ölçeği'nin üç faktörlü yapısı için yol diyagramı faktör yükleri

Şekil 1 incelendiğinde, her bir maddenin kendi faktörü üzerinde anlamlı yükler taşıdığı görülmüştür.; Gizil değişkenler ile gözlenen değişkenler arasındaki ilişkilerin Yaş Ayrımcı Mesajlara Maruz Kalma (YMMK) alt boyutu için .82 ile .83 arasında, İçselleştirilmiş Yaş Ayrımcılığı (İY) alt boyutu için .58 ile .83 arasında ve Kişilerarası Etkileşimde Yaş Ayrımcılığı (KEY) alt boyutu için .66 ile .84 arasında değiştiği görülmektedir. Tablo 1'de birinci düzey doğrulayıcı faktör analizi sonuçlarına göre uyum indeksleri sunulmuştur.

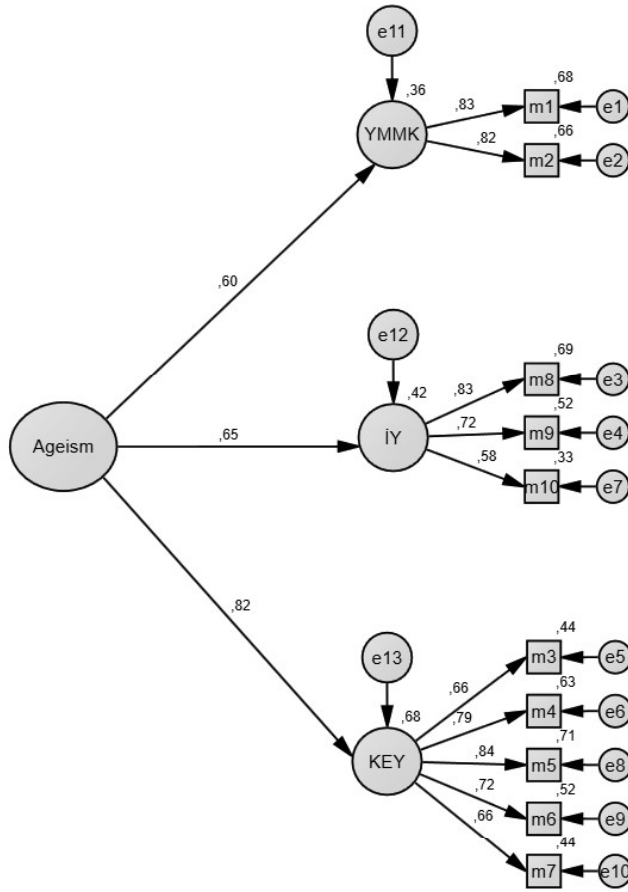
**VI. BASKENT  
INTERNATIONAL CONFERENCE ON MULTIDISCIPLINARY  
STUDIES**

**Tablo 1. Birinci Düzey Doğrulayıcı Faktör Analizi: Uyum İndeksleri Değerleri**

Model	X <sup>2</sup>	sd	X <sup>2</sup> /sd	RMSEA	GFI	AGFI	CFI	RFI	NFI	IFI	TLI
<b>Türkçe form</b>	44,803	32	1,40	.035	.97	.95	.99	.95	.96	.99	.98

Tablo 1’deki rakamlar incelendiğinde, tüm değerlerin mükemmel uyum gösterdiği görülmektedir. X<sup>2</sup>/sd değeri 1.40, AGFI değeri .95 ve RMSEA değeri .035 olarak bulunmuştur. Bu değerler ideal uyumu ifade etmektedir (Schermele-Engel vd., 2003). GFI değeri .97, CFI değeri .99 ve NFI değeri .96 olarak bulunmuştur. Elde edilen değerler ideal uyum olduğunu göstermektedir (Hooper vd., 2008; Kline, 2011). IFI değeri .99 ve TLI değeri ise .98 olarak bulunmuştur. Bu değerler de ideal uyum değerleri içerisinde (Hu ve Bentler, 1999).

Yaşlılık Ayrımcılığı Ölçeği ’ne ait ikinci düzey doğrulayıcı faktör analizi diyagramı Şekil 2’ de gösterilmektedir.



Şekil 2. Yaşlılık Ayrımcılığı Ölçeği ’ne Ait İkinci Düzey Doğrulayıcı Faktör Analizi Diyagramı

**VI. BASKENT  
INTERNATIONAL CONFERENCE ON MULTIDISCIPLINARY  
STUDIES**

**Tablo 2.** İkinci Düzey Doğrulayıcı Faktör Analizi: Uyum İndeksleri Değerleri

Model	X <sup>2</sup>	sd	X <sup>2</sup> /sd	RMSEA	GFI	AGFI	CFI	RFI	NFI	IFI	TLI
<b>Türkçe form</b>	44,803	32	1,40	.035	.97	.95	.99	.95	.96	.99	.98

İkinci düzey doğrulayıcı faktör analizinden elde edilen sonuçlara göre X<sup>2</sup>/sd değeri 1.40, AGFI değeri .95, RMSEA değeri .035, GFI değeri .97, CFI değeri .99, NFI değeri .96 olarak, IFI değeri .99 ve TLI değeri .98 olarak bulunmuştur. Elde edilen tüm değerlerin mükemmel uyum gösterdiği görülmektedir. Türkçe formun uyumu hem birinci düzey hem de ikinci düzey doğrulayıcı faktör analiziyle doğrulanmıştır.

### Ölçüt Geçerliliği Analizi

Yaşlılık Ayrımcılığı Ölçeği'nin ölçüt geçerliliğini analiz edebilmek için yapılan çalışmada 84 kişiye Yaşlılık Ayrımcılığı Ölçeği ve Yaş Ayrımcılığı Anketi birlikte uygulanmıştır. Ölçekler arasındaki ilişkiyi analiz edebilmek amacıyla Pearson Momentler Çarpımı Korelasyon Katsayısı hesaplanmıştır. Yapılan analizlerden elde edilen değerler Tablo 3'te gösterilmektedir.

**Tablo 3.** Yaşlılık Ayrımcılığı Ölçeği ve Yaş Ayrımcılığı Anketi Arasındaki İlişki

		Yaşlılık Ayrımcılığı Ölçeği	Yaş Ayrımcılığı Anketi
Yaşlılık Ayrımcılığı Ölçeği	Pearson Correlation	1	,631**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N	84	84
Yaş Ayrımcılığı Anketi	Pearson Correlation	,631**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	84	84

Tablo 3'te görüldüğü üzere Yaşlılık Ayrımcılığı Ölçeği toplam puanı ve Yaş Ayrımcılığı Anketi toplam puanı arasında pozitif yönde orta düzeyde bir ilişki bulunmuştur (r= ,631, p<.01).

### Güvenirlilik Analizi

Uyarlaması yapılan ölçeğin güvenirliğini analiz etmek amacıyla iç tutarlılık katsayıları hesaplanmıştır. Ölçekte bulunan her bir maddenin ve alt boyutlarının Cronbach Alfa iç tutarlılık katsayı değerleri Tablo 4'te gösterilmiştir.

**Tablo 4.** İç tutarlılık Güvenirlilik Analizi Bulguları

Alt Boyutlar	Madde Sayısı	Cronbach Alfa
Yaş ayrımcı mesajlara maruz kalma	2	.805
İçselleştirilmiş yaş ayrımcılığı	3	.749

**VI. BASKENT  
INTERNATIONAL CONFERENCE ON MULTIDISCIPLINARY  
STUDIES**

<b>Kişilerarası etkileşimde yaş ayrımcılığı</b>	5	.853
<b>Toplam</b>	10	.852

Tablo 4'te görüldüğü üzere Yaşlılık Ayrımcılığı Ölçeği'nin iç tutarlılık katsayısı ölçeğin tümü için .852 olarak hesaplanmıştır. Bununla birlikte her bir alt boyut için iç tutarlılık katsayıları sırasıyla .805, .749 ve .853 olarak hesaplanmıştır. Yapılan analizler sonucunda ölçeğin Türkçe formunun oldukça güvenilir olduğu bulunmuştur.

#### **TARTIŞMA ve SONUÇ**

Bu çalışmanın amacı Allen ve diğerleri (2021) tarafından geliştirilen, Yaşlılık Ayrımcılığı Ölçeği'nin Türkçeye uyarlanması ve psikometrik özelliklerinin incelenmesidir. Yaşlılık Ayrımcılığı Ölçeği'nin Türkçeye uyarlanması için, ölçeği geliştiren araştırmacıdan izin alınmış ve çeviri-tekrar çeviri yöntemi kullanılmıştır. Beş uzman tarafından yapılan çevirilerle oluşturulan ilk Türkçe form, üç farklı uzman tarafından tekrar İngilizceye çevrilmiş ve karşılaştırmalar yapılarak ölçeğin son Türkçe formu elde edilmiştir. Bu form, alanında uzman kişilerin önerileri doğrultusunda son haline getirilmiş ve katılımcılara ulaştırılmıştır.

Türkçe versiyonunun yapı geçerliğini değerlendirmek amacıyla birinci düzey ve ikinci düzey Doğrulamalı Faktör Analizi (DFA) yapılmıştır. Analiz sonucu elde edilen korelasyon değerleri .58 ile .84 arasında değişkenlik göstermiştir. Büyüköztürk'e (2018) göre maddeler .30 ve üzerinde değer aldığı sürece temsil gücü yeterli olarak kabul edilmektedir. Bu sebeple ölçekten madde çıkartılmamıştır. Doğrulamalı faktör analizi sonuçları, ölçeğin orijinal yapısının Türkçe versiyonunda da korunduğunu ve modelin iyi uyum gösterdiğini ortaya koymuştur. Sonuçlar Yaşlılık Ayrımcılığı Ölçeği'nin geçerli bir ölçme aracı olduğuna kanıt olarak gösterilebilir.

Ölçüt geçerliği çalışması kapsamında Yaşlılık Ayrımcılığı Ölçeği ve Yaş Ayrımcılığı Anketi arasındaki ilişki incelenmiştir. İnceleme sonucunda ölçeklerin arasında pozitif yönde orta düzeyde bir ilişki bulunmuştur.

Güvenirlik çalışmaları kapsamında Cronbach Alfa iç tutarlılık katsayısı hesaplanmıştır. Her bir maddeden ve alt boyutlardan elde edilen iç tutarlılık katsayılarının .749 ve .853 arasında olduğu bulunmuştur. Elde edilen sonuçlar doğrultusunda Türkçe formun güvenilir olduğu kanıtlanmıştır.

Elde edilen tüm bu sonuçlar Yaşlılık Ayrımcılığı Ölçeği'nin Türkçe versiyonunun, orijinal ölçekle tutarlı ve geçerli bir yapı sergilediğini ortaya koymaktadır. Ölçeğin faktör yapısının korunması, kültürel uyarlamının başarılı olduğunu ve ölçeğin Türk kültüründe de kullanılabilir olduğunu göstermektedir. Yapılan analizler ile ölçeğin güvenilir ve geçerli bir ölçme aracı olduğu ve yaş ayrımcılığı konusundaki araştırmalarda etkili bir şekilde kullanılacağı desteklenmektedir.

Ölçek, Türkiye'deki 50-80 yaş aralığındaki yetişkin bireylerin yaş ayrımcılığına maruz kalma düzeylerini ölçmek için etkili bir araç olarak kullanılabilir. Yapılan uyarlama çalışması yaşlı bireylerin deneyimlerini ve yaşa dayalı ayrımcılığı daha iyi anlamak ve bu alandaki boşluğu doldurmak için alana önemli bir katkı sağlayacaktır. Gelecekte yapılacak olan araştırmalarda, farklı yaş gruplarındaki bireylerin yaş ayrımcılığı deneyimlerinin incelenmesi ve bu ölçeğin farklı demografik gruplar üzerindeki geçerliliğinin araştırılması önerilmektedir. Ayrıca, yaş ayrımcılığının bireylerin sağlık ve refah düzeyleri üzerindeki etkisinin daha detaylı incelenmesi, toplumda yaşlılık ayrımcılığına karşı farkındalığın artırılması açısından önemli olacaktır.

# VI. BASKENT INTERNATIONAL CONFERENCE ON MULTIDISCIPLINARY STUDIES

## KAYNAKLAR

- Allen, J. O., Solway, E., Kirch, M., Singer, D., Kullgren, J., & Malani, P. N. (2022). The Everyday Ageism Scale: Development and evaluation. *Journal of Aging and Health, 34*(2), 147-157. <https://doi.org/10.1177/08982643211036131>
- Büyüköztürk, Ş. (2018). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı: İstatistik araştırma deseni. SPSS uygulamaları ve yorum* (24. baskı). Pegem Akademi.
- Demir Dikmen, R. (2023). Yaş ayrımcılığı: Etkiler ve çözüm önerileri. *Geriatric Bilimler Dergisi, 6*(1), 32-39. <https://doi.org/10.47141/geriatrik.1163213>
- Doğmuş, I., & Yıldırım, S. (2021). Çalışma hayatında yaşlı olmak. *Anasay* (15), 107-124. <https://doi.org/10.33404/anasay.875373>
- Erik, H. E., Kuzu, A., Aydın, C., Yıldız, M., Keskinçilic, H. G., Şengelen, M., & Aslan, D. (2019). Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölgesi'nde yaşlanma ve ilgili ölçütlerin değerlendirilmesi. *STED, 28*(1), 17-25. <https://doi.org/10.17942/sted.378109>
- Erol, S., Ergun, A., Kadioğlu, H., Gur, K., Albayrak, S., Şişman, F. N., Sezer, A. & Kolac, N. (2016). The psychometric features of the Turkish version of the Ageism Survey and the frequency of ageism. *International Journal of Gerontology, 10*(3), 170-174. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijge.2015.12.002>
- Esendemir, Ş. (2021). Türkiye'de yaşlılık algısı: Yaşlı ayrıcalığı ve ayrımcılığı üzerine bir inceleme. *Maarif Mektepleri Uluslararası Sosyal ve Beşerî Bilimler Dergisi, 4*(2), 74-86. <https://doi.org/10.47155/mamusbbd.1011701>
- Hooper, D., Coughlan, J., & Mullen, M. R. (2008). Structural equation modelling: Guidelines for determining model fit. *The Electronic Journal of Business Research Methods, 6*(1), 53-60.
- Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal, 6*(1), 1-55.
- Kline, R. B. (2011). *Principles and practice of structural equation modeling*. Guilford.
- Kurtkapan, H. (2019). Gençlerin yaşlı ayrımcılığına ilişkin tutumları: Nevşehir örneği. *Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi SBE Dergisi, 9*(1), 220-237.
- Müftüler, H. G. (2018). Modern toplumda yaş ve yaşlı ayrımcılığı. *Türkiye Sosyal Hizmet Araştırmaları Dergisi, 2*(2), 181-214.
- Özütürker, M. (2021). Yaşlı ayrımcılığı. *OPUS International Journal of Society Researches, 17*(36), 3043-3056. <https://doi.org/10.26466/opus.883434>
- Schermelleh-Engel, K., Moosbrugger, H., & Müller, H. (2003). Evaluating the fit of structural equation models: Tests of significance and descriptive goodness-of-fit measures. *Methods of Psychological Research Online, 8*(2), 23-74.
- Seçer, İ. (2015). *Psikolojik test geliştirme ve uyarlama süreci* (1. baskı). Anı Yayıncılık.
- Tunçay, G. Y. (2020). Toplumda yaşa bağlı ayrımcılık. *Avrasya Sağlık Bilimleri Dergisi, 3*(1), 1-5.
- Türkiye İstatistik Kurumu. (2024, Mayıs). İstatistiklerle yaşlılar. <https://data.tuik.gov.tr/Bulten/Index?p=İstatistiklerle-Yaslılar-2023-53710>
- Yurttaş, S., & Sarıkoca, E. (2018). Pozitif ve Negatif Yaşlı Ayrımcılığı Ölçeği (PNYAÖ) geçerlilik ve güvenilirlik çalışması. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 22* (Özel Sayı 2), 1977-1991.

**VI. BASKENT  
INTERNATIONAL CONFERENCE ON MULTIDISCIPLINARY  
STUDIES**

**EK 1: Yaşlılık Ayrımcılığı Ölçeği**

**Günlük yaşamınızda aşağıdaki durumlarla ne sıklıkla karşılaşılırsınız?**

- 1) Yaşlılık, yaşlanma veya yaşlı insanlar hakkında şakalar duyarım/okurum/görürüm  
 Sık sık  Bazen  Nadiren  Hiçbir zaman
- 2) Yaşlıların ve yaşlanmanın istenmeyen ve çekici olmayan bir şey olduğunu duyarım/okurum/görürüm.  
 Sık sık  Bazen  Nadiren  Hiçbir zaman
- 3) İnsanlar kendi başıma yapabileceğim şeylerde yardım etmekte ısrar eder.  
 Sık sık  Bazen  Nadiren  Hiçbir zaman
- 4) İnsanlar bir şeyleri duymakta ve/veya görmekte zorlandığımı varsayar.  
 Sık sık  Bazen  Nadiren  Hiçbir zaman
- 5) İnsanlar bir şeyleri anlamakta ve/veya hatırlamakta zorluk yaşadığımı varsayar.  
 Sık sık  Bazen  Nadiren  Hiçbir zaman
- 6) İnsanlar cep telefonu ve bilgisayar kullanmakta zorluk yaşadığımı varsayar.  
 Sık sık  Bazen  Nadiren  Hiçbir zaman
- 7) İnsanlar önemli ve değerli herhangi bir şey yapmadığımı varsayar.  
 Sık sık  Bazen  Nadiren  Hiçbir zaman

**Aşağıdaki ifadelere ne ölçüde katılıyorsunuz?**

- 8) Depresif, üzgün veya endişeli hissetmek yaşlanmanın bir parçasıdır.  
 Kesinlikle katılıyorum  Katılıyorum  Katılmıyorum  Kesinlikle katılmıyorum
- 9) Yalnız hissetmek yaşlanmanın bir parçasıdır.  
 Kesinlikle katılıyorum  Katılıyorum  Katılmıyorum  Kesinlikle katılmıyorum
- 10) Sağlık sorunlarına sahip olmak yaşlanmanın bir parçasıdır.  
 Kesinlikle katılıyorum  Katılıyorum  Katılmıyorum  Kesinlikle katılmıyorum