



Araştırma Makalesi

Cansız Nesnelere, Canlı Duygular: Romantik Sempatik Büyü Ölçeği (RSBÖ) Türkçeye Uyarlama Çalışması

Halil EKŞİ¹, Simay MAĞARA^{1*}

¹ Marmara Üniversitesi, Atatürk Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık Anabilim Dalı, İstanbul, Türkiye

Makale Bilgisi

Anahtar Kelimeler:

romantik ilişki,
sempatik büyü,
bağlanma kuramı,
ölçek uyarlama,
cansız nesne

Öz

Bu çalışmada Romantik Sempatik Büyü Ölçeği'nin uyarlanması amaçlanmaktadır. Sempatik büyü kavramı; benzerlik ve bulaşma yasası doğrultusunda nesne veya olayların birbirini etkilediği inancını savunur; romantik sempatik büyü ise, bu iki yasanın romantik ilişkilerde nasıl çalıştığına odaklanmaktadır. Bu bağlamda ölçek; bireyin bağlanma davranışını, partneri ile bağdaştırdığı cansız nesnelere yönlendirmesindeki bireysel farklılıkları ölçmekte, bu davranışı sempatik büyü kavramıyla ilişkilendirerek; bu eğilimde etkili olan motivasyonel ve bilişsel faktörler için bir teorik temel sunmaktadır. İlgili ölçeğin Türkçeye uyarlanması sürecinde; ölçeğin tüm maddeleri Türkçeye çevrilmiş, İngilizceye geri çevriliştirilmiş ve maddelere ilişkin uzman görüşü alınmıştır. Araştırma; uygun örnekleme yöntemiyle seçilen, halihazırda romantik ilişkisi olan ya da geçmişte romantik ilişki deneyimi yaşamış toplam 450 (282'si kadın 168'i erkek) katılımcı ile gerçekleştirilmiştir. Ölçeğin ölçüt geçerlik sınamaları için ise; 15'i erkek 35'i kadın olan 50 katılımcıya Romantik İlişkilerde Yakınlık Ölçeği uygulanmış ve Pearson korelasyon katsayısı değerleri .84 şeklinde hesaplanmıştır. Yapı geçerliğine dair doğrulayıcı faktör analizinin sonuçlarına göre, ölçeğin orijinal ölçekteki tek boyutlu yapısını doğruladığı ve güvenilirlik analizleri doğrultusunda; ölçeğin iç tutarlılık kat sayısının kabul edilebilir derecede olduğu bulunmuştur. Tüm maddeler için alt-üst %27'lik grup puan ortalamalarının ise; birbirinden anlamlı şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu bulgular doğrultusunda ölçeğin Türkçe versiyonunun geçerli ve güvenilir olduğu düşünülmektedir. Bu çalışma, cansız nesnelere kişisel ilişkiler ve duygusal bağ arasındaki bağlantının anlaşılmasına katkıda bulunarak; bireylerin duygusal ihtiyaçlarını, bağlanma stillerini, ilişki dinamiklerini daha iyi anlamaya yardımcı olabilir ve bireylerin yalnızlık veya strese başa çıkma mekanizmalarını anlamak için önemli ipuçları sunabilir.

Abstract

Keywords:

romantic
relationship,
sympathetic magic,
attachment theory,
scale adaptation,
inanimate object

The present study aimed to adapt the Romantic Sympathetic Magic Scale. The scale assesses individual variations in the propensity to direct attachment towards inanimate objects connected to one's partner. It also establishes a theoretical framework linking this propensity to the notion of sympathetic magic, thereby providing a foundation for understanding the motivational and cognitive factors that influence this inclination. In adapting the scale to Turkish, the 5-item scale was translated into Turkish, back-translated into English, and expert opinions on the items were obtained. The research was conducted with 450 participants (282 women, 168 men) who were involved in an existing romantic partnership or had past experiences with romantic relationships, selected using the convenience sampling method. The Romantic Intimacy Scale was administered to 50 individuals to assess the scale's criterion validity, resulting in Pearson correlation coefficient values of .84. Confirmatory factor analysis confirmed the unidimensional structure of the original scale, and reliability analysis showed an acceptable internal consistency coefficient. The group score averages of the upper and lower 27% for all items seem to differ significantly from each other. Based on these findings, the Turkish adaptation of the scale demonstrated an accepted level of validity and reliability. It is inferred that the Turkish version of the scale will contribute to further understanding of the connection among interpersonal relationships, emotional attachment, and inanimate objects, thereby clarifying emotional needs, attachment styles, and relationship dynamics and offering insights into coping with loneliness or stress in relationships.

*Sorumlu Yazar, Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık Bölümü, İstanbul, Türkiye
e-posta: simaymagara@hotmail.com

DOI: 10.31682/ayna.1381192

Gönderim Tarihi (Received): 26.10.2023; Kabul Tarihi (Accepted): 20.06.2024

ISSN: 2148-4376



Giriş

Sempatik büyü; belirli nesne veya olayların fiziksel olmayan bir şekilde birbirini etkilediği inancını savunmaktadır (Frazer, 1959; Johnson ve Harris, 1994; Tambiah, 1990). Frazer (1959) ve Mauss (1972) tarafından geleneksel kültürlerdeki büyülü inanç sistemlerini açıklamak için iki sempatik büyü yasası tanımlanmıştır. Sempatik büyüünün bu iki yasasından biri olan benzerlik yasası; benzer nesnelere aynı özü paylaştığına inanır ("görüntü, nesneye eşittir") ve bireylerin özelliklerini taşıyan nesnelere etkisinden bahseder, örnek olarak bir kişinin fotoğrafının, kişinin kendi özelliklerini taşıyormuş gibi algılanabilmesini içeren ve bu nedenle fotoğrafın, sanki o kişiymiş gibi deneyimlenmesinden bahseden bu yasa; romantik ilişkiler bağlamında kişiyi partnerinin fotoğrafıyla konuşmaya veya onun fotoğrafını sevmeye/öpmeye teşvik edebilir (Niemyjska, 2015; Niemyjska ve Parzuchowski, 2020; Rozin ve diğerleri, 1986). Bunun yanında bulaşma yasası; fiziksel temasın nesnelere arasında bir özün aktarımına neden olduğuna inanır ve bir kişiyle temas halinde olan nesnelere o kişinin özünden etkilenebilir, bu yasanın romantik ilişkilerde davranış göstergelerine; partnerin kıyafetlerine sarılmak, kıyafetini giymek gibi davranışlar örnek gösterilebilir, fiziksel temas sona erdikten sonra bile bu etkileşim devam edebilmekte ve kalıcı olabilmektedir (Niemyjska ve Parzuchowski, 2020; Rozin ve diğerleri, 1986; Rozin ve Nemeroff, 2002). Sempatik büyü, kişiler arası etkileşimin sembolik temsili olarak anlaşılabilmesine de zemin hazırlayabilir. Bireylerin zihinsel süreçleri hakkında ne kadar bilinçli bir farkındalığa sahip olduklarını ve bu süreçleri nasıl açıklayabildiklerini sorgulayan çalışmalar içerisinde; Nisbett ve Wilson'ın (1977) çalışması, bireylerin kendi zihinsel süreçlerini açıklarken ne kadar sınırlı olduğunu göstermiştir. Örnek olarak; bir kişi üzerinde etki yaratmak isteyen birey, o kişinin bir fotoğrafını yakarak sembolik bir eylem gerçekleştirdiğinde bu eylemin süreçlerini tam olarak anlamak veya açıklamak zor olabilmektedir. Ancak burada bireyin; kişinin fotoğrafını benzerlik yasası doğrultusunda o kişi olarak deneyimlediği söylenebilir.

Bunların yanında bağlanma kuramı ise; insanların kendileri için önemli olan başka kişilerle duygusal bağlar kurma eğilimlerinin nedenlerini açıklamaktadır (Sümer ve Güngör, 1999). Bu doğrultuda romantik sempatik büyü kavramı bağlanma kuramı ile de ilişkilendirilebilir. Çocukların stresli, korkutucu veya sıkıntılı olduğu durumlarda ebeveynlerine yönelme ya da ebeveynlerinin yokluğunda/eksikliğinde rahatlamaya ihtiyaç duyma eğilimleri artmaktadır ve bu eğilim, genellikle çocukluk döneminde başlayarak ergenlik, yetişkinlik dönemine kadar devam edebilmektedir; bunun gibi durumlar, çocuklar için genellikle ebeveynlerinden fiziksel veya duygusal destek aradıkları anlardır ve çocuk, ebeveynin yanında kendini daha rahat hisseder (Ainsworth, 1979; Bowlby, 1988). Literatür incelendiğinde; güvensiz bağlanan bireylerin, sosyal olmayan güvenlik kaynakları arayabilecekleri belirtilmektedir (Birgegard ve Granqvist, 2004). Bu çalışmadan yola çıkılarak

yapılan bir araştırmada cansız nesnelere bağlanmanın, güvensiz bağlanan bireyler için bu durumu telafi ettiği görülmekte; araştırmada yakınlarının güvenilmezliği ile hazırlanan katılımcıların, nesnelere bağlılığının arttığı gözlemlenerek nesnelere alternatif bir güvenlik kaynağı olduğu bulgusuna ulaşılmaktadır (Keefer ve diğerleri, 2012).

Güvensiz bağlanan bireylerin yanında, uzak mesafe ilişkisi yaşadıkları için partnerleri yanlarında olmayan birçok çift de bulunmakta ve literatür incelendiğinde; uzak mesafe ilişkisi yaşayan bireylerin, yakın mesafe ilişki yaşayan bireylere göre daha az yakınlık hissettiklerine ve genel ilişki doyumlarının daha düşük seviyelerde olduğuna dair bulgular olduğu görülürken (Van Horn ve diğerleri, 1997); uzak mesafe ilişkilerinde partnerden ayrı olmanın stres verici bir faktör olduğu ve bu gibi stresli durumlarda romantik partnerin duygu düzenleyici bir rol üstlenebildiği belirtilmektedir (Feeney ve Kirkpatrick, 1996). Bu bağlamda uzak mesafe ilişkilerinde; bireyin partneri yanında olamasa bile sempatik büyü doğrutusunda partneriyle bağdaştırdığı bir nesne yanında olabilir. Niemyjska ve Parzuchowski'nin (2020) Romantik Sempatik Büyü Ölçeği'ni geliştirirken yaptığı çalışmada ise; bireylerin yakın hissettikleri kişilerle bağdaştırdığı/değer verdiği nesnelere, romantik ilişkilerde algılanan yakınlığı besleyebildiği veya bireylerin partnerleriyle yakın olmaya ne kadar çok ihtiyaç duyarlarsa partnerlerini ya da eğer partnerleri orada değilse onlarla ilişkilendirdikleri nesnelere de o kadar çok arayabildiği görülmektedir. Burada ele alınan durum, bazı bireylerin asıl değer verdikleri şeyin nesnelere ziyade; nesnelere onlarda çağrıştırdıkları, onlara simgeledikleridir. Romantik sempatik büyü ve bağlanma kuramı, ebeveynlerin ve romantik bir partnerin fiziksel ya da psikolojik yokluğunda kullanılan maddi varlıkların işlevleri arasında bir paralellik kurulmasını sağlamaktadır (Niemyjska, 2015).

Çocuklukta, ebeveyn yokluğunda/eksikliğinde rahatlık sağlamak için kullanılan nesnelere tanımlamak için ikame nesnelere tanımlanmaktadır ve çoğunlukla; yumuşak oyuncaklar, battaniyeler, emzikler veya belirli giysileri içeren bu nesnelere; çocuk için ebeveyn figürlerini temsil ettiği ve anne figürüne ya da onun bir parçasına benzediği varsayılmaktadır, örnek olarak birçok bebek için, memeye benzer olan emzik bir ikame nesne olabilir ya da çocuklar bazen ebeveynlerinin bir parçasını (bir mendil veya eski bir tişört) ikame nesnesi olarak kullanabilir, annelerine sarılmak yerine ona benzer yumuşak oyuncak veya battaniyeye sarılabilir, kuklaları ebeveynlerinin bir yansıması olarak görebilirler; bazen çocuklar, ebeveynlerini temsil eden kendi çizdikleri bir resmi ya da ebeveynlerinin fotoğraflarını da ikame nesnesi olarak kullanabilirler (Bowlby, 1997; Winnicott, 1953). Belirtilen bu örneklerin, sempatik büyüünün iki yasasını da içerdiği söylenebilmektedir (Niemyjska, 2015); çocuğun ebeveynlerinin bir eşyasını ikame nesnesi olarak seçmesi bulaşma yasasını içerirken;

ebeveynlerine benzer nesnelere, ebeveyninin bir fotoğrafını veya ebeveynini çizdiği bir resmi ikame nesnesi olarak seçmesinin ise benzerlik yasasını içerdiği görülmektedir.

Yetişkinlikte ise bağlanma figürünün artık bir ebeveyninden ziyade romantik bir partner olması ile, aynı durum partnerler için de geçerli olabilmekte, örnek olarak; partnerin bir fotoğrafı, benzerlik yasası nedeniyle romantik bağı güçlü bir şekilde hatırlatabilmektedir (Hazan ve Shaver, 2000; Rozin ve diğerleri, 1986). Aynı şekilde; partnerin bir kıyafeti, ondan alınan bir hediye gibi sevilen biriyle temas eden bir nesnenin özel bir anlam ifade ettiği de görülebilmektedir (Rozin ve diğerleri, 1986).

Bu çalışma, romantik partnerlerle ilişkilendirilen nesnelere yönelik bağlanma davranışlarını içermektedir ve insanların bu tür davranışları akıl dışı ya da sihirli bir yanı olduğunu kabul etmeksizin gösterebileceklerinin düşünülmesi nedeniyle açık inançları sormak yerine davranışlarla ortaya çıkan örtük inançların üzerinde durulmaktadır (Niemyjska ve Parzuchowski, 2020). Araştırmanın konu alanı ile ilgili literatür incelendiğinde, romantik sempatik büyü kavramı ile ilgili Türk literatüründe çalışma yapılmadığı görülmekte; romantik sempatik büyü üzerine yapılan mevcut bir araştırmanın olmaması nedeniyle literatürdeki boşluğu dolduracak güvenilir bir çalışmanın literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Çalışmada romantik sempatik büyüünün bir ölçüsü sunulmakta ve insanların sevdikleriyle ilişkilendirdikleri nesnelere yönelik bağlanma davranışlarına odaklanılmaktadır.

Yöntem

Çalışma Grubu

Araştırmaya, halihazırda romantik ilişkisi olan ya da geçmişte romantik ilişki deneyimi yaşamış toplam 450 gönüllü katılımcı dahil olmuştur. Yaşları 18 ile 65 arasında değişen katılımcıların cinsiyet dağılımı; 282 kadın (%62.7) ve 168 erkek (%37.3) şeklindedir. Örneklem grubu oluşturulurken uygun örnekleme tekniği kullanılmıştır. Çalışmaya katılan 450 katılımcıya ait demografik bilgiler incelendiğinde; katılımcıların 178 (%39.6)'ının romantik ilişkisi olduğu, 139 (%30.9)'unun şu an romantik ilişkisi olmadığı ve 133 (%26.6)'ünün evli olduğu görülmektedir. Katılımcılara ait cinsiyet, yaş ve ilişki durumu bilgileri Tablo 1'de belirtilmektedir.

Veri Toplama Araçları

Çalışmada katılımcılardan, uyarlanması hedeflenen Romantik Sempatik Büyü Ölçeği'nin yanı sıra kişisel bilgi formu ve ölçüt geçerliğini test etmek adına; Romantik İlişkilerde Yakınlık Ölçeği'ni (RİYÖ) doldurmaları, ayrıca orijinal ölçekte de bulunan; "Genellikle yanınızda partneriniz ile ilişkili/bağlantılı bir şey taşır mısınız? (örn. Fotoğrafı ya

da ondan gelen bir hediye) Eğer cevabınız EVET ise – lütfen ne tür bir eşya olduğundan bahsediniz.” sorusuna cevap vermeleri istenmiştir. Kişisel bilgi formunda katılımcılara cinsiyetleri, yaşları, ilişki durumları sorulmuştur. Uyarlanması hedeflenen ölçek ve ölçüt geçerliğini ölçmek amacı ile kullanılan Romantik İlişkilerde Yakınlık Ölçeği (RİYÖ) aşağıda tanıtılmaktadır.

Tablo 1.

Katılımcıların Demografik Özellikleri

Özellik	N	%
Cinsiyet		
Kadın	282	62.7
Erkek	168	37.3
Yaş		
18-30	250	55.6
31-45	155	34.4
46-65	45	10.0
İlişki Durumu		
İlişkisi var	178	39.6
İlişkisi yok	139	30.9
Evli	133	29.6

Not. N = 450.

Romantik Sempatik Büyü Ölçeği (RSBÖ). Ölçek Niemyjska ve Parzuchowski (2020) tarafından geliştirilmiştir, tek boyutludur ve 5 maddeden oluşmaktadır. Beşli likert tipindeki (1: Hayır, 5: Evet) ölçekten alınabilecek en düşük puan 5, en yüksek puan ise 25'tir; elde edilen toplam puanların yüksekliği romantik sempatik büyü düzeyinin yüksekliğini göstermektedir. Ölçeğin oluşturulması üç aşamalı bir süreci içermektedir ve çalışmanın üç temel amacı bulunmaktadır. Amaçların ilki, bireylerin romantik partnerleriyle ilişkilendirdikleri nesnelere algısında romantik sempatik büyü kullanma eğiliminin kısa bir ölçüsünü geliştirmek; ikincisi, bilişsel ve motivasyonel öncüllerini belirleyerek yeni geliştirilen ölçeğin yapı geçerliğini doğrulamak; üçüncüsü ise romantik sempatik büyü benzer fenomenlerden, özellikle paranormal inançlardan (Çalışma 1 ve 2), antropomorfizm (Çalışma 2) ve kompulsif biriktirme gibi maddi nesnelere genelleştirilmiş bağlanmadan (Çalışma 3) ayrılarak Romantik Sempatik Büyü Ölçeği'nin (RSBÖ) ayırt edici geçerliğini doğrulamaktır. Çalışma 1'in örneğini, halihazırda ilişkisi olan 221 (181'i kadın) Polonyalı yetişkin oluşturmaktadır. Bu çalışmada Romantik Sempatik Büyü Ölçeği'nin ilk hali olan 12 maddelik ölçek kullanılmıştır. Faktör yapısını incelemek için önce açımlayıcı faktör analizi yapılmış, ardından sempatik büyü faktöründeki bulaşma ile benzerlik yasası arasında ayırım içeren tek boyutlu ve iki boyutlu modeller; doğrulayıcı faktör analizi yapılarak değerlendirilmiştir. Daha sonra bilişsel ve motivasyonel faktörlerin romantik sempatik büyüünün öngörüsüne katkısını

belirlemek için doğrusal regresyon analizleri yapılmıştır (deneyimsel ve rasyonel işleme, bilişsel yansıtma, bağlanma stilleri, paranormal inançlar ve ilişki yakınlığı). Çalışma 1'in sonucunda ölçeğin son hali 5 maddelik tek boyutlu yapıda oluşturulmuştur. Çalışma 2'nin örneklemini, ABD ve Birleşik Krallık'ta ikamet eden 310 katılımcı (185'i kadın) oluşturmaktadır. Çalışma 2 için; 5 maddelik Romantik Sempatik Büyü Ölçeği'nin, İngilizce çevirisi yapılmış ($\alpha = .80$), tek faktörlü yapı doğrulanmıştır. Bulgulara göre hem Polonya hem de Birleşik Krallık ve ABD örneklemlerinde Romantik Sempatik Büyü tutarlı bir şekilde aynı bilişsel-motivasyonel faktörler modeliyle açıklanmıştır. Çalışma 3'ün örneklemini 320 Polonyalı katılımcı (215'i kadın) oluşturmaktadır ($M_{yaş} = 29.3$; $SD = 9.4$). Romantik Sempatik Büyü, Çalışma 1'de açıklanan 5 maddelik Romantik Sempatik Büyü Ölçeği ($\alpha = .80$) kullanılarak değerlendirilmiştir. Tek boyutlu bir model için uyum indeksleri iyi bulunmuştur. Üç çalışma ($N = 851$) sonucunda Romantik Sempatik Büyü Ölçeği'nin bireylerin partnerine yakınlığını artırma motivasyonunun yanı sıra artan deneyimsellik ile ilişkili olduğu belirtilmiştir. Paranormal inançlar, teknolojik cihazlar için antropomorfizm ve cansız nesnelere genel bir bağlılık ile de ilgili olduğu, ancak bunlardan önemli ölçüde farklılaştığı bulunmuştur. Ölçeğin güvenirlik analizleri sonucuna göre; Cronbach Alpha iç tutarlılık katsayısı ölçeğin tamamı için .80 bulunmuş, yapılan faktör analizleri sonrası ölçeğin tek faktörlü bir yapıda olduğu belirlenmiştir (Niemyjska ve Parzuchowski, 2020).

Romantik İlişkilerde Yakınlık Ölçeği (RİYÖ). Ölçek Ercan (2019) tarafından geliştirilmiştir; kendini açma (örneğin; "Onunla her konuda konuşurum."), fiziksel çekim (örneğin; "Bana sarılması hoşuma gider."), destek (örneğin; "Onu zor zamanlarında cesaretlendiririm.") ve güven (örneğin; "Beni aldatabileceğini düşünüyorum.") olmak üzere dört farklı alt boyuttan oluşmaktadır. 17 maddelik ölçeğin bir maddesi ters puanlanmaktadır. Ölçekten alınan toplam puan, ilişkideki romantik yakınlık düzeyini vermektedir. Dörtlü likert tipindeki (1: Hiç, 4: Her Zaman) ölçekten alınabilecek en düşük puan 17, en yüksek puan ise 68'dir. Güvenirlik analizleri sonucuna göre; ölçeğin tamamının Cronbach Alpha iç tutarlılık katsayısı .88 bulunmuştur. Dört alt boyutun Cronbach Alpha iç tutarlılık katsayıları ise sırasıyla .79, .83, .81 ve .72 olarak belirlenmiştir. Madde-toplam puan korelasyon değerlerinin tüm alt boyutlar için kabul edilebilir aralıkta (.49-.78) olduğu görülmektedir. Ölçeğin test-tekrar test güvenirliği analizine göre; korelasyon katsayısı değeri .89 olarak bulunmuştur (Ercan, 2019).

İşlem

Romantik Sempatik Büyü Ölçeği'nin geçerlik ve güvenirlik çalışmalarının yapılması adına, ilk önce gerekli onayları almak için sorumlu yazar ile mail aracılığıyla iletişime geçilmiş daha sonra araştırmacıların bağlı bulunduğu yükseköğretim kurumunun etik kurulundan

gerekli izinler ve etik onay alınmıştır. Çeviri çalışması için ölçeğin İngilizce formu, dil düzeyi ve alan bilgisi yeterli olan 5 uzman tarafından Türkçeye çevrilmiştir. 5 uzmandan gelen çeviri maddeler, araştırmacılar tarafından panel yapılarak incelenmiş ve uzman panelinden sonra karar verilen maddelerin doğruluğunu kontrol ederek çeviri hatalarını en aza indirmek için; çeviri sürecine dahil olmayan 3 ayrı uzman tarafından çeviri maddeler orijinal diline geri çevrilmiştir. Herhangi bir uyuşmazlığa rastlanılmaması sonucunda Romantik Sempatik Büyü Ölçeği'nin Türkçe formu oluşturulmuştur (örnek madde Türkçe: Bazen partnerimin fotoğrafına bir şeyler söylerim, İngilizce: Sometimes I say something to a photograph of my partner). Oluşturulan Türkçe form örneklem grubuna uygulanmadan önce ölçek maddelerinin anlaşılabilirliğini ölçmek amacıyla; araştırmacılar tarafından ölçeğin hedef kitesinden oluşan 15 kişilik bir ön uygulama grubuna uygulanmış, ölçek maddelerinin anlaşılır olduğu görülmüştür. Uyarlanan ölçek örneklem grubuna uygulanmış ve elde edilen veriler SPSS 26.0 ve AMOS 24.0 paket programıyla analiz edilmiştir. Ölçeğin geçerliğini test etmek için yapı geçerliği ve ölçüt geçerliği analizleri yapılmış, güvenilirliğini test etmek için Cronbach Alpha iç tutarlılık katsayısı, madde toplam korelasyonu, alt %27 ve üst %27'lik grup ortalamaları farkına dayalı madde analizi hesaplanmıştır.

Bulgular

Geçerliğe İlişkin Bulgular

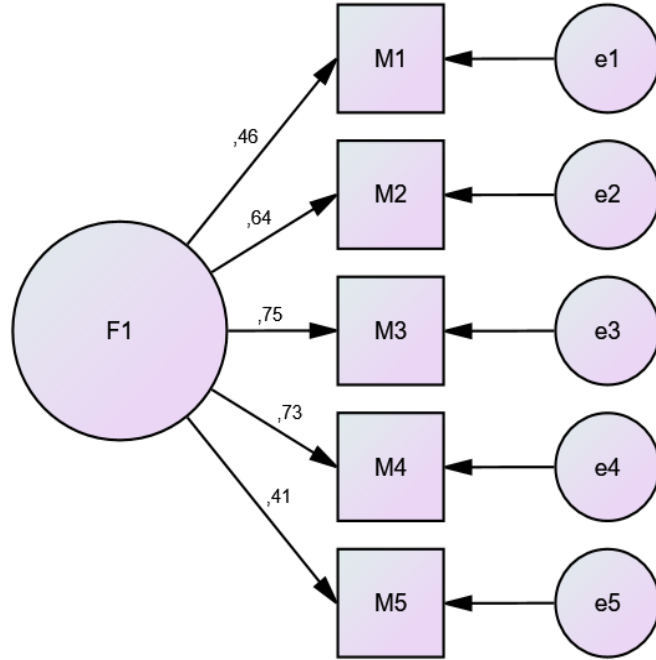
Özgün formun faktör yapısının Türk örnekleminde doğrulanması adına doğrulayıcı faktör analizi (DFA) uygulanmıştır. Bu çalışmada yapılan DFA'da Türkçe formun tek faktörlü modeli için Kikare uyum testi (Chi-Square Goodness of Fit Test), GFI, RMSEA, CFI, NFI, RFI, IFI ve AGFI uyum indeksleri incelenmiştir. χ^2/df oranının $(9.106/5=1.821)$ 0 ile 3 arasında olduğu görülmektedir, bu değer mükemmel uyumun bir göstergesi olarak yorumlanır (Kline, 2005). Uyum indeksi değerleri ise; RMSEA=0.04, NFI=0.98, CFI=0.99, IFI=0.98, RFI=0.96, GFI=0.99 ve AGFI=0.97 şeklinde belirlenmiştir (Bkz. Tablo 2). Tablo 2'de uyum indekslerine ilişkin kabul edilebilir ve mükemmel uyum ölçütleri belirtilmektedir (Baumgartner ve Homburg, 1996; Bentler, 1980; Çokluk ve diğerleri, 2012; Hooper ve diğerleri, 2008). Bu doğrultuda, Tablo 2 incelendiğinde tüm değerlerin mükemmel uyumu karşıladığı söylenebilir.

Tablo 2.

Romantik Sempatik Büyü Ölçeği Uyum İndeksleri

Uyum Ölçütleri	Mükemmel Uyum	Kabul Edilebilir Uyum	Model Değeri
χ^2/df	$0 < \chi^2/df < 2$	$3 < \chi^2/df < 5$	1.821
RMSEA	$0 < RMSEA < 0.5$	$0.5 < RMSEA < 0.8$	0.04
NFI	$0.95 < NFI < 1$	$0.90 < NFI < 0.95$	0.98
CFI	$0.95 < CFI < 1$	$0.90 < CFI < 0.95$	0.99
IFI	$0.95 < IFI < 1$	$0.90 < IFI < 0.95$	0.98
RFI	$0.95 < RFI < 1$	$0.90 < RFI < 0.95$	0.96
GFI	$0.95 < GFI < 1$	$0.90 < GFI < 0.95$	0.99
AGFI	$0.95 < AGFI < 1$	$0.90 < AGFI < 0.95$	0.97

Romantik Sempatik Büyü Ölçeği'nin tek faktörlü modeline ilişkin faktör yükleri ve path diyagramı Şekil 1'de yer almaktadır.



Şekil 1.

Romantik Sempatik Büyü Ölçeği'ne İlişkin Ölçüm Modeli ve Faktör Yükleri

Şekil 1’de belirtildiği gibi AMOS.24 programı kullanılarak DFA analizi sonrasında 5 maddelik ölçeğin tek boyutlu olan yapısı doğrulanmış ve madde faktör yükü değerlerinin .75 ile .41 arasında olduğu belirlenmiştir.

Ölçeğin ölçüt geçerliğini belirlemek için ise; çalışma grubunun dışındaki 50 katılımcıya (35 kadın/15 erkek) Romantik Sempatik Büyü Ölçeği ve Romantik İlişkilerde Yakınlık Ölçeği uygulanmıştır. Yaş ortalamaları 28.1 olan örneklem grubunun yaşları 19-59 arasında değişmektedir. Katılımcıların, Romantik Sempatik Büyü Ölçeği’nden aldıkları puanlar ile Romantik İlişkilerde Yakınlık Ölçeği puanları arasındaki Pearson korelasyon katsayısı değerleri .84 olarak belirtilmiştir (Bkz. Tablo 3). Romantik Sempatik Büyü Ölçeği ve Romantik İlişkilerde Yakınlık Ölçeği’nin alt boyutları arasındaki korelasyon katsayıları ise; .56 ile .75 arasında değişmektedir (Bkz. Tablo 4).

Tablo 3.

Romantik Sempatik Büyü Ölçeği Puanları ile Romantik İlişkilerde Yakınlık Ölçeği Puanları Korelasyon Tablosu

	1	2
1. RSBÖ	1	.84*
2. RİYÖ	.84*	1

* $p < .05$

RSBÖ: Romantik sempatik büyü ölçeği.

RİYO: Romantik ilişkilerde yakınlık ölçeği.

Tablo 4.

Romantik Sempatik Büyü Ölçeği ve Romantik İlişkilerde Yakınlık Ölçeği’nin Alt Boyutları Korelasyon Tablosu

	1	2	3	4	5
1.RSBÖ	1	.75*	.65*	.57*	.56*
2.Kendini açma	.75*	1	.56*	.49*	.47*
3.Fiziksel çekim	.65*	.56*	1	.56*	.23
4.Destek	.57*	.49*	.56*	1	.43*
5.Güven	.56*	.47*	.23	.43*	1

* $p < .05$

Tablo 3'te görüldüğü üzere katılımcıların Romantik Sempatik Büyü Ölçeği'nden aldığı puanlar ile Romantik İlişkide Yakınlık Ölçeği puanları arasında pozitif yönde, yüksek derecede istatistiksel bakımdan anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir ($r = .84, p < .05$).

Romantik Sempatik Büyü Ölçeği ile Romantik İlişkilerde Yakınlık Ölçeği'nin alt boyutları olan; kendini açma (.75), fiziksel çekim (.65), destek (.57) ve güven (.56) arasında ise pozitif ilişki bulunmuştur. Elde edilen değerler Romantik Sempatik Büyü Ölçeği'nin geçerliğine kanıt olarak değerlendirilebilir.

Bunların yanında; katılımcılara ölçeğin geçerliğini desteklemek amacı ile orijinal ölçekte de kullanılan "Genellikle yanınızda partneriniz ile ilişkili/bağlantılı bir şey taşıyor musunuz? (örn. Fotoğrafı ya da ondan gelen bir hediye) Eğer cevabınız EVET ise – lütfen ne tür bir eşya olduğundan bahsediniz." sorusu sorulmuş ve katılımcıların Romantik Sempatik Büyü Ölçeği'nden aldıkları toplam puan ile ilgili soruya verdikleri evet/hayır cevapları arasında orta derecede pozitif yönlü anlamlı bir ilişki olduğu belirlenmiştir ($r = .48, p < .01$).

Cevaplar incelendiğinde 450 katılımcı içerisinde 174 kişinin hayır cevabını verdiği, kalan katılımcıların ise sırasıyla en fazla; partnerlerinden aldıkları bir hediye (yüzük, kolye, bileklik, anahtarlık), fotoğraf, alyans, partnerlerinin kıyafeti veya tokasını taşıdıkları görülmüştür. Ayrıca; bazı katılımcılar, bu eşyaların kendilerine güç verdiğini hissettiklerini belirtmişlerdir. Bu bulgular doğrultusunda katılımcıların cevaplarının, iki sempatik büyü yarasını da içerdiği görülmektedir.

Güvenirliliğe İlişkin Bulgular

Ölçeğin güvenirlik analizi; iç tutarlılık düzeyini incelemek için Cronbach alfa katsayısı (α), madde toplam korelasyonu, alt %27 ve üst %27'lik grup ortalamaları farkına dayalı madde analizi yoluyla değerlendirilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 5'te belirtilmektedir.

Tablo 5.

Romantik Sempatik Büyü Ölçeği İç Tutarlılık Katsayısı, Madde Toplam Puanları ve Alt %27 ve Üst %27'lik Grup Ortalamaları Farkına Dayalı Madde Analizi

Cronbach Alpha	Maddeler	Ortalamalar	Madde Toplam Korelasyonları	Standart Sapma	Alt-Üst %27 Madde Ayırt Edicilik İndeksi (t)
.73	Madde 1	3.48	.40	1.49	-16.490*
	Madde 2	3.33	.54	1.63	-26.854*
	Madde 3	3.33	.60	1.66	-30.895*
	Madde 4	3.52	.60	1.56	-25.510*
	Madde 5	4.57	.36	.80	-7.955*

* $p < .01$

Yapılan istatistiksel analiz sonucu Romantik Sempatik Büyü Ölçeği'ne ait Cronbach Alpha katsayısı (α) .73 olarak hesaplanmıştır. George ve Mallery'ye (2010) göre Cronbach Alpha katsayısı .90'ın üzerindeyse mükemmel, .80'in üzerindeyse iyi, .70'in üzerindeyse kabul edilebilir, .60'ın üzerindeyse sorgulanabilir; .50'nin üzerindeyse zayıf, 0.50'nin altında ise kabul edilemez olarak ele alınmaktadır. Bu doğrultuda Romantik Sempatik Büyü Ölçeği'nin Cronbach Alpha iç tutarlılık kat sayısının kabul edilebilir derecede olduğu görülmektedir. Aynı zamanda literatürde madde toplam korelasyonlarının .30'dan yüksek bir değer alması ise iyi bir ayırt ediciliğe sahip olduğunu belirtmektedir (Büyüköztürk, 2011). Madde toplam korelasyonları .36 ile .60 arasında değişen ölçeğin ayırt ediciliği iyi bulunmuştur. Tüm maddeler için alt-üst %27'lik grup puan ortalamalarının ise; birbirinden anlamlı şekilde farklılaştığı görülmektedir.

Tartışma

Bu araştırmada Niemyjska ve Parzuchowski (2020) tarafından geliştirilen Romantik Sempatik Büyü Ölçeği Türkçeye uyarlanmış, geçerlik ve güvenilirlik çalışması yapılmıştır. Ölçek halihazırda ilişkisi olan veya geçmişte ilişki deneyimi yaşamış 450 yetişkin üzerinde uygulanmıştır. Tek boyutlu olan ölçek, toplam 5 maddeden oluşmaktadır.

Romantik Sempatik Büyü Ölçeği'nin psikometrik özelliklerinin incelendiği araştırmada; ölçeğin yapı geçerliği, ölçüt bağımlı geçerliği, iç tutarlılık katsayısı ve madde ayırt edicilik analizleri incelenmiştir. Yapı geçerliğinin incelenmesi için yapılan DFA sonucunda, Romantik Sempatik Büyü Ölçeği'nin orijinal faktör yapısının doğrulandığı görülmektedir. Tek faktörlü modele ilişkin faktör yükleri; .46, .64, .75, .73, ve .41 olarak bulunmuştur.

Ölçüt bağımlı geçerliğine ilişkin bulgular incelendiğinde; Romantik Sempatik Büyü Ölçeği'nden alınan puanlar ile Romantik İlişkide Yakınlık Ölçeği puanları arasında pozitif yönde, yüksek derecede istatistiksel bakımdan anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir ($r = .84$, $p < .05$). Aynı zamanda; Romantik Sempatik Büyü Ölçeği ile Romantik İlişkilerde Yakınlık Ölçeği'nin alt boyutları arasında da pozitif yönlü ilişki bulunmuştur. Güvenirliği test etmek için ölçeğin iç tutarlılık katsayısı incelenmiş ve analiz sonucu Cronbach Alpha katsayısı .73 olarak hesaplanmıştır. Madde toplam korelasyonları .36 ile .60 arasında değişen ölçeğin ayırt ediciliğinin iyi olduğu ve alt-üst %27'lik grup puan ortalamalarının birbirinden anlamlı şekilde farklılaştığı görülmektedir.

Katılımcıların ölçek maddelerinin yanında sorulan; "Genellikle yanınızda partneriniz ile ilişkili/bağlantılı bir şey taşıyor musunuz? (örn. Fotoğrafı ya da ondan gelen bir hediye) Eğer cevabınız EVET ise – lütfen ne tür bir eşya olduğundan bahsediniz." sorusuna verdiği evet/hayır cevapları ve Romantik Sempatik Büyü Ölçeği'nden aldığı toplam puanlar arasında

ise; orta derecede pozitif yönlü anlamlı bir ilişki olduğu bulgusu da ölçeğin geçerliğini desteklemektedir ($r = .48, p < .01$).

Evet cevabını veren katılımcıların taşıdıkları nesnelere ilgili verdikleri cevaplar incelendiğinde, katılımcıların sırasıyla en fazla; partnerlerinden aldıkları bir hediye (yüzük, kolye, bileklik, anahtarlık), fotoğraf, alyans, partnerlerinin kıyafeti veya tokasını taşıdıkları görülmüştür. Katılımcıların büyük bir çoğunluğunun belirtilen soruya fotoğraf yanıtını vermesi; romantik sempatik büyüün benzerlik yasasını desteklerken partnerden alınan bir hediye ya da partnerlerin kıyafeti (sweatshirt, kazak vb.) gibi yanıtların ise bulaşma yasasını desteklediği görülmektedir. Belk'in (1988) sevilen birinden alınan hediye kavramsallaştırması da bu bulguları destekler niteliktedir. Belk ve Coon'un 1993 yılında yaptığı bir çalışmada romantik partnerlerin hediyelik eşya vermesinin ardındaki güdüler üzerine odaklanılmıştır. Araştırmada; romantik partnerlerin hediyelerinin, veren kişinin kendinden bir parça olarak algılandığı ve hediye veren ile alan arasında özel bir anlam taşıdığı belirtilmiştir (Belk ve Coon, 1993). Bu çalışmada ise; katılımcıların ilgili soruya en fazla hediye cevabını vermesi, Belk ve Coon'un araştırmasından elde edilen bulgular ile açıklanabilmektedir. Aynı zamanda Türk kültüründe hediyeleşme, sosyal bağları güçlendiren önemli bir gelenek olarak ele alınabilir; misafirler, bayramlar, düğünler ve doğum günlerinde verilen hediyeler; sevgi, saygı ve minnettarlığı ifade eder. Literatür incelendiğinde, Türk kültürünün hediye kavramı çerçevesinde; kıymet bilmek, kendini ve başkalarını yüceltmek gibi değerleri barındıran bir değerler sistemi oluşturduğu da görülmektedir (Coşar, 2008). Bu bağlamda hediye veren ve hediyeleşmenin Türk kültüründeki önemini de katılımcıların en fazla hediye cevabını vermesinde etkili olabileceği düşünülebilir.

Bunun yanında; "Sevilen birinden alınan hediye bir eşyadan çok daha fazlasıdır; onu verenin kendisinden bir parçadır." ifadesini içeren 5. maddenin ayırt ediciliğinin diğer maddelere oranla daha düşük çıkmasının nedeni ise ilgili maddede sosyal beğenirliğin çalıştığı bir göstergesi olabilmektedir. King ve Bruner (2000) sosyal beğenirliği, katılımcıların araştırmalarda kendilerini geçerli sosyal normlarla uyumlu şekilde yansıtmaya eğilimi olarak tanımlamaktadır. Bireyler; olumlu izlenimi bozabilecek bilgileri vermekten kaçınabilmekte, gerçek cevapları yerine sosyal normlarla uyumlu cevaplar vermeyi seçebilmekte veya bilinçsiz olarak kendine olumlu yönden bakarak sosyal normlara uygun verdiği yanıtların gerçekte kendisini yansıttığına inanabilmektedir (Paulhus, 1984; Randall ve Fernandes, 1991). Hediyeleşmenin Türk kültüründeki anlam ve önemi değerlendirildiğinde, ilgili maddede sosyal beğenirliğin çalışma ihtimali göz önünde bulundurulabilir.

Romantik Sempatik Büyü Ölçeği'nin Türkçeye uyarlanması, bazı sınırlılıkları ve önemli katkıları beraberinde getirmektedir. Türk kültüründeki geniş coğrafi, etnik ve kültürel çeşitlilik; romantik sempatik büyü kavramının farklı şekillerde deneyimlenmesine yol

açabilmekte, örneğin; büyük şehirlerde yaşayan bireylerin deneyimleri ile kırsal bölgelerde yaşayan bireylerin deneyimleri arasında farklılıklar olabilmektedir. Bu nedenle; farklı bölgeler ve topluluklar arasındaki farklılıkları göz önünde bulundurmamak gerekebilir.

Türk kültüründe aile bağlarının ve toplumsal normların güçlü olması, romantik sempatik büyü kavramının anlaşılmasını ve uygulanmasını etkileyebilir. Türk toplumunda aile, bireyler arası ilişkilerde önemli bir yere sahiptir; romantik sempatik büyüünün hem benzerlik hem de bulaşma yasası, aile üyelerinin birbirleriyle olan ilişkilerinde de görülebilir. Örneğin; aile büyüklerinden kalma eşyaların veya fotoğrafların, duygusal bağları pekiştirmek için kullanılması Türk kültüründe sıkça rastlanan bir durumdur. Bu da romantik ilişkilerde partnerlerin birbirlerinin eşyalarını kullanma veya onlara duygusal anlam yükleme davranışlarını etkileyebilir.

Sonuç olarak, Romantik Sempatik Büyü Ölçeği'nin, yetişkinlerin romantik sempatik büyü düzeylerini belirlemek için kullanılabilecek geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı olduğu öne sürülebilmektedir. Ölçek, cansız nesnelere kişisel ilişkiler ve duygusal bağ arasındaki bağlantının anlaşılması adına yapılan çalışmalarda; bağlanma, romantik ilişkide yakınlık gibi konularda kullanılabilir. Araştırmanın konu alanıyla ilgili literatür incelendiğinde, romantik sempatik büyü kavramıyla ilgili Türk literatüründe yapılmış bir çalışmanın olmaması nedeniyle; literatürdeki boşluğu dolduracak geçerli ve güvenilir bir çalışmanın, romantik ilişkiler alanında katkı sağlaması beklenmektedir.

Araştırmacıların Katkı Oranı Beyanı:

Tüm yazarlar eşit olarak katkıda bulunmuştur.

Çıkar Çatışması Beyanı:

Yazarlar arasında çıkar çatışması yoktur.

Finansal Destek Beyanı:

Yazarlar bu çalışma için finansal destek almadığını beyan etmiştir.

Etik Kurul Onayı:

Çalışma, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Araştırma ve Yayın Etik Kurulu tarafından onaylanmıştır (Onay Tarihi ve Onay Sayısı: 18.07.2023 /07-42).

Kaynakça

- Ainsworth, M. S. (1979). Infant–mother attachment. *American Psychologist*, 34(10), 932-937. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.34.10.932>
- Baumgartner, H., ve Homburg, C. (1996). Applications of structural equation modeling in marketing and consumer research: A review. *International Journal of Research in Marketing*, 13(2), 139-161. [https://doi.org/10.1016/0167-8116\(95\)00038-0](https://doi.org/10.1016/0167-8116(95)00038-0)
- Belk, R. W. (1988). Possessions and the extended self. *Journal of Consumer Research*, 15(2), 139–168. <https://doi.org/10.1086/209154>
- Belk, R. W. ve Coon, G. S. (1993). Gift giving as agapic love: An alternative to the exchange paradigm based on dating experiences. *Journal of Consumer Research*, 20(3), 393–417. <https://doi.org/10.1086/209357>
- Bentler, P. M. (1980). Multivariate analysis with latent variables: Causal modeling. *Annual Review of Psychology*, 31, 419-456. <https://doi.org/10.1146/annurev.ps.31.020180.002223>
- Birgegard, A. ve Granqvist, P., (2004). The Correspondence Between Attachment to Parents and God. Three Experiments Using Subliminal Separation Cues, *Personality and Social Psychology Bulletin*, 30(9), 1122-1135. <https://doi.org/10.1177/0146167204264266>
- Bowlby, J. (1988). *A secure base: Parent-child attachment and healthy human development*. Basic Books.
- Bowlby, J. (1997). *Attachment and loss: Vol. 1: Attachment*. Pimlico.
- Büyüköztürk, Ş. (2011). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı - İstatistik, araştırma deseni, SPSS uygulamaları ve yorum* (15. Basım). Pegem Akademi
- Coşar, A. M. (2008). Türk kültüründe hediyenin algılanışı. *İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı Dergisi*, 38, 33-48.
- Çokluk, Ö., Şekercioğlu, G., ve Büyüköztürk, Ş. (2012). *Sosyal bilimler için çok değişkenli istatistik: SPSS ve LISREL uygulamaları*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Ercan, H. (2019). Romantik İlişkilerde Yakınlık Ölçeği Geliştirme Çalışması. *OPUS International Journal Of Society Researches*, 11(18), 205-231. <https://doi.org/10.26466/opus.527066>
- Feeney, B. C. ve Kirkpatrick, L. A. (1996). Effects of adult attachment and presence of romantic partners on physiological responses to stress. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(2), 255–270. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.2.255>
- Frazer, J. G. (1959). *The new golden bough: A study in magic and religion* (T. H. Gaster, Ed.) Macmillan. (1890)
- George D. ve Mallery P. (2010). *SPSS for windows step by step: A simple guide and reference*. Pearson.
- Hazan, C. ve Shaver, P. R. (2000). Bağlanma: yakın ilişkilerle ilgili araştırmalar için bir çerçeve (A. Dönmez, Çev.). *Türk Psikoloji Bülteni*, 6(16-17), 29-50. (1994)

- Hooper, D., Coughlan, J., ve Mullen, M. (2008). Structural equation modeling: Guidelines for determining model fit. *Electronic Journal of Business Research Methods*, 6(1), 53-60. <https://doi.org/10.21427/D7CF7R>
- Johnson, C. N., ve Harris, P. L. (1994). Magic: Special but not excluded. *British Journal of Developmental Psychology*, 12(1), 35–51. <https://doi.org/10.1111/j.2044-835X.1994.tb00617.x>
- Keefer, L. A., Landau, M. J., Rothschild, Z. K. ve Sullivan, D. (2012). Attachment to objects as compensation for close others' perceived unreliability. *Journal of Experimental Social Psychology*, 48(4), 912–917. <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2012.02.007>
- King, M. F., ve Bruner, G. C. (2000). Social desirability bias: A neglected aspect of validity testing. *Psychology & Marketing*, 17(2), 79–103. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1520-6793\(200002\)17:2<79::AID-MAR2>3.0.CO;2-O](https://doi.org/10.1002/(SICI)1520-6793(200002)17:2<79::AID-MAR2>3.0.CO;2-O)
- Kline, R.B. (2005). *Principles and practice of structural equation modeling* (2. Basım). The Guilford Press.
- Mauss, M. (1972). *A general theory of magic* (R. Brain, Çev.). W. W. Norton. (1902)
- Niemyjska, A. (2015). How does love magic work? The regulation of closeness and affect by magical thinking. *Journal of Social and Curr Psychol Personal Relationships*, 32(1), 57–77. <https://doi.org/10.1177/0265407514523552>
- Niemyjska, A. ve Parzuchowski, M. (2020). You make all things special: Developing a scale to measure sympathetic magic in romantic relationships. *Current Psychology: A Journal for Diverse Perspectives on Diverse Psychological Issues*, 39(5), 1635–1647. <https://doi.org/10.1007/s12144-018-9861-3>
- Nisbett, R. E. ve Wilson, T. D. (1977). Telling more than we can know: Verbal reports on mental processes. *Psychological Review*, 84(3), 231-259. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.3.231>
- Paulhus, D. L. (1984). Two-component models of socially desirable responding. *Journal of Personality and Social Psychology*, 46(3), 598–609. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.46.3.598>
- Randall, D.M., ve Fernandes, M.F. (1991). The social desirability response bias in ethics research. *Journal of Business Ethics*, 10(11), 805-817. <https://doi.org/10.1007/BF00383696>
- Rozin, P., Millman, L. ve Nemeroff, C. (1986). Operation of the laws of sympathetic magic in disgust and other domains. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50(4), 703–712. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.50.4.703>
- Rozin, P. ve Nemeroff, C. (2002). Sympathetic magical thinking: The contagion and similarity heuristics. İçinde T. Gilovich, D. Griffin ve D. Kahneman (Edl.), *Heuristics and biases. The psychology of intuitive judgment* (ss. 201–216). Cambridge University Press.
- Sümer, N. ve Güngör, D. (1999). Yetişkin bağlanma stilleri ölçeklerinin Türk örneklemini üzerinde psikometrik değerlendirmesi ve kültürlerarası bir karşılaştırma. *Türk Psikoloji Dergisi*, 14(43), 71–106.
- Tambiah, S. J. (1990). *Magic, science, religion, and the scope of rationality*. Cambridge University Press.

- Van Horn, K. R., Arnone, A., Nesbitt, K., Desilets, L., Sears, T., Giffin, M. ve Brudi, R. (1997). "Physical Distance And Interpersonal Characteristics In College Students" Romantic Relationships". *Personal Relationships*, 4(1), 25-34. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6811.1997.tb00128.x>
- Winnicott, D. W. (1953). Transitional objects and transitional phenomena; a study of the first not-me possession. *The International Journal of Psychoanalysis*, 34, 89–97

Inanimate Objects, Living Emotions: Romantic Sympathetic Magic Scale (RSMS) Adaptation Study into Turkish

Summary

Frazer (1959) and Mauss (1972) have identified two sympathetic magic laws to explain magical belief systems in traditional cultures that are conceptualized as the law of similarity and the law of contagion. The law of similarity posits that similar objects share the same essence; for example, a person's photograph can be regarded as the individual, encouraging behaviors such as talking to the photograph or kissing it in romantic relationships (Niemyjska, 2015; Niemyjska & Parzuchowski, 2020; Rozin et al., 1986). The law of contagion suggests that physical contact transfers essence between objects; in romantic relationships, behaviors like hugging a partner's clothing exemplify this law (Niemyjska & Parzuchowski, 2020; Rozin et al., 1986; Rozin & Nemeroff, 2002).

Sympathetic magic, which can pave the way for its understanding as a symbolic representation of interpersonal interaction, can also be associated with attachment theory. Upon reviewing the literature, it becomes evident that insecurely attached individuals may seek non-social security sources and they are inclined to establish an attachment to inanimate objects as an alternative security source (Birgegard & Granqvist, 2004; Keefer et al., 2012).

In the study conducted by Niemyjska and Parzuchowski (2020) to develop the Romantic Sympathetic Magic Scale, it was observed that objects associated with people to whom individuals feel close can strengthen the perceived closeness in romantic relationships. Additionally, as individuals' need to be close to their partners increases, they seem to search more for their partners or, if their partners are not present, they are bonding with the objects they associate with partners. In other words, some individuals are more likely to value the objects they associate with their partners due to the symbolic meanings and affective experiences such objects offer (Niemyjska, 2015). In childhood, substitute objects used to provide comfort in the absence of parents are often soft toys, blankets, pacifiers, and similar items. Children can use their parents' belongings or objects that represent their parents as transitional objects. It can be said that this situation includes both laws of sympathetic magic (Bowlby, 1997; Niemyjska, 2015; Winnicott, 1953). The same may be also true for partners, as the adult attachment figure now becomes a romantic partner rather than a parent.

In this study, which aimed to adapt the Romantic Sympathetic Magic Scale (Niemyjska & Parzuchowski, 2020), a measure of romantic sympathetic magic was presented. The scale focuses on attachment behaviors regarding objects that individuals associate with their loved ones. Upon reviewing the relevant literature, it is worth noting that there is no existing research

on the concept of romantic sympathetic magic in Turkey. Hence, Turkish adaptation of the scale would facilitate further research examining attachment theory and sympathetic magic in romantic relationships.

The study comprised 450 participants, of which 282 were females and 168 were males, all of whom were either presently engaged in a romantic relationship or had prior experience with romantic relationships. These participants were selected using the convenient sampling method. For criterion validity, the Intimacy in Romantic Relationships Scale (Ercan, 2019) was applied to 50 participants and Pearson correlation coefficient values were calculated as .84. After performing Confirmatory Factor Analysis (CFA) to examine the construct validity, the original factor structure of the Romantic Sympathetic Magic Scale was confirmed. Regarding reliability analysis, the scale exhibited an internal consistency coefficient of .73. The item-total correlations of the scale ranged from 0.36 to 0.60, and the mean scores of the upper and lower 27% groups for each item showed significant differences. Additionally, the reason why the discrimination of Item 5 is lower than other items may be social desirability. Also, participants were asked; "Do you usually carry something related to your partner?" While 174 participants answered "no," the responses of the others (e.g., photos, partner's clothing, etc.) indicated both laws of romantic sympathetic magic.

Based on these findings, the Romantic Sympathetic Magic Scale can be described as a valid and reliable measurement instrument that can be used to measure the romantic sympathetic magic levels of adults; it can be used in studies on issues such as attachment and closeness in romantic relationships and in studies aimed at understanding the connection between inanimate objects and emotional bond.