**PROGRAM BAĞLILIĞI ÖLÇEĞİ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Değerli meslektaşımız,  Bu ölçek, sizlerin eğitim ve öğretim programlarına bağlılık düzeylerinizi ölçmeye yaramaktadır. Ölçekte yer alan **“program”** ifadesi 1. sınıftan 4. sınıfa kadar yürüttüğünüz Türkçe, Hayat Bilgisi, Fen Bilimleri, Müzik ve Matematik gibi derslerin öğretim programlarını ifade etmektedir. **Uyarlama** ise programın herhangi bir unsuru açısından yapılan ekleme, çıkarma, atlama, değiştirme vb. işlemleri anlatmaktadır.  Lütfen ölçeği puanlarken, yürüttüğünüz tüm dersleri dikkate alınız. Teşekkür ederiz.  **Programların uygulayıcısı olarak;** | **Kesinlikle katılmıyorum** | **Katılmıyorum** | **Kararsızım** | **Katılıyorum** | **Kesinlikle Katılıyorum** |
| 1. Programın temel ögelerine (hedef, içerik, eğitim durumu ve sınama durumları) birebir bağlıyım. |  |  |  |  |  |
| 1. Programın hedeflerinde/kazanımlarında değişiklik yapmıyorum. |  |  |  |  |  |
| 1. Programın içeriğinde değişiklik yapmıyorum. |  |  |  |  |  |
| 1. Programın felsefesine (İlerlemecilik vb.) uygun yöntem ve teknikler dışında bir yöntem ve teknik kullanmıyorum. |  |  |  |  |  |
| 1. Programın önerdiği materyaller/öğretim teknolojileri dışında bir materyal/öğretim teknolojisi kullanmıyorum. |  |  |  |  |  |
| 1. Programın önerdiği değerlendirme yaklaşımları dışında bir yaklaşım kullanmıyorum. |  |  |  |  |  |
| 1. Program hedeflerinin/kazanımlarının sıralamasına uyuyorum. |  |  |  |  |  |
| 1. Programı, sahip olduğu zorluk seviyesinde işliyorum. |  |  |  |  |  |
| 1. Bir hedefe, o hedef için programda belirtilen süreyi ayırıyorum. |  |  |  |  |  |
| 1. Programı uygulamaya tam zamanında başlayıp, uygulamayı tam zamanında bitiriyorum. |  |  |  |  |  |
| 1. Programı orijinal (Talim ve Terbiye Kurulunun yayımladığı) haliyle uygulama konusunda istekliyim. |  |  |  |  |  |
| 1. Programı öğrencilerin dil becerilerine (Okuma, yazma, konuşma ve dinleme) uyarlıyorum. |  |  |  |  |  |
| 1. Programı öğrencilerin aile yapılarına uyarlıyorum. |  |  |  |  |  |
| 1. Programı öğrencilerin gelenek ve göreneklerine uyarlıyorum. |  |  |  |  |  |
| 1. Programı öğrencilerin sosyoekonomik düzeylerine uyarlıyorum. |  |  |  |  |  |
| 1. Programı öğrencilerin özel eğitim gereksinimlerine uyarlıyorum. |  |  |  |  |  |
| 1. Programı öğrencilerin bireysel ilgi ve ihtiyaçlarına uyarlıyorum. |  |  |  |  |  |
| 1. Programı öğrencilerin başarı düzeylerine uyarlıyorum. |  |  |  |  |  |
| 1. Programı yerel/yöresel özelliklere uyarlıyorum. |  |  |  |  |  |
| 1. Programı gelecekteki olası gelişmelere uyarlıyorum. |  |  |  |  |  |
| 1. Programı okulun bulunduğu fiziki coğrafya özelliklerine (iklim, yer şekilleri, bitki örtüsü, doğal afetler vb.) uyarlıyorum. |  |  |  |  |  |
| 1. Programı zümre öğretmenler kurulu kararlarına uyarlıyorum. |  |  |  |  |  |
| 1. Programı öğrencilerin öğrenme yollarına (öğrenme stratejileri, öğrenme stilleri, çoklu zekâ alanları vb.) uyarlıyorum. |  |  |  |  |  |
| 1. Programı teknolojik ortamlara (EBA, akıllı/etkileşimli tahta, mobil uygulamalar vb.) uyarlıyorum. |  |  |  |  |  |
| 1. Programı okulun sahip olduğu özelliklere (okul iklimi, fiziksel imkân ya da imkânsızlıklar uyarlıyorum. |  |  |  |  |  |

**PBÖ Faktör Dağılımı**

1-11. Maddeler: UYMA BOYUTU

12-25. Maddeler: UYARLAMA BOYUTU

ÖLÇEKTEN TOPLAM PUAN ALINMAMAKTADIR. Ölçeğe ait psikometrik özellikler bir sonraki sayfadadır.

**PBÖ’nün Geliştirilmesi**

PBÖ araştırmacılar tarafından geliştirilmiştir. Bu ölçek, öğretmenlerin program bağlılık düzeylerini uyma ve uyarlama şeklinde iki ayrı boyutta ölçmeye çalışmaktadır. Uyma boyutunda 11, uyarlama boyutunda ise 14 madde yer almaktadır. Ölçekten toplam puan alınamamaktadır. Ölçeğin geliştirilme aşamasında öncelikle alanyazından yola çıkarak program bağlılığı açısından uyma ve uyarlama davranışlarını ifade eden 30 maddelik bir madde havuzu oluşturulmuştur. Bu madde havuzunda yer alan maddeler, Davis (1992) tekniği çerçevesinde 6’sı Eğitim Programları ve Öğretim, 4’ü ise Sınıf Eğitimi Anabilim Dallarında öğretim üyesi olarak çalışan 10 uzmanın görüşüne sunulmuştur. Uzmanlardan en az %20’sinin (2 kişi) program bağlılığıyla az ilgili ve/veya ilgisiz buldukları 4 madde kapsam dışında bırakılmıştır. 3 maddede ise ifadelerle ilgili düzeltmeler yapılmıştır. Ayrıca ölçeğe uzman önerileri sonucunda “*Programı zümre öğretmenler kurulu kararlarına uyarlıyorum.*” şeklinde yeni bir madde eklenmiştir. Bu madde diğer 9 uzmanın da tekrar görüşü sonucu taslak ölçekte yerini almıştır. 27 maddelik taslak ölçek 224 sınıf öğretmeninden veri toplanarak Keşfedici Faktör Analizine (KFA) hazır hale getirilmiştir. Bu kapsamda öncelikle her bir maddenin normallik değerleri incelenmiştir. -1 ile +1 arasında (Büyüköztürk 2010) çarpıklık değeri göstermeyen maddeler için kutu grafikleri (box-plot) ile uç değerler incelenmiş ve 16 katılımcıya ait veriler KFA’ya dâhil edilmemiştir. Daha sonra SPSS ile 27 adet değişken için Mahalanobis uzaklık değerleri elde edilmiştir. Bu değerler dikkate alınarak yapılan “1-CDF.CHISQ(MAH\_1,27)” hesaplaması sonucu .01’in altındaki değerlere sahip 5 katılımcıya ait veri KFA’ya alınmamıştır. 203 kişiye ait veriyle gerçekleştirilen KFA’da faktör sayısı 2’ye (uyma ve uyarlama) sabitlenmiştir. Faktörler arasında bir ilişki beklenmediği için varimax döndürme tekniği kullanılmıştır. İlk analiz sonucunda, faktör yüklerine göre binişik olduğu (Akbulut, 2010) tespit edilen bir madde ile kuramsal olarak ait olduğu boyutta yer almayan bir madde taslak ölçekten çıkarılmıştır. 25 madde ile tekrar gerçekleştirilen KFA sonuçlarına göre Kaiser-Meyer-Olkin değeri (KMO) .89 olarak tespit edilmiş ve Bartlett küresellik testi sonucu anlamlı bulunmuştur (p<.001). Bu değerler, verilerin faktör analizi için uygun ve katılımcı sayısının yeterli olduğu anlamına gelmektedir (Seçer, 2013). PBÖ’ye ait alt boyutlar, bu boyutlarda yer alan maddelere ait faktör yükleri (FY) ve Ortak Faktör Varyansı OFV değerleri Tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1: PBÖ’ye ait KFA sonuçları

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Uyma | FY | OFV | Uyarlama | FY | OFV |
| m1 | .61 | .40 | m12 | .64 | .45 |
| m2 | .80 | .64 | m13 | .72 | .52 |
| m3 | .84 | .70 | m14 | .75 | .56 |
| m4 | .75 | .57 | m15 | .72 | .52 |
| m5 | .78 | .61 | m16 | .76 | .58 |
| m6 | .82 | .68 | m17 | .79 | .63 |
| m7 | .70 | .49 | m18 | .79 | .65 |
| m8 | .54 | .30 | m19 | .80 | .64 |
| m9 | .52 | .31 | m20 | .79 | .63 |
| m10 | .59 | .37 | m21 | .85 | .73 |
| m11 | .58 | .41 | m22 | .61 | .45 |
|  |  |  | m23 | .80 | .64 |
|  |  |  | m24 | .63 | .42 |
|  |  |  | m25 | .78 | .61 |

Tablo 1’de görüldüğü üzere PBÖ’nün hem uyma hem de uyarlama boyutunda yer alan maddelerin çoğunun OFV değeri .40’ın üzerindedir. Ancak uyma boyutunda yer alan üç maddenin OFV’si .30 ile .37 arasındadır. Bu maddelere ait faktör yükleri .40’ın üzerinde olduğu için ve sosyal bilimler alanında .20 ve üstü OFV kabul gördüğü için (Şencan, 2005). söz konusu maddeler ölçekten çıkarılmamışlardır. Ölçekte yer alan maddelere ait faktör yüklerinin uyma boyutunda .52 ile .84; uyarlama boyutunda ise .61 ile .85 arasında olması sosyal bilimler açısından oldukça iyi değerlere tekabül etmektedir. PBÖ, uyma ve uyarlamada oluşan iki faktörlü yapısıyla toplam varyansın %53,96’sını açıklayabilmektedir. Bu oran açıklanamayan varyans oranından (%46,04) daha fazla olduğu için çok boyutlu ölçeklerde istenen bir durumu yansıtmaktadır (Büyüköztürk, 2010).

EPOÖ Bolat (2017) tarafından geliştirilmiştir. EPOÖ’nün okuma ve yazma şeklinde iki alt boyutu bulunmaktadır. Bu ölçek öğretmen adaylarına yönelik geliştirildiği için bu çalışmada öğretmenlerden toplanan veriler tekrardan KFA’ya tabii tutulmuştur. Normallik varsayımı test edildikten sonra gerçekleştirilen KFA’ya göre KMO değeri .95; Bartlett testi anlamlı çıkmıştır. OFV değerleri, okuma boyutu için en az .43; yazma boyutu içinse en az .53 olarak tespit edilmiştir. Okuma boyutundaki maddelere ait faktör yükleri .47 ile .85 arasında; yazma boyutu içinse .46 ile .87 arasında değişmektedir. Hiçbir madde binişiklik niteliği taşımamaktadır. Ölçek bu haliyle toplam varyansın %59,77’sini açıklayabilmiştir. Tüm bu değerler (Büyüköztürk, 2010; Seçer, 2013) öğretmen adaylarına yönelik geliştirilen EPOÖ’nün sınıf öğretmenleri için de geçerli bir veri toplama aracı olarak kullanılabileceğini göstermektedir.

Araştırma kapsamında gerçekleştirilen ölçümlerin güvenirliği Cronbach’s alpha katsayıları ile belirlenmiştir. Bu katsayılar PBÖ’nün uyma boyutu için .89, uyarlama boyutu içinse .94’tür. Aynı katsayılar EPOÖ’nün okuma boyutu için .94, yazma boyutu içinse .96’dır. Ölçüm güvenirliği için gerekli alt değerin .70 (Sipahi, Yurtkoru ve Çinko, 2010) olduğu düşünülünce bu araştırma kapsamında gerçekleştirilen ölçümlerin güvenilir olduğu söylenebilmektedir.
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