

Okul Öncesi Öğretmeni Mesleki Öz-Yeterlik Ölçeği Geliştirilmesi: Geçerlik ve Güvenirlilik Çalışması

Mehmet TORAN¹, Mehmet MART², Bülent ÖZDEN³

Öz: Öğretmen yeterlikleri, öğretmenlik mesleği ile birlikte başlayıp yıllar içerisinde farklı çalışmalar ile eğitimdeki öneminden dolayı üzerinde durularak, geliştirilmesini sağlamak amacıyla üzerinde çalışmalar yapılan bir alandır. Öğretmenlik mesleği ile ilgili temel yeterlik alanları belirlenmiş olup, her bir öğretmenlik alanı için de özel alanlar belirlenmiştir. Bu çalışmada, okul öncesi öğretmenlerinin mesleki öz-yeterliklerini belirlemek üzere geçerli ve güvenilir bir değerlendirme aracı geliştirmeyi amaçlanmaktadır. Ölçeğin geliştirilmesi sürecinde öncelikle 55 maddelik soru havuzu oluşturulmuş ve bir maddenin anlaşılır olmaması nedeniyle çıkarılmasıyla kalan 54 madde uzman görüşüne gönderilip kapsam geçerliği belirlenmiştir. Lawshe yöntemi kullanılarak ölçeğin kapsam geçerlik indeksi 0.76 olarak belirlenmiştir. Daha sonra ölçek üzerinde sırasıyla açımlayıcı faktör analizi, doğrulayıcı faktör analizi ve güvenilirlik için test tekrar test yöntemi uygulanmıştır. Bu üç analiz süreci için veriler ayrı ayrı oluşturulan ve okul öncesi öğretmenlerinin yer aldığı üç farklı çalışma grubundan elde edilmiştir. Açımlayıcı faktör analizi sonucunda 29 maddelik 4 boyuttan oluşan bir yapı belirlenmiştir. Doğrulayıcı faktör analizi sonucunda ise 5 madde ölçekten çıkarılmış ve 24 maddelik 4 boyutlu ölçeğin "kabul edilebilir" bir model uyum düzeyine sahip olduğu belirlenmiştir. Test tekrar test yöntemi ile belirlenen anlamlı ve 0.777 düzeyindeki korelasyon katsayısı ile ölçeğin güvenilirlik özelliğine sahip olduğu belirlenmiştir. Geliştirilen ölçek ile okul öncesi öğretmenlerinin hizmet öncesi ve hizmet sürecindeki mesleki öz-yeterlik durumlarının belirlenmesi, çeşitli değişkenlere göre değerlendirilerek gerekli destek hizmetlerinin sağlanması önerilmektedir.

Anahtar Sözcükler: Okul Öncesi Öğretmeni, Mesleki Öz-Yeterlik, Okul Öncesi Eğitimi, Ölçek Geliştirme

Development of Preschool Teachers' Professional Self-Efficacy Scale: Validity and Reliability Study

Abstract: Teacher competencies are a field that started with the existence of teaching and various research has focused on it due to its importance in education, and research has been conducted to ensure its advancement. The foundation of professional self-efficacy areas has been identified, and particular areas have been determined for each teaching area. This research aimed to develop a valid and reliable assessment tool to determine the preschool teachers' professional self-efficacy. In the developing process of the scale, firstly, a 55-item question pool was created, and then one item was removed due to incomprehensibility. The remaining 54 items were sent to the expert opinion, and the content validity was determined. Using the Lawshe method, the content validity index of the scale was determined as 0.76. Then, exploratory factor analysis, confirmatory factor analysis and test-retest methods were applied, respectively. Data for these three analyses were collected from three different research groups that were formed separately, consisting of preschool teachers. As a result of the exploratory factor analysis, a structure consisting of 29 items and 4 dimensions was determined. As a result of confirmatory factor analysis, 5 items were removed from the scale, and it was determined that the 24-item and 4-dimensional scale had an "acceptable" level model. It was determined that the scale had a reliability feature with a significant correlation coefficient of 0.777 by the test-retest method. With the developed scale, it can be recommended to determine the professional competence of preschool teachers before starting to work, and during their work life, and then teachers can be provided necessary professional development opportunities by evaluating their professional self-efficacies according to various variables.

Keywords: Preschool Teachers, Professional Self-Efficacy, Preschool Education, Scale Development

Geliş Tarihi: 26.07.2023

Kabul Tarihi: 28.11.2023

Makale Türü: Araştırma Makalesi

¹ İstanbul Kültür Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Temel Eğitim Bölümü, İstanbul, Türkiye, e-posta: m.toran@iku.edu.tr, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3457-9113>

² Necmettin Erbakan Üniversitesi, Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi, Temel Eğitim Bölümü, Konya, Türkiye, e-posta: mmartt@erbakan.edu.tr, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5055-9951>

³ Marmara Üniversitesi, Atatürk Eğitim Fakültesi, Temel Eğitim Bölümü, İstanbul, Türkiye, e-posta: bulent.ozden@marmara.edu.tr, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8000-2123>

Atf için/ To cite:

Toran, M., Mart, M., & Özden, B. (2024). Okul öncesi öğretmeni mesleki öz-yeterlik ölçeği geliştirilmesi: Geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Yaşadıkça Eğitim*, 38(1), 88-104. <https://doi.org/10.33308/26674874.2024381664>

Eğ itim sisteminin önemli bileş enlerinden biri olan öğ retmen özellikle son yıllarda COVID-19 salg ını ile birlikte daha da önemli bir bileş en olarak kabul edilmiştir. Öğ retmenin gerek yüz yüze eğ itimin gerekse de uzaktan eğ itimin ana aktörlerinden biri olması öğ retmenliğ in yeterliğ ini yeniden değ erlendirmeyi gerekli kılmıştır (Güneş & Toran, 2022; Yıldırım, 2021). Öğ retmenin öğ renme sürecinin yürütülmesinin ve aynı zamanda da öğ rencilerin becerilerini geliş tirmelerine rehber olması öğ retmen kavramını sürekli yeniden tanımlanmasını ve aynı zamanda da yeniden tartışılmayı gerektirmektedir (Iş ık ve diğ erleri, 2010). Bu tartışmaların öğ retmenin mesleki yeterliğ i ile başlam ası en doğ ru nokta olarak değ erlendirildiğ i bilinmektedir. Alanyazın incelendiğ inde (Grangeat & Gray, 2007; Kanbay Ak ve diğ erleri, 2016; Karacaoğ lu, 2008; Kunter ve diğ erleri., 2013; Toran & Hacifazlıoğ lu, 2020; Yenen, 2022) öğ retmenlerin mesleki yeterliklerinin alan bilgisi, öğ retim yöntem-teknikleri, sınıf yönetimi, öğ rencilerin bireysel farklılıklarının farkında olma, iletişim stratejilerini etkili kullanma, değ erlendirme ve toplumla iş birliğ i gibi alanlardaki yeterliklerin bir bütün olarak değ erlendirilmesini kapsadığ ı görülmektedir. Öğ retmenliğ in etkili bir şekilde gerç ekleş mesinde bu yeterliklere sahip olunması elbette bazı standartlar çerçevesinde hazırlanan öğ retmen yetiş tirme programları ile mümkündür (Kulshrestha & Pandey, 2013).

Türkiye’de öğ retmenlerin mesleki yeterlikleri ilgili standartlar tarihsel olarak yeni cumhuriyetin eğ itimi sisteminin yapılandırılmasında önemli bir adım olarak kabul edilen 1924 yılında yayınlanan Tevhid-i Tedrisat Kanunu başlad ıđ ı söylenebilir (Toran, 2012). Öğ retmenin mesleki yeterliğ ine ilişkin yapılan çalış malar 1981 yılına kadar daha çok Millî Eğ itim Bakanlığ ı (MEB) uhdesinde gerç ekleştirilmiştir. 1981 yılı itibariyle öğ retmen yetiş tiren eğ itim enstitülerinin eğ itim fakültelerine dönüş türülerek Yükseköğ retim Kurulu (YÖK) bünyesine alınması ile bu yeterliklerle ilgili çalış malar MEB ve YÖK ortaklığ ı ile gerç ekleştirilmeye başlanmıştır. Ancak bu ortaklığ a rağ men öğ retmen yeterliklerinin belirlenmesi ana bileş en olan MEB Öğ retmen Yetiş tirme ve Geliş tirme Genel Müdürlüğ ü tarafından yapıld ıđ ı görülmektedir. Öğ retmenlik mesleğ i özel bir “ihtisas” mesleğ i olarak 1739 sayılı Millî Eğ itim Temel Kanununda da ayrıca belirtilmektedir. Öğ retmenlerin mesleki yeterlikleri birç ok politika dokümanlarında yer almakla birlikte uluslararası eş değ erlik çalış maları kapsamında 2006 yılında yürürlüğe giren Öğ retmenlik Mesleğ i Genel Yeterlikleri 2017 yılında “Mesleki Bilgi”, “Mesleki Beceri”, “Tutum ve Değ erler” olmak üzere birbirini tamamlayan ve birbiri ile iliş kili üç yeterlik alanı ile birlikte 11 yeterlik ve bu yeterliklere ilişkin 65 gösterge ile Türkiye’de öğ retmenlik mesleki yeterlikleri yeniden belirlenmiştir (MEB, 2017a). MEB tarafından öğ retmenlik mesleğ i genel yeterliklerine paralel olarak her branş için ayrıca özel alan yeterliklerinde belirlenmesi de gerç ekleştirilmiştir. Bu bağ lamda okul öncesi öğ retmeni özel alan yeterlikleri uzmanlar tarafından hazırlanarak MEB tarafından 2017 yılında yürürlüğe girmiştir.

Türkiye’de 2017 yılında hazırlanmış olan ve hala yürürlükte olan okul öncesi öğ retmeni özel alan yeterlikleri için yedi alan belirlenmiştir. Bu alanlar incelendiğ inde çocuğ un geliş im alanları, aileler ile iletişim, aile katılımı ve aile eğ itim, değ erlendirme, iletişim, yaratıcılık ve estetik, okul ve toplumla iş birliğ i yapma ve mesleki geliş imi sağ lama olarak belirlenmiştir (MEB, 2017b). Bu yeterlik alanları hem hizmet öncesi hem de hizmet iç i eğ itim dönemlerinde desteklenmektedir. Bu yeterlik alanlarındaki uzmanlaş ma ile öğ retmenlerin çocukların yüksek yararını gözeten uygulamaları etkili bir şekilde gerç ekleş tirebilmeleri hedeflenmektedir (Toran & Yağ an Güder, 2020).

Okul öncesi öğ retmenlerinin mesleki yeterlikleri ilgili yapılan araş tırmalar incelendiğ inde okul öncesi öğ retmenlerinin mesleki yeterliklerinin öğ retmenlerin demografik değ iş kenlerinden etkilendiğ i; mesleki kademeleri arttıkça farklı ihtiyaç ları olan çocuklara yönelik çalış malar yapabilme yeterliklerinin artt ıđ ı belirlenmiştir (Türkeç Aktaş, 2012). Benzer şekilde Metin ve Aydoğ an (2019) tarafından yapılan araş tırmada okul öncesi öğ retmenlerin öz yeterlikleri ile özel alan yeterlikleri arasında negatif yönde anlamlı bir iliş kinin olduğ u; okul öncesi öğ retmenlerinin yaş ları, sınıflarındaki çocuk sayısı ve meslekte geçirdikleri süre arttıkça öz yeterlik düzeylerinin yükseldiğ i ancak özel alan yeterlik düzeylerinin düş tüğ ü; mezun olunan programların ise okul öncesi öğ retmenlerinin yeterlik düzeyleri üzerinde etkili bir faktör olmad ıđ ı belirlenmiştir. Bununla birlikte Teltik (2009) tarafından yapılan araş tırmada öğ retmenlerin iş doyumunu ile mesleki yeterlik algısı arasında pozitif yönde bir iliş kinin olduğ u yani iş doyumunu arttıkça mesleki yeterliğ in artt ıđ ı, buna karş ın tükenmiş lik düzeyi ile meslek yeterlik algısı arasında ise negatif yönde bir iliş ki olduğ u

yani tükenmişlik düzeyi arttıkça mesleki yeterlik algısının düştüğü tespit edilmiştir.

Okul öncesi öğretmen adayları ile yapılan araştırmada değerlendirme kriteri olarak MEB okul öncesi öğretmeni özel alan yeterlikleri kullanılmış ve yapılan değerlendirme sonucunda katılımcıların mesleki gelişimi sağlama ve ailelerle iletişim, aile katılımı ve aile eğitimi yeterlik alanlarında kendilerini yeterli görmedikleri ancak diğer yeterlik alanlarında kendilerini yeterli gördükleri belirlenmiştir (Kök ve diğerleri, 2011). Karakaş (2002) tarafından yapılan araştırmada okul öncesi öğretmenlerinin program geliştirme ve değerlendirme boyutlarında yeterliklerini düşük olarak değerlendirdikleri buna paralel olarak teknolojilerden ve bilgisayardan yararlanma yeterliklerinin ise en düşük düzeyde olduğu saptanmıştır. Aynı araştırmada araştırmacı özel ve devlet öğretmenlerinin karşılaştırılmasını yaptığı bulgusunda devlet okullarında çalışan öğretmenlerin mesleki yeterliklerinin özel okullarda çalışan öğretmenlere göre yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Okul öncesi öğretmenlerinin mesleki genel yeterliklerinin belirlenmesi amacıyla 2017 yılında yayınlanan MEB Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterlikleri değerlendirme kriteri olarak kullanılarak nitel bir araştırma yapılmıştır. Araştırma sonucunda okul öncesi öğretmenlerinin mesleki bilgi, mesleki beceri, tutum ve değerler bağlamında kendilerini yeterli gördükleri, eksikliklerini kendi olanakları ile gidermek için çaba sarf ettiklerini belirlemiştir (Göksoy, 2022). Buna paralel bir araştırmada (Bağ & Çeviker Ay, 2017) okul öncesi öğretmenlerinin kendilerini mesleki olarak yeterli gördükleri, okul müdürlerinin ise okul öncesi öğretmenleri değerlendirme alanı, yaratıcılık ve estetik ve okul ve toplumla iş birliği yapma alanlarında yeterli görürken iletişim, drama, sınıf yönetimi ve çocuk gelişimi alanlarında okul öncesi öğretmenlerini yeterli görmedikleri ayrıca hizmet içi eğitim almaları gerektiğini düşünmektedirler. Bununla birlikte Güngör ve diğerleri (2022) tarafından yapılan araştırmada öğretmen yeterlikleri ile mesleki doyum düzeyleri arasında pozitif yönde anlamlı ilişki saptanmış, mesleki yeterlik arttıkça mesleki doyumunda arttığı belirtilmiştir. Bu araştırmaya benzer şekilde Atasoy ve Abalı Öztürk'ün (2022) yaptığı araştırmada okul öncesi öğretmenlerinin mesleki değerlere sahip olma düzeyleri arttıkça öz yeterlik inanç düzeylerinin de arttığı belirlenmiştir. Ayrıca okul öncesi öğretmenlerinin pedagojik inançları ve pedagojik yeterlikleri arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan araştırmada çocuk merkezli pedagojik inanca sahip olan okul öncesi öğretmenleri kendilerini pedagojik anlamda yeterli görürken öğretmen merkezli pedagojik inanca sahip, yani çocuğu merkeze alan eğitim uygulamalarını gerçekleştiren, bu konuda kendisini geliştirmek için çaba harcayan, okul öncesi öğretmenlerinin ise kendilerini yeterli görmediği saptanmıştır (Gökçen & Kutluca, 2022).

Okul öncesi öğretmenlerinin mesleki-öz-yeterliklerini açığa çıkaracak bir değerlendirme aracının geliştirilmesi öğretmen niteliğini değerlendirmede önem taşımaktadır. Yapılan araştırmalar okul öncesi öğretmenlerinin mesleki yeterlikleri ile ilgili Türkiye'de yapılmış araştırmalarda değerlendirme aracı olarak geçerliği ve güvenilirliği olan ölçme-değerlendirme araçları yerine, anket, gözlem formu, görüşme, genel öğretmen yeterlikleri ölçekleri ve rubrikler kullanıldığı görülmektedir. Okul öncesi öğretmenlerine yönelik "mesleki öz-yeterlik ölçeği" gibi bir ölçme ve değerlendirme aracının uyarlanmamış olması bununla yanında geliştirilmemiş olması alan yazında bir eksiklik olarak değerlendirilmektedir. Bu eksiklik bağlamda bir değerlendirme yapıldığında okul öncesi öğretmenin yeterliklerini belirlemede mesleki öz-yeterlik ölçeğinin geliştirilmesi büyük bir önem taşımaktadır. Bu önem doğrultusunda bu araştırma okul öncesi öğretmenlerinin mesleki öz-yeterliklerini belirlemek üzere geçerli ve güvenilir bir değerlendirme aracı geliştirmeyi amaçlamaktadır. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki soruya yanıt aranmaktadır:

- Geliştirilmiş olan "okul öncesi öğretmeni mesleki öz-yeterlik ölçeği" okul öncesi öğretmenlerinin mesleki yeterliklerini ölçen geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı mıdır?

Yöntem

Çalışma Grupları

Okul Öncesi Öğretmeni Mesleki Öz-Yeterlik Ölçeği'ni geliştirme çalışmasında açımlayıcı faktör analizi, doğrulayıcı faktör analizi ve güvenilirlik çalışması için üç ayrı çalışma grubu oluşturulmuştur. Seçer'e (2018) göre AFA ve DFA için örneklem oluşturma sürecinde iki farklı yaklaşım söz konusudur. Bunlardan birincisi

iki analiz süreci için gerekli olan veriler tek bir gruptan toplanır ve verilerin rastgele seçilen %50'si AFA ve diğeri %50'si de DFA için kullanılır. Diğeri yaklaşımda ise iki analiz için veriler oluşturulan iki farklı örneklem grubundan elde edilir. Bu çalışmada ikinci yaklaşım tercih edilmiştir. Verilerin toplanma aşaması pandemi sürecinde gerçekleştirilmiştir ve bu durum rastlantısal örnekleme yöntemini uygulayabilmek için bir sınırlılık oluşturmuştur. Bu yüzden araştırmada üç çalışma grubu da oluşturulurken uygun örnekleme yöntemi tercih edilmiştir. Üç çalışma grubunda da farklı okul öncesi öğretmenleri yer almıştır.

Geliştirilen ölçeğin açımlayıcı faktör analizini yapmak için gerekli veriler gönüllü olan, ölçme aracını doldurmak için onam izni veren ve Türkiye'nin 60 farklı ilinde görev yapmakta olan 423 okul öncesi öğretmeninden toplanmıştır. Çalışma grubuna ait bilgiler Tablo 1'de verilmiştir.

Tablo 1. Açımlayıcı faktör analizi çalışma grubu

	Gruplar	f	%
Cinsiyet	Kadın	399	94.3
	Erkek	24	5.7
	Toplam	423	100
Kıdem	1-5	167	39.5
	6-10	128	30.3
	11-15	73	17.3
	16-20	37	8.7
	21-25	15	3.5
	26-30	2	.5
	31-35	1	.2
	Toplam	423	100
Eğitim Durumu	Önlisans	37	8.7
	Lisans	309	73.0
	Lisansüstü	77	18.2
	Toplam	423	100

Okul öncesi öğretmeni mesleki öz-yeterlik ölçeğinin doğrulayıcı faktör analizi için veriler gönüllü olan ve ölçme aracını doldurmak için onam izni veren 304 okul öncesi öğretmeninden toplanmıştır. Çalışma grubuna ait bilgiler Tablo 2'de verilmiştir.

Tablo 2. Doğrulayıcı faktör analizi çalışma grubu

	Gruplar	f	%
Cinsiyet	Kadın	291	95.7
	Erkek	13	4.3
	Toplam	304	100
Kıdem	1-5	116	38.2
	6-10	80	26.3
	11-15	53	17.4
	16-20	26	8.6
	21-25	18	5.9
	26-30	8	2.6
	31-35	3	1
	Toplam	304	100
Eğitim Durumu	Önlisans	18	5.9
	Lisans	233	76.6
	Lisansüstü	53	17.4
	Toplam	304	100

Okul öncesi öğretmeni mesleki öz-yeterlik ölçeğinin güvenilirliğini belirlemek amacıyla uygulanan test tekrar test yönteminde veriler gönüllü olan ve ölçme aracını doldurmak için onam izni veren 81 okul öncesi öğretmeninden toplanmıştır. Çalışma grubuna ait bilgiler Tablo 3'de sunulmuştur.

Tablo 3. Güvenirlik analizi çalışma grubu

	Gruplar	f	%
Cinsiyet	Kadın	79	97.5
	Erkek	2	2.5
	Toplam	81	100
Kıdem	1-5	5	6.2
	6-10	13	16.00
	11-15	23	28.4
	16-20	22	27.2
	21-25	10	12.3
	26-30	3	3.7
	31-35	5	6.2
	Toplam	81	100
Eğitim Durumu	Lisans	69	85.2
	Lisansüstü	12	14.8
	Toplam	81	100

Ölçme Aracı Madde Havuzunun Oluşturulması

Ölçeğin geliştirilme sürecinde ulusal ve uluslararası alan yazın, MEB tarafından yayınlanan Öğretmenlik Genel Mesleki Yeterlilik (MEB, 2017a) ve Okul Öncesi Öğretmeni Özel Alan Yeterlikleri (MEB, 2017b) incelenmiş; okul öncesi öğretmenlerinin mesleki öz-yeterlikleri ile ilişkili olacağı düşünülen 55 maddelik madde havuzu oluşturulmuştur. Hazırlanan madde havuzu kapsam geçerliliği için uzman görüşüne sunmadan önce sahada çalışan 22 okul öncesi öğretmenine maddelerdeki ifadelerin anlaşılabilirliği için değerlendirmeye açılmış ve 1 madde dışında diğer maddelerin anlaşılabilirlik açısından öğretmenler tarafından anlaşıldığı tespit edilmiştir. Kalan 54 madde için kapsam geçerliliği yapılmasına karar verilmiştir.

Kapsam Geçerliliği İçin Uzman Görüşlerinin Alınması

Okul Öncesi Öğretmeni Mesleki Öz-Yeterlik Ölçeği için oluşturulan maddelerin kapsam geçerliliğini belirlemek için uzman görüşlerinden yararlanılmıştır. Kapsam geçerliliği için Okul Öncesi Eğitim alanında bilimsel çalışmalar gerçekleştiren 15 akademisyen uzman olarak belirlenmiştir. Bu uzmanlara 54 sorudan oluşan Okul Öncesi Öğretmeni Mesleki Öz-Yeterlik Ölçeği taslak formu e-posta yoluyla gönderilerek görüşleri alınmıştır. Formda uzman görüşleri “Uygun”, “Uygun-Düzeltilmeli” ve “Uygun Değil” olmak üzere üç düzeyli olarak alınmıştır. Uzman görüşü doğrultusunda maddelerin kapsam geçerliklerini belirlemek için Lawshe formülü ($KGO = (Ng/(N/2)) - 1$) kullanılmıştır (Yurdagül, 2005). Lawshe kapsam geçerliliği tekniğine göre her bir madde için görüş alınan uzman sayısı 15 olduğunda Kapsam geçerlik oranı (KGO) 0,49 ve ölçeğin Kapsam Geçerlik İndeksi (KGI) değeri ise 0,67’den büyük olmalıdır (Yurdagül, 2005).

Verilerin Toplanması ve Analizi

Okul Öncesi Öğretmeni Mesleki Öz-Yeterlik Ölçeğinin yapı geçerliliğini belirlemek amacıyla açımlayıcı faktör analizi (AFA) ve doğrulayıcı faktör analizi (DFA) kullanılmıştır. Açımlayıcı faktör analizi için ölçme aracı 423 okul öncesi öğretmenine uygulanmıştır. Preston ve Colman (2000) likert tipi ölçme araçlarında 7-10 seçeneğe sahip ölçme araçlarının daha az seçeneğe sahip ölçme araçlarına göre yüksek geçerlik ve güvenilirliğe sahip olduklarını belirtmişlerdir. Buradan hareketle formda öğretmenlerin ölçeği cevaplandırırken yeterlik düzeylerini belirtebilmeleri için 9 düzeyden oluşan bir skala kullanılmıştır. Veri toplama süreci pandemi önlemleri nedeniyle çevrimiçi ortamda hazırlanan form ile gerçekleştirilmiştir. Skalada uç düzeyler olarak “1-Yetersiz” ve “9- Çok Yeterli” olarak kabul edilmiştir. Toplanan verilerin açımlayıcı faktör analizi için uygunluğunu belirlemek amacıyla Kaiser-Meyer Olkin (KMO) değeri ve Barlett testi değerleri dışında normallik, çok değişkenli normallik ve uç değer analizleri yapılmış ve verilerin açımlayıcı faktör analizi için uygun olduğu kabul edilmiştir. Toplanan verilerin çarpıklık değeri -1.012 ve basıklık değeri ise .912’dir. George ve Mallery’e (2010) göre verilerin normal dağılım gösterdiğini söyleyebilmek için basıklık ve çarpıklık değerlerinin -2 ve +2 arasında olması yeterlidir. Uç değer analizleri için kutu grafikleri oluşturulmuş ve uç değerler veri grubundan çıkarılmıştır.

Okul Öncesi Öğretmeni Mesleki Öz-Yeterlik Ölçeği için yapılan açımlayıcı faktör analizi sonucunda ortaya çıkan yapının geçerliği için doğrulayıcı faktör analizi yapılmıştır. Doğrulayıcı faktör analizi için ölçme aracı 304 okul öncesi öğretmenine uygulanmıştır. Açımlayıcı faktör analizi için veri toplama sürecinde olduğu gibi yine salgın önlemlerinin oluşturduğu sınırlılıktan dolayı doğrulayıcı faktör analizi için de veriler çevrimiçi ortamda hazırlanan 29 maddeden oluşan form ile toplanmıştır. Toplanan veriler üzerinde kayıp veri, uç değerler, normallik, çok değişkenli normallik ve çoklu doğrusal bağlantı analizleri yapılmış ve verilerin doğrulayıcı faktör analizi için uygun olduğu kabul edilmiştir.

Doğrulayıcı faktör analizi sonucunda son hali verilen Okul Öncesi Öğretmeni Mesleki Öz-Yeterlik Ölçeğinin iç tutarlılık anlamında güvenilirliğini belirlemek amacıyla hem ölçme aracının geneli hem de alt boyutları için Cronbach Alpha değerleri hesaplanmıştır. Ayrıca test tekrar test yöntemi kullanılarak yine ölçme aracının kararlılık özelliği açısından güvenilirliği belirlenmiştir. Test tekrar test yöntemi için veriler 81 okul öncesi öğretmeninden çevrimiçi ortamda hazırlanan bir form aracılığıyla toplanmıştır.

Ölçeğin kararlılık anlamında güvenilirliğini belirlemek için test tekrar test yöntemi kullanılmıştır. İki veri toplama süreci arasında bırakılacak zaman farkı, ölçülen özellik bakımından cevaplayanların ilk uygulamadaki soruları hatırlayamayacakları kadar uzun ve ölçülen özellik açısından değişme-gelişme olmayacak kadar kısa olması belirtilmektedir. Genel olarak iki uygulama arasında 2-4 haftalık bir zaman aralığı kullanılmaktadır (Karagöz, 2019). Ölçek 81 okul öncesi öğretmenine 3 hafta aralıkla iki defa uygulanmıştır. Veri toplama süreci yine çevrimiçi ortamda hazırlanan 24 maddeden oluşan formla gerçekleştirilmiştir. Öğretmenlerin birinci ve ikinci uygulamadaki cevaplarını eşleştirebilmek için öğretmenler rumuz kullanmışlardır. Ölçeğin kararlılık anlamında güvenilirlik özelliğini belirlemek için öncelikle toplanan veriler için normallik analizi yapılmıştır. İlk uygulamaya ait çarpıklık değeri -1.191 ve basıklık değeri 1.015'dir. İkinci uygulamaya ait çarpıklık değeri -1.639 ve basıklık değeri ise 1.815'dir. George ve Mallery'e (2010) göre verilerin normal dağılım gösterdiğini söyleyebilmek için basıklık ve çarpıklık değerlerinin -2 ve +2 arasında olması yeterlidir. Verilerin normal dağılım gösterdiği kabulü doğrultusunda iki uygulama ile toplanan veriler arasındaki ilişkinin düzeyini belirlemek için Pearson momentler çarpımı korelasyon analizi ve veriler arasında anlamlı farklılığın olup olmadığını belirlemek için de bağımlı gruplar t-testi kullanılmıştır.

Açımlayıcı faktör analizi, Cronbach Alpha, McDonald's Omega ve test tekrar test yöntemi güvenilirlik analizleri için SPSS ve doğrulayıcı faktör analizi için AMOS istatistik yazılımları kullanılmıştır.

Bulgular

Okul Öncesi Öğretmeni Mesleki Öz-Yeterlik Ölçeği Kapsam Geçerliği

"Okul Öncesi Öğretmeni Mesleki Öz-Yeterlik Ölçeği" kapsamında hazırlanan 54 maddeden oluşan form kapsam geçerliğini belirlemek amacıyla Okul Öncesi Eğitim alanında bilimsel çalışmalar gerçekleştiren 15 uzmana gönderilmiştir. Uzman görüşleri üzerinde Lawshe tekniği kullanılarak yapılan analizler sonucunda formdaki bir maddenin KGO değeri ölçüt değer olan 0,49'dan küçük olduğu için çıkarılmış ve madde sayısı 53'e düşmüştür. Analiz sonucunda ölçme aracında var olan 53 maddenin KGİ değeri 0,76 olarak bulunmuştur. Bu değer Lawshe tekniğine göre ölçeğin kapsam geçerliğine sahip olduğu söylenebilir (Yurdagül, 2005). Ayrıca uzmanların istedikleri dilsel açıdan düzeltmeler maddeler üzerinde gerçekleştirilerek maddelere son hali verilmiştir.

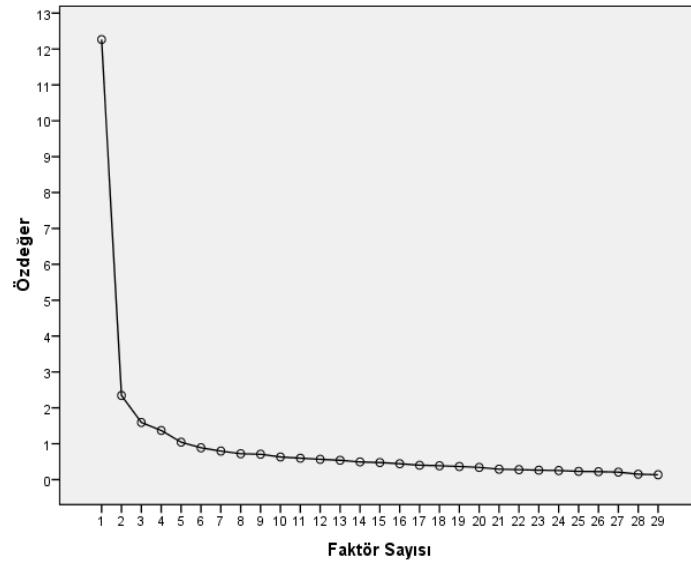
Okul Öncesi Öğretmeni Mesleki Öz-Yeterlik Ölçeği Yapı Geçerliği

Açımlayıcı Faktör Analizi Bulguları

"Okul Öncesi Öğretmeni Mesleki Öz-Yeterlik Ölçeği"nin yapı geçerliğini belirlemek amacıyla öncelikle açımlayıcı faktör analizi yapılmıştır. Faktör analizine başlamadan önce 423 okul öncesi öğretmeninden toplanan verilerin faktör analizi için uygunluğunu belirlemek amacıyla ölçeğe ait Kaiser-Meyer Olkin (KMO) değeri ve Barlett testi değerleri bulunmuştur. Analiz sonucunda KMO değeri 0.937 ve Barlett testi ise anlamlı bulunmuştur ($p < 0.001$). KMO değerinin 0.60'dan yüksek ve Barlett testinin anlamlı çıkması ile verilerin faktör analizi için uygun olduğu varsayılmıştır (Büyüköztürk, 2005).

Açımlayıcı faktör analizinde ölçeğe ait faktörleri belirleyebilmek amacıyla “Varimax” dik döndürme yöntemi kullanılmıştır. Dik ve eğik olmak üzere iki farklı döndürme yönteminden dik döndürme, faktörler arasında ilişkinin olmadığı varsayıldığı durumlarda kullanılmakta ve döndürme sonucunda ortaya çıkan yük matrisi, gözlenen değişkenler ile faktörler arasındaki korelasyonların matrisidir ve yüklerin büyüklükleri, ilişkinin büyüklüğünü vermektedir (Büyüköztürk, 2002). Dik döndürme sonucunda ölçekte var olan 53 maddenin ortak yükleri (Communalities) 0.419 ile 0.828 arasında değişmektedir. Karagöz (2019), maddelere ait ortak yük değerlerinin en az 0.50 değerinin üstünde olmasının beklendiğini belirtmiştir. Ancak Çokluk ve diğerleri (2010) ortak varyans tablosuna bakarak maddeler hakkında karar verilmemesini, ortak yük değeri düşük olan maddeler için analizin ilerleyen aşamalarında değerlendirme yapılabileceğini belirtmişlerdir. Bu doğrultuda ortak yük değerleri 0.50'nin altında olan 27, 35, 38 ve 43. maddeler açımlayıcı faktör analizinde tutulmuş ve sonuçta 35, 38 ve 43. maddeler ilerleyen analizler sonucunda ölçek dışında kalmış, 27. madde ise ölçekteki faktörler altında yer almıştır.

Açımlayıcı faktör analizinde ölçeğe ait faktörleri belirleyebilmek amacıyla dik döndürme yöntemi 3 defa tekrarlanmıştır. Açımlayıcı faktör analizinde bir maddenin birden fazla faktörde gösterdiği faktör yük değerleri arasında .10'un altında bir fark olması durumunda binişiklik sorunu ortaya çıkmaktadır (Aksu ve diğerleri, 2017). Bunun için bu tip maddeler ölçme aracından çıkarılır. Çalışmada analiz sonucunda 53 madde içinde binişiklik sorunu olan 24 madde çıkarılmış ve sonuçta ölçekte 29 madde için öz değeri 1'in üzerinde olan ve en az üç maddeye sahip dört faktör olduğu belirlenmiştir. Karagöz (2019), öz değeri bir veya birden büyük olan faktörlerin modele dahil edildiğini, öz değeri birin altında olan faktörlerin model dışında tutulduğunu belirtmiştir. Şekil-1'de faktörlere ait dağılım çizelgesi (Scree Plot) ve Tablo 4'de ise modelde var olan dört faktöre ait öz değerlere ve bu faktörlerin açıkladığı varyans ve toplam varyans oranlarına yer verilmiştir.



Şekil 1. Ölçekte var olan faktörlere ait dağılım çizelgesi (Scree Plot)

Her ne kadar Tabachnick ve Fidel'e (2015) göre yamaç grafiği testi kesin netlikte olmasa da ve özdeğerlerdeki kesilmenin nerede meydana geldiğini belirlemeyi kısmen öznel bir değerlendirme olarak görseller de faktör sayısını belirlemek için bir yöntem olarak kullanılmaktadır. Şekil-1 incelendiğinde ölçekte ilk beş faktörün özdeğeri 1 ve 1'in üzerinde olduğu söylenebilir. Ancak beşinci faktör altında iki maddenin yer alması nedeniyle ölçeğin dört faktörlü bir yapıya sahip olduğu kabul edilmiştir. Hatcher (1994; Akt. Altunışık ve diğerleri, 2010) her bir faktöre en az üç veya daha fazla maddenin yükleme yapmasının istendiğini belirtmiştir. Ayrıca ölçek geliştirme sürecinde maddeler yazılırken kuramsal olarak da ölçek dört faktörlü bir yapıda düşünülmüştür. Nitekim Altunışık ve diğerlerine (2010) göre araştırmacı kuramsal bilgiler ve araştırma modeli çerçevesinde faktör sayısına analiz öncesinde kendisi de karar verebilir.

Tablo 4. Faktörlere ait öz değerler ve açıklanan varyans oranları

	Madde Sayıları	Öz Değer	Açıklanan Varyans	Toplam Açıklanan Varyans
Faktör 1	10	12.264	18.677	18.677
Faktör 2	10	2.345	18.354	37.031
Faktör 3	6	1.592	14.444	51.475
Faktör 4	3	1.370	9.112	60.587

Tablo 4’de de görüldüğü gibi ölçekte var olan faktörlerden, 10 maddeden oluşan Faktör-1 varyansın %18.677’sini, 10 maddeden oluşan Faktör-2 %18.354’ünü, 6 maddeden oluşan Faktör-3 %14.444’ünü ve 3 maddeden oluşan Faktör-4 ise %9.112’sini açıklamaktadır. Aynı zamanda dört faktör, varyansın toplam %60.587’sini açıklamaktadır. Bir ölçme aracında var olan faktörlerce açıklanan toplam varyans oranının sosyal bilimlerde %40-60 arasında olması kabul görmektedir (Altunışık ve diğ erleri, 2010; Karagöz, 2019). Bu açıklamalar ışığında dört faktörlü Okul Öncesi Öğretmeni Mesleki Öz-Yeterlik Ölçeği’nin okul öncesi öğretmenlerinin mesleki öz-yeterlik özelliğini ölçmede geçerli olduğu söylenebilir.

Açımlayıcı faktör analizinde dik döndürme yöntemi ile belirlenen Okul Öncesi Öğretmeni Mesleki Öz-Yeterlik Ölçeğine ait dört faktör ve bu faktörler altında yer alan 29 maddeye ait madde faktör yükleri ve madde toplam korelasyon değerleri Tablo 5’de verilmiştir.

Tablo 5. Okul öncesi öğretmeni mesleki öz-yeterlik ölçeği madde yük değerleri

	Faktör 1	Faktör 2	Faktör 3	Faktör 4	Madde Toplam Korelasyon Değerleri
Madde 25	.761				.647
Madde 23	.713				.645
Madde 29	.709				.739
Madde 24	.706				.655
Madde 30	.686				.710
Madde 31	.659				.706
Madde 26	.636				.531
Madde 28	.560				.686
Madde 27	.530				.529
Madde 32	.525				.642
Madde 4		.791			.756
Madde 5		.725			.755
Madde 8		.688			.612
Madde 6		.669			.737
Madde 2		.633			.643
Madde 3		.599			.628
Madde 12		.597			.661
Madde 1		.596			.658
Madde 16		.586			.614
Madde 11		.485			.539
Madde 51			.755		.789
Madde 50			.740		.759
Madde 52			.721		.717
Madde 49			.690		.667
Madde 48			.680		.666
Madde 53			.650		.568
Madde 41				.868	.781
Madde 40				.816	.749
Madde 42				.786	.854

Tablo 5’de görüldüğü gibi ölçekte var olan dört faktör altında toplanan maddelerin madde faktör yükleri 0.485 ile 0.868 arasında yer almaktadır. Maddelerin faktör yük değerlerini değerlendirirken Hair ve diğ erleri (1998; Akt. Altunışık ve diğ erleri, 2010) -/+ 0.3’ü “az”, -/+ 0.4’ü “çok önemli” ve -/+ 0.5’i pratik olarak “anamlı” olarak ele almayı önermişlerdir. Tabachnick ve Fidel (2015) ise 0,32 ve daha yüksek yüklere sahip

maddelerin ele alınmasını belirtmişlerdir. Ölçekte sadece 11. maddenin yük değeri 0,5'in altında yer almaktadır.

Tablo 5'de madde toplam korelasyon değerlerine bakıldığında ölçekte var olan maddelerin madde ayırt edicilik özelliği açısından "çok iyi" maddeler olduğu söylenebilir. Büyüköztürk'e (2005) göre maddelerin madde toplam korelasyon değerinin 0.30'dan yüksek olması gerekmektedir. Bu değer +1'e ne kadar yakın olursa o maddenin ayırt edicilik özelliği de o düzeyde yüksek olduğu söylenebilir.

Açımlayıcı faktör analizi sonucunda "Okul Öncesi Öğretmeni Mesleki Öz-Yeterlik Ölçeği"nde belirlenen 10 maddeden oluşan Faktör-1 "Sınıf yönetimi ve iletişim", 10 maddeden oluşan Faktör-2 "Planlama ve uygulama", 6 maddeden oluşan Faktör-3 "İzleme ve değerlendirme" ve 3 maddeden oluşan Faktör-4 ise "Teknoloji okuryazarlığı" olarak isimlendirilmiştir.

Doğrulamalı Faktör Analizi Bulguları

"Okul Öncesi Öğretmeni Mesleki Öz-Yeterlik Ölçeği"nin açımlayıcı faktör analizi sonucunda belirlenen 29 maddeden oluşan 4 faktörlü yapının test edilmesi için doğrulamalı faktör analizi yapılmıştır. Doğrulamalı faktör analizi sonucunda ulaşılan ölçeğe ait model uyum değerleri Tablo 6'da verilmiştir.

Tablo 6. Okul öncesi öğretmeni mesleki öz-yeterlik ölçeği'ne ait DFA model uyum değerleri

	İyi uyum	Kabul edilebilir uyum	Ölçeğe ait uyum değerleri	Sonuç
X ² /df	0-2	2-3	2.181 (525.719/241)	Kabul edilebilir
RMSEA	≤ .05	≤ .08	.055	Kabul edilebilir
RMR	≤ .05	≤ .08	.039	Kabul edilebilir
CFI	≥ .95	≥ .90	.938	Kabul edilebilir
NFI	≥ .95	≥ .90	.908	Kabul edilebilir
NNFI	≥ .95	≥ .90	.929	Kabul edilebilir
IFI	≥ .95	≥ .90	.939	Kabul edilebilir
RFI	≥ .95	≥ .90	.902	Kabul edilebilir
GFI	≥ .90	≥ .85	.901	İyi uyum
AGFI	≥ .90	≥ .85	.877	Kabul edilebilir

Uyum İndeksleri: Karagöz (2019)

Doğrulamalı faktör analizi sonucunda ölçekte var olan maddelerin standardize edilmiş regresyon yük değerlerinin 0.7'e yakın olması beklenir (Karagöz, 2019). Ölçeğin model uyum değerlerini ölçüt değerlere yaklaştırabilmek için standardize edilmiş regresyon yük değerleri düşük olan 11, 25, 26, 27 ve 53. maddeler modelden çıkarılarak doğrulamalı faktör analizi tekrarlanmıştır. 24 madde ve 4 faktörden oluşan modelin ki-kare değeri anlamlı bulunmuştur ($X^2=525.719$; $df=241$; $p<0.001$). X^2/df uyum değeri modelin genel uyumunu vermektedir ve başlangıçta bakılan ilk uyum iyiliği indeksidir (Karagöz, 2019). Modelin X^2/df uyum değeri 2.181'dir ve bu değer "kabul edilebilir" uyum düzeyindedir. Aynı zamanda Tablo 6'da da görüldüğü gibi ölçeğe ait GFI uyum değerinin "iyi", diğer uyum değerleri ise "kabul edilebilir" uyum düzeyinde bulunmaktadır. Sonuç olarak doğrulamalı faktör analizi sonucunda 24 maddeden oluşan 4 faktörlü "Okul Öncesi Öğretmeni Mesleki Öz-Yeterlik Ölçeği"ne ait modelin örneklemden elde edilen verilerle "kabul edilebilir" düzeyde uyumlu olduğu söylenebilir.

Doğrulamalı faktör analizi sonucunda "Sınıf yönetimi ve iletişim" faktörü 7 madde, "Planlama ve uygulama" faktörü 9 madde, "İzleme ve değerlendirme" faktörü 5 madde ve "Teknoloji okuryazarlığı" faktörü ise 3 maddeden oluşmaktadır.

"Okul Öncesi Öğretmeni Mesleki Öz-Yeterlik Ölçeği"ne Ait Güvenirlilik Analizi Bulguları

Doğrulamalı faktör analizi sonucunda 24 maddeden oluşan 4 faktörlü "Okul Öncesi Öğretmeni Mesleki Öz-Yeterlik Ölçeği"ne ait içtutarlılık anlamında güvenirlilik düzeyini belirlemek için Cronbach Alpha değerleri hesaplanmıştır. Tablo 7'de ölçeğin faktörlerine ve geneline ait içtutarlılık özelliğine yönelik bulgulara yer verilmiştir.

Tablo 7. Ölçeğin faktörlerine ve geneline ait cronbach alpha değerleri

Faktör		Madde Toplam Korelasyon Değerleri	Madde çıkarıldığında Cronbach Alpha değ eri	Cronbach Alpha değ eri	McDonald's Omega değ eri
Sınıf yönetimi ve iletiş im	Madde 23	.552	.848	.857	.903
	Madde 29	.565	.846		
	Madde 24	.546	.854		
	Madde 30	.709	.828		
	Madde 31	.707	.829		
	Madde 28	.712	.827		
	Madde 32	.668	.830		
Planlama ve uygulama	Madde 4	.654	.879	.891	.921
	Madde 5	.627	.881		
	Madde 8	.542	.888		
	Madde 6	.791	.868		
	Madde 2	.716	.873		
	Madde 3	.750	.870		
	Madde 12	.568	.888		
	Madde 1	.615	.881		
İzleme ve değerlendirme	Madde 16	.632	.880	.842	.875
	Madde 51	.512	.843		
	Madde 50	.615	.823		
	Madde 52	.690	.798		
	Madde 49	.779	.778		
Teknoloji okuryazarlığı	Madde 48	.671	.804	.833	.872
	Madde 41	.697	.775		
	Madde 40	.760	.700		
Genel	Madde 42	.646	.832	.949	.965

Tablo 7’de de görüldüğü gibi ölçekte var olan 4 faktöre ait Cronbach Alpha değerleri “Sınıf yönetimi ve iletişim” faktöründe 0.857, “Planlama ve uygulama” faktöründe 0.891, “İzleme ve değerlendirme” faktöründe 0.842 ve “Teknoloji okuryazarlığı” faktöründe ise 0.833 olarak bulunmuştur. Her dört faktörde de maddelerin çıkarılması halinde ulaşılan Cronbach Alpha değerlerinde değışiklik olmamaktadır. Altunışık ve diğ erlerine (2010) göre Cronbach Alpha değ erinin en az 0.70 olması arzu edilmektedir. Dolayısıyla ölçekte var olan faktörlerin iç tutarlılık anlamında güvenilirlik özelliğine sahip oldukları söylenebilir. Aynı zamanda ölçüğ in geneli açısından tüm maddeler dikkate alınarak yapılan analize göre ölçüğ in genel Cronbach Alpha değ eri 0.949 olarak bulunmuştur. Bu değ er ölçüğ in iç tutarlılık anlamında yüksek bir güvenilirliğ e sahip olduğ unun göstergesi olduğ u söylenebilir. Benzer şekilde ölçme aracının hem faktörleri hem de geneline ait McDonald’s Omega değ erlerinin de yüksek olduğ u görülmektedir. Aynı zamanda madde toplam korelasyon değerlerine bakıldığında ölçekte var olan maddelerin madde ayırt edicilik özelliğ i açısından “çok iyi” maddeler olduğ u söylenebilir. Büyüköztürk’e (2005) göre maddelerin madde toplam korelasyon değ erinin 0.30’dan yüksek olması gerekmektedir. Bu değ er +1’e ne kadar yakın olursa o maddenin ayırt edicilik özelliğ i de o düzeyde yüksek olduğ u söylenebilir.

24 madde ve 4 faktörden oluş an “Okul Öncesi Öğretmeni Mesleki Öz-Yeterlik Ölçeğ i” nin kararlılık anlamında güvenilirliğ ini belirlemek için test tekrar test yöntemi kullanılmış tır. Bu yöntem e ait analiz bulguları Tablo 8’te verilmiştir.

Tablo 8. “Okul öncesi öğretmeni mesleki öz-yeterlik ölçeğ i” test tekrar test yöntemi bulguları

	N	\bar{X}	Ss	r	p	t	sd	p
1. Uygulama	81	8.37	.549	.777	.000	-1.972	80	.052
2. Uygulama		8.45	.586					

Bir ölçüğ in test tekrar test yöntemi ile güvenilirlik özelliğ ini belirlerken iki uygulama ile elde edilen veriler arasında Pearson korelasyon katsayısına bakılır ve korelasyon değ erinin en az 0.70 olması arzu edilir (Altunışık ve diğ erleri, 2010). Ölçülen özellik eş it aralıklı veya oranlı ise Pearson korelasyon katsayısı kullanılır

ve aynı zamanda aynı gruptan iki uygulama ile elde edilen veriler arasında, yapılan bağımlı gruplar t testi sonucunda, anlamlı farklılık olmaması beklenir (Karagöz, 2019). "Okul Öncesi Öğretmeni Mesleki Öz-Yeterlik Ölçeği"nin test tekrar test yönteminin uygulanması sonucunda elde edilen korelasyonun arzu edilen değerden yüksek olduğu ve bunun anlamlı bir ilişki olduğu ($r=0.777$; $p<0.001$) belirlenmiştir. Ayrıca iki uygulamayla ölçekle elde edilen puanlar arasında anlamlı bir farklılığın olmadığı ($t=-1,972$; $sd=80$; $p>0,050$) görülmektedir. Dolayısıyla "Okul Öncesi Öğretmeni Mesleki Öz-Yeterlik Ölçeği"nin tekrarlı uygulamalarda kararlı puanlar elde edilebilen ve bu anlamda güvenilirlik özelliğine sahip bir ölçek olduğu söylenebilir.

Ölçeğin Puanlanması ve Yorumlanması

Geliştirilmiş olan Okul Öncesi Öğretmeni Mesleki Öz-Yeterlik Ölçeği okul öncesi öğretmenlerinin mesleki yeterliğini ölçen geçerli ve güvenilir bir ölçektir. Ölçekte yer alan ifadeler 1'den 9'a doğru puanlanmakta ve bir ifadedeki 1 puan en düşük, 9 puan ise en yüksek yeterlik düzeyini ifade etmektedir. Bununla birlikte ölçek Sınıf yönetimi ve iletişim (7 madde), Planlama ve uygulama (9 madde), İzleme ve değerlendirme (5 madde) ve Teknoloji okuryazarlığı (3 madde) olmak üzere toplam 4 alt ölçek ve ölçeğin kendisi toplam 24 maddeden oluşmaktadır. Ölçeğin her bir alt ölçeğinden alınan yüksek puan öğretmenin o alt ölçekten yüksek düzeyde yeterliliğe sahip olduğunu, düşük puan ise düşük düzeyde yeterliği ifade etmektedir. Ölçek toplam puanında da alınan en yüksek puan mesleki yeterliğin yüksek olduğunu alınan en düşük puanında düşük yeterlik düzeyine işaret ettiği saptanmıştır.

Sonuç ve Öneriler

"Okul Öncesi Öğretmeni Mesleki Öz-Yeterlik Ölçeği" için 54 maddelik havuz oluşturularak, uzman görüşü alınmış olup, kapsam geçerlilik oranı düşük maddeler ölçekten çıkartılarak, kapsam geçerliliğine sahip bir ölçek geliştirilmiştir. Geliştirilen ölçeğin, yapı geçerliliği için yapılan analiz sonucunda, 29 madde ve 4 faktörden oluşan bir yapı ortaya çıkmış olup, 4 faktör varyansın toplam %60.587'ni açıklayarak, okul öncesi öğretmenlerin mesleki öz-yeterliklerini ölçmede geçerli bir sonuca varılmıştır. Bu faktörler; 10 maddeden oluşan Faktör-1 "Sınıf yönetimi ve iletişim", 10 maddeden oluşan Faktör-2 "Planlama ve uygulama", 6 maddeden oluşan Faktör-3 "İzleme ve değerlendirme" ve 3 maddeden oluşan Faktör-4 ise "Teknoloji okuryazarlığı" olarak isimlendirilmiştir.

29 maddeden oluşan "Okul Öncesi Öğretmeni Mesleki Öz-Yeterlik Ölçeği" 4 faktörlü yapının doğrulayıcı faktör analizi ile test edilmesi sonucu, 5 madde ölçekten çıkarılmış ve "kabul edilebilir" uyum düzeyine sahip, 24 maddeli 4 faktörden oluşan bir yapıya sahip olduğu belirlenmiştir, bu ölçeğin geneli ve faktörlerine ait Cronbach Alpha değerleri içtutarlılık özelliği için arzu edilen düzey olan 0.70 düzeyinden yüksek olduğu belirlenerek ölçeğin içtutarlılık anlamında yüksek bir güvenilirliğe sahip olduğun ortaya konmuştur.

24 madde ve 4 faktörden oluşan "Okul Öncesi Öğretmeni Mesleki Öz-Yeterlik Ölçeği"nin kararlılık anlamında güvenilirlik özelliğini belirlemek için test tekrar test yöntemi kullanılmıştır. Bir ölçeğin test tekrar test yöntemi ile güvenilirlik özelliğini belirlerken iki uygulama ile elde edilen veriler arasında korelasyona bakılır ve korelasyon değerinin en az 0.70 olması arzu edilir (Altunışık ve diğerleri, 2010). Aynı zamanda aynı gruptan iki uygulama ile elde edilen veriler arasında, yapılan bağımlı gruplar t testi sonucunda, anlamlı farklılık olmaması beklenir. Yapılan analiz sonucunda ölçeğin iki uygulaması arasında arzu edilen değerden yüksek düzeyde korelasyon katsayısına sahip olduğu ve ilişkinin anlamlı olduğu bulunmuştur. Aynı zamanda iki uygulama arasında anlamlı bir farklılığın olmadığı da yapılan bağımlı gruplar t testi analizi ile belirlenmiştir. Dolayısıyla "Okul Öncesi Öğretmeni Mesleki Öz-Yeterlik Ölçeği"nin tekrarlı uygulamalarda kararlı puanlar elde edilebilen ve bu anlamda güvenilirlik özelliğine sahip bir ölçek olduğu söylenebilir.

Mesleki öz-yeterlik kapsamında, okul öncesi öğretmenlerinin uygulama süreçlerinde düzenli olarak değerlendirilmesi ve mesleki öz-yeterliklerinin belirlenerek gerekli hizmet içi eğitimlerin sağlanması önerilmektedir. Buna ek olarak da madde grupları bazında okul öncesi öğretmenlerinin hangi alanda destek ihtiyaçlarının belirlenerek gerekli destek hizmetleri sağlanması önerilir. Ayrıca, ülke genelinde yeni mezun okul öncesi öğretmenlerinin mesleki öz-yeterliklerinin belirlenerek, lisans eğitimlerinde ihtiyaç duyulan

alanlara yönelik seçmeli derslerin eklenmesi önerilmektedir.

Yazarların Beyanı

Araştırmacıların katkı oranı beyanı: Yazarlar çalışmaya eşit oranda katkı sağlamıştır.

Etik Kurul Kararı: Çalışmanın etik kurul izni Necmettin Erbakan Üniversitesi Sosyal ve Beşerî Bilimler Bilimsel Etik Kurulu Başkanlığı tarafından 19.02.2021 tarih ve 2021/65 sayılı izni ile yapılmıştır.

Çatışma beyanı: Yazarlar arasında veya diğeri kişi/kurum/kuruluşlarla herhangi bir çıkar çatışması bulunmamaktadır.

Destek ve teşekkür: Bu araştırmanın veri toplama sürecinde destek sağlayan öğretmenlerimize teşekkür ederiz.

Editöryal Bilgilendirme: Editörlük süreci ve editöryal karar editör yardımcısı Dr. Ebru Aydın Yüksel tarafından yürütülmüş ve kayıt altına alınmıştır. Aday makale ikinci yazar tarafından sunulmuş ve inceleme süreci tamamlandıktan sonra ikinci yazar imzalı mektupla birinci yazarın kabul edilen makaleye eklenmesini istemiştir. Makale değerlendirme süreci COPE'nin En İyi Uygulama Kılavuzuna göre çift kör olarak yürütülmüştür.

Kaynaklar

- Aksu, G., Eser, M.T., & Güzeller, C.O. (2017). *Açımlayıcı ve doğrulayıcı faktör analizi ile yapısal eşitlik modeli uygulamaları*. Detay Yayıncılık.
- Altunışık, R., Coşkun, R., Bayraktaroğlu, S., & Yıldırım, E. (2010). *Sosyal bilimlerde araştırma yöntemleri: SPSS uygulamalı* (6.Baskı). Sakarya Yayıncılık.
- Atasoy, H. K., & Abalı Öztürk, Y. (2022). Okul öncesi öğretmenlerinin mesleki değerlere sahip olma düzeyleri ile öz yeterlik inançları arasındaki ilişkinin analizi. *Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 23(1), 671-705. <https://doi.org/10.29299/kefad.928691>
- Bağ, C., & Çeviker Ay, Ş. (2017). Okul öncesi öğretmenlerinin öğretmen yeterlikleri ve hizmet içi eğitim ihtiyaçları. *Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 17(1), 289-312.
- Büyüköztürk, Ş. (2002). Faktör analizi: Temel kavramlar ve ölçek geliştirmede kullanımı. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 32(32), 470-483.
- Büyüköztürk, Ş. (2005). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı* (5. Baskı). Pegem Akademi.
- Çokluk, Ö., Şekercioğlu, G., & Büyüköztürk, Ş. (2010). *Sosyal bilimler için çok değişkenli istatistik* (1. Baskı). Pegem Akademi.
- George, D., & Mallery, M. (2010). *SPSS for windows step by step: A simple guide and reference* (10a Ed.). Pearson.
- Gökçen, M., & Kutluca, A. Y. (2022). Okul öncesi öğretmenlerinin pedagojik inançlarının pedagojik yeterlikleri üzerindeki etkisinin incelenmesi. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18(3), 214-240. <https://doi.org/10.17860/mersinefd.1120188>
- Göksoy, S. (2022). Okul öncesi öğretmenlerinin mesleki genel yeterliliklerinin belirlenmesi. *Uluslararası Liderlik Eğitimi Dergisi*, 6(2), 92-104. <https://trdoi.org/10.26023458/uled.1203921>
- Grangeat, M., & Gray, P. (2007). Factors influencing teachers' professional competence development. *Journal of Vocational Education and Training*, 59(4), 485-501. <https://doi.org/10.1080/13636820701650943>
- Güneş, G., & Toran, M. (2022). Challenges of COVID-19: Preschool teachers' views and experiences during the quarantine. *Yaşadıkça Eğitim*, 36(1), 146-161. <https://doi.org/10.33308/26674874.2022361367>
- Güngör, H., Gülay Ogelman, H., & Amca Toklu, D. (2022). Okul öncesi öğretmenlerinin öğretmen yeterliliğine mesleki doyumları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Uşak Üniversitesi Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 8(2), 38-48. <https://doi.org/10.29065/usakead.1088972>
- Işık, A., Çiltaş, A. & Baş, F. (2010). Öğretmen yetiştirme ve öğretmenlik mesleği. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 14(1), 53-62.
- Kanbay Ak, G., Yıldırım, B., & Ateş, H. K. (2016). Okul öncesi öğretmenlerinin mesleki yeterlilik algılarının incelenmesi (Başakşehir İlçesi Örneği). *Akademik Bakış Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler Dergisi*, (55), 89-108.
- Karacaoğlu, Ö. C. (2008). Öğretmenlerin yeterlilik algıları. *Van Yüzcüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 5(1), 70-97.
- Karagöz, Y. (2019). *Spss Amos Meta uygulamalı nitel, nicel, karma bilimsel araştırma yöntemleri ve yayım etiği* (2. Baskı). Nobel Yayınevi
- Karakaş, U.U. (2002). *Okul öncesi öğretmenlerin yeterlikleri* [Yayınlanmamış yüksek lisans tezi]. Çukurova Üniversitesi.

- Kök, M., Çiftçi, M., & Ayık, A. (2011). Öğretmenlik mesleği özel alan yeterliklerine ilişkin bir inceleme (Okul öncesi öğretmenliği örneği). *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 15(1), 169-183.
- Kulshrestha, A. K., & Pandey, K. (2013). Teachers training and professional competencies. *Voice of Research*, 1(4), 29-33.
- Kunter, M., Kleickmann, T., Klusmann, U., & Richter, D. (2013). The development of teachers' professional competence. M. Kunter, J. Baumert, W. Blum, U. Klusmann, S. Krauss, & M. Neubrand (Ed.), *Cognitive activation in the mathematics classroom and professional competence of teachers* içinde (ss. 63-77). Springer.
- Metin, Ş., & Aydoğan, Y. (2019). Okul öncesi öğretmenlerin özel alan yeterlik ve öz yeterlik düzeylerinin incelenmesi. *Milli Eğitim Dergisi*, 48(224), 33-57.
- Millî Eğitim Bakanlığı. (2017a). *Öğretmenlik mesleği genel yeterlikleri*. https://oygm.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2017_12/11115355_YYRETMENLYK_MESLEYY_GENEL_YETERLYKLERI.pdf
- Millî Eğitim Bakanlığı. (2017b). *Okul öncesi öğretmeni özel alan yeterlikleri*. https://oygm.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2017_11/06160307_5-YYretmen_Yeterlikleri_KitabY_okul_Yncesi_YYretmeni_Yzel_alan_yeterlikleri_ilkYYretim_parYa_8.pdf
- Preston, C. C., & Colman, A. M. (2000). Optimal number of response categories in rating scales: Reliability, validity, discriminating power, and respondent preferences. *Acta Psychologica*, 104(1), 1-15. [https://doi.org/10.1016/S0001-6918\(99\)00050-5](https://doi.org/10.1016/S0001-6918(99)00050-5)
- Seçer, İ. (2018). *Psikolojik test geliştirme ve uyarlama süreci: SPSS ve Lisrel uygulamaları* (2.Baskı). Anı Yayıncılık.
- Tabachnick, B.G., & Fidell, L.S. (2015). *Çok değişkenli istatistiklerin kullanımı*. (Çev. Ed. M. Baloğlu). Nobel Yayınevi. (Orijinal yayın tarihi, 2013, 6.Baskı).
- Teltik, H. (2009). *Okul öncesi öğretmenlerinin mesleki yeterlilik algularının iş doyumu ve tükenmişlik düzeyleriyle ilişkisinin belirlenmesi* [Yayınlanmamış doktora tezi]. Marmara Üniversitesi.
- Toran, M., & Hacıfazlıoğlu, Ö. (2020). Dream versus reality: The process of preschool teacher's professionalization in Turkey. *Akdeniz Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 14(31), 377-392. <https://doi.org/10.29329/mjer.2020.234.18>
- Toran, M., & Yağan Güder, S. (2020). Supporting teachers' professional development: Examining the opinions of pre-school teachers attending courses in an undergraduate program. *Pegem Journal of Education and Instruction*, 10(3), 809-868. <https://doi.org/10.14527/pegegog.2020.026>
- Toran, M. (2012). Early childhood education in Turkey: A critical overview. K. Inal & G. Akkaymak (Ed.), *Neoliberal transformation of education in Turkey: Political and ideological analysis of educational reforms in the age of AKP* içinde (ss. 191-204). Palgrave Macmillan.
- Türkeç Aktaş, Y. (2012). *Okul öncesi öğretmenlerinin yeterlilik düzeyleri* [Yayınlanmamış yüksek lisans tezi]. Adnan Menderes Üniversitesi.
- Yenen, E. T. (2022). Öğretmenlerin Mesleki Yeterliklerini Etkileyen Faktörler. *MANAS Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 11(1), 27-45.
- Yıldırım, B. (2021). Preschool education in Turkey during the Covid-19 pandemic: A phenomenological study. *Early Childhood Education Journal*, 49(5), 947-963. <https://doi.org/10.1007/s10643-021-01153-w>
- Yurdagül, H. (2005, Eylül 28-30). *Ölçek geliştirme çalışmalarında kapsam geçerliği için kapsam geçerlik indekslerinin kullanılması* [Tam Metin Bildiri]. XIV. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi, Denizli, Türkiye.

EXTENDED ABSTRACT

Introduction

The teacher, one of the important components of the education system, has been accepted as an even more important component in recent years. At the time of COVID, the teacher is one of the main actors in both face-to-face education and distance education and it became necessary to re-consider the competence of teachers (Güneş & Toran, 2022; Yıldırım, 2021). As the literature review shows (Grangeat & Gray, 2007; Kanbay Ak et al., 2016; Karacaoğ lu, 2008; Kunter et al., 2013; Toran & Hacifazılıoğ lu, 2020; Yenen, 2022), teachers' professional efficacy are evaluated in various areas such as content knowledge, teaching methods and techniques, classroom management, awareness of individual differences of children, effective use of communication strategies, evaluation and cooperation with society. Seven fields have been determined for preschool teachers as special field competencies, which were prepared in 2017 and are still in use in Türkiye. When these areas are examined, the area about the development of the children is determined as communication with families, family participation and family education, evaluation, communication, creativity and aesthetics, cooperation with school and society and providing professional development (MEB, 2017b). These competence areas are supported during both pre-service and in-service training periods. With the specialization in these efficacy areas, it is aimed that teachers will be able to effectively implement practices that consider the best interests of children (Toran & Yağ an Güder, 2020). In the study conducted to determine the relationship between the pedagogical beliefs and pedagogical self-efficacies of preschool teachers, it was determined that while preschool teachers with child-centered pedagogical beliefs considered themselves competent, preschool teachers with teacher-centered pedagogical beliefs did not see themselves as insufficient (Gökç en & Kutluca, 2022). As a result of previous research, this research aims to develop a valid and reliable assessment tool to determine the professional self-efficacy of preschool teachers. For this purpose, the following question is asked:

- Is the developed "preschool teacher professional self-efficacy scale" a valid and reliable measurement tool that measures the professional self-efficacy of preschool teachers?

Method

For the research, three separate research groups were formed for exploratory factor analysis, confirmatory factor analysis and reliability study. The data collection stage was carried out during the pandemic period, and this situation created a limitation for applying the random sampling method. Therefore, while forming three study groups in the study, a convenient sampling method was used. Different preschool teachers took part in all three study groups. Exploratory factor analysis and confirmatory factor analysis were used to determine the construct validity of the Preschool Teacher Professional Competence Scale. The test-retest method was used to determine the reliability of the scale in terms of stability. In line with the assumption that the data were normally distributed, Pearson product-moment correlation analysis was used to determine the level of relationship between the two applications and the data collected, and dependent groups t-test was used to determine whether there was a significant difference between the data. SPSS statistical software was used for exploratory factor analysis, Cronbach Alpha and test-retest method reliability analysis, and AMOS statistical software was used for confirmatory factor analysis.

Results

The form consisting of 54 items prepared within the scope of the "Preschool Teacher Self-Efficacy Scale" was sent to 15 experts who have research in the field of Preschool Education to determine the content validity. As a result of the analysis, the Content Validity Index value of 53 items on the scale was found to be 0.76. In this case, this value was sufficient to accept that the scale has content validity according to the Lawshe technique (Yurdagül, 2005). Then, linguistic corrections requested by the experts were made on the items and the items were finalized. In the exploratory factor analysis, the vertical rotation method was repeated 3 times to determine the factors for the scale, and there were four factors with an eigenvalue above 1 and at least three items for 29 items in the scale. Karagöz (2019) stated that factors with an eigenvalue of one or more are

included in the model, and factors with an eigenvalue of less than one were excluded from the model.

The item load values of the items collected under the four existing factors in the scale were between 0.485 and 0.868. While evaluating the factor load values of the items, Hair et al. (1998; cited in Altunışık et al., 2010) suggested considering ± 0.3 as "less", ± 0.4 as "very important" and ± 0.5 as "significant". Tabachnick and Fidell (2015) stated that items with 0.32 and higher loads should be considered. Only the load value of the 11th item was below 0.5. As a result of the exploratory factor analysis, Factor-1 consisting of 10 items was determined as "Classroom management and communication", Factor-2 consisting of 10 items: "Planning and implementation", Factor-3 consisting of 6 items: "Monitoring and evaluating" and Factor-4 consisting of 3 items were named "Technology literacy".

During the confirmatory factor analysis, to bring the model fit values of the scale closer to the criterion values, items 11, 25, 26, 27 and 53 with low standardised regression loadings were removed from the model and the confirmatory factor analysis was repeated. The chi-square value of the model consisting of 24 items and 4 factors was found significant ($\chi^2 = 525.719$; $df = 241$; $p < 0.001$). The χ^2/df fit value of the model is 2.181 and this value is at the "acceptable" level. In light of this, the model of the 4-factor "Preschool Teacher Professional Self-Efficacy Scale" consisting of 24 items is compatible with the data obtained from the sample at an "acceptable" level.

The overall Cronbach Alpha value of the scale was found to be 0.949. This value indicates that the scale had high reliability in terms of internal consistency. While determining the reliability feature of the scale with the test-retest method, the correlation between the data obtained with two applications were checked and the correlation value was at least 0.70 (Altunışık et al., 2010). There was no significant difference between the data obtained with two applications from the same group, as a result of the dependent groups t-test. The correlation of the test-retest method of the scale was higher than the desired value and this was a significant relationship ($r = 0.777$; $p < 0.001$). In addition, there is no significant difference between the two applications and the scores obtained with the scale ($t = -1.972$; $df = 80$; $p > 0.050$).

Conclusion

While determining the reliability feature of a scale with the test-retest method, the correlation between the data obtained with the two applications is checked and it is desired that the correlation value be at least 0.70 (Altunışık et al., 2010). As a result of the analysis, it was found that the scale had a higher level of correlation coefficient between the two applications than the desired value and the relationship was significant. At the same time, it was determined by the t-test analysis of the dependent groups that there was no significant difference between the two applications. Therefore, it can be said that the "Preschool Teacher Professional Self-Efficacy Scale" is a scale that can obtain stable scores in repeated applications and has a reliability feature in this sense.

Ek-1: Okul Öncesi Öğretmeni Mesleki Öz-Yeterlik Ölçeği Kullanımı, Puanlanması ve Alınan Puanları Yorumlanması

Mehmet TORAN, İstanbul Kültür Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Temel Eğitim Bölümü, İstanbul, Türkiye, e-posta: m.toran@iku.edu.tr, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3457-9113>

Mehmet MART, Necmettin Erbakan Üniversitesi, Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi, Temel Eğitim Bölümü, Konya, Türkiye, e-posta: mmartt@erbakan.edu.tr, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5055-9951>

Bülent ÖZDEN, Marmara Üniversitesi, Atatürk Eğitim Fakültesi, Temel Eğitim Bölümü, İstanbul, Türkiye, e-posta: bulent.ozden@marmara.edu.tr, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8000-2123>

Okul Öncesi Öğretmeni Mesleki Öz-Yeterlik Ölçeği toplam 24 madde ve 4 alt ölçekten (Sınıf Yönetimi, Planlama ve Uygulama, İzleme ve Değerlendirme, Teknoloji Okuryazarlığı) oluşan, toplam puan bağlamında okul öncesi öğretmenlerinin mesleki yeterliğini ölçen geçerli ve güvenilir bir değerlendirme aracıdır. Ölçekte bulunan her madde 1'den 9'a doğru derecelendirilmekte ve bir maddeden alınan en düşük puan 1 iken ek yüksek puan ise 9'dur. Ters puanlanan herhangi bir madde bulunmamaktadır.

Okul Öncesi Öğretmeni Mesleki Öz-Yeterlik Ölçeği alt ölçekleri ve alt ölçeklerde yer alan maddeler aşağıda verilmiştir:

- Sınıf Yönetimi alt ölçek maddeleri: 1, 5, 17, 19, 20, 22, 24
- Planlama ve Uygulama alt ölçek maddeleri: 2, 6, 9, 12, 14, 16, 18, 21, 23
- İzleme ve Değerlendirme alt ölçek maddeleri: 3, 7, 10, 13, 15
- Teknoloji Okuryazarlığı alt ölçek maddeleri: 4, 8, 11

Okul Öncesi Öğretmeni Mesleki Öz-Yeterlik Ölçeğinin tüm maddelerinden alınan yüksek puanlar okul öncesi öğretmenin mesleki yeterliğinin yüksek, alınan düşük puanlar ise okul öncesi mesleki yeterliğinin düşük düzeyde olduğunu ifade etmektedir. Bununla birlikte alt ölçeklerden alınan puanların yüksekliği ilgili alt ölçekteki yeterlik düzeyinin yüksekliğini alınan puanların düşüklüğü ise ilgili alt ölçekteki yeterlik düzeyinin düşüklüğünü ifade etmektedir.

Bu makaleyi aşağıda gösterildiği gibi referans göstermek şartı ile ölçek geliştiren araştırmacılardan izin almaksızın ölçek kullanabilirsiniz. Ölçek ile ilgili soru ya da ölçek hakkında bilgi almak isterseniz ölçek geliştiren araştırmacılarla iletişime geçebilirsiniz.

Okul Öncesi Öğretmeni Mesleki Öz-Yeterlik Ölçeği

Bu ölçek, okul öncesi öğretmenin mesleki yeterliğini ölçmek amacıyla hazırlanmış ve ölçekten elde edilen sonuçlar okul öncesi öğretmenin öz-yeterlilik düzeyini belirlemek üzere kullanılmaktadır. Ölçekte 24 adet yeterliliğe ilişkin ifade bulunmaktadır. Öz-yeterliliğe ilişkin ifadeleri en düşük puan olan 1'den (Yetersiz), en yüksek puan olan 9'a (Çok yeterli) kadar puanlamanız beklenmektedir. Yanıtlarınızı öz-yeterliliğinizin nasıl olmasını isteyebileceğinize göre değil, gerçekte kendi öz-yeterliliğinizi nasıl değerlendiriyorsanız ona göre vermeniz araştırma için büyük önem taşımaktadır.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1-Çocukları yargılamadan dinleyebilirim.									
2-Çocukların akranları ile etkileşimlerini destekleyen etkinlikleri uygulayabilirim.									
3-Öğrenme sürecini çocukların katılımıyla değerlendirebilirim.									
4-Öğrenme sürecinde teknolojiyi kullanabilirim.									
5-Beden dilini duruma uygun bir şekilde kullanabilirim.									
6-Uyguladığım etkinliklerde oyun yöntemini kullanabilirim.									
7-Uyguladığım eğitim programını günlük, aylık ve yıllık periyotlarla değerlendirebilirim.									
8-Teknoloji kullanımını içeren etkinlikler planlayabilirim.									
9-Çocukların etkinliklerde inisiyatif almalarını sağlayabilirim.									
10-Çocuğun gelişimini ve eğitim programını değerlendirmek için alternatif yöntemler kullanabilirim.									
11-Çocukların teknoloji kullanım becerisini destekleyen etkinlikler uygulayabilirim.									
12-Çocukların keşfetme becerilerini destekleyen etkinlikler uygulayabilirim.									
13-Değerlendirme sonuçlarını çocukların gelişimini desteklemeye yönelik kullanabilirim.									
14-Çocukların öğrenmelerini desteklemek için günlük yaşamdan problem durumlarını içeren etkinlikler uygulayabilirim.									
15-Çocukların gelişimlerini takip etmek amacıyla sistemli gözlemler yapabiliyorum.									
16-Çocukların öğrenme sürecinde ortaya çıkan soru veya sorunlara cevap bulabilecekleri fırsat eğitimini uygulayabilirim.									
17-Çocukları karar alma süreçlerine dahil edebilirim.									
18-Çocukların deneyimlerini zenginleştirmek için sınıf dışı ortamları kullanabilirim.									
19-Çocuklara kendilerini ifade edebilmeleri için fırsatlar yaratabilirim.									
20-Etkinliklerde çocuklara rehberlik edebilirim.									
21-Etkinlikleri grup çalışmalarına (küçük-büyük grup) uygun olarak planlayabilirim.									
22-Çocukların etkinliklere aktif katılımını sağlayabilirim.									
23-Etkinlikleri çocukların bütün gelişim alanlarını destekleyecek şekilde planlayabilirim.									
24-Çocukların etkinlikler hakkındaki görüşlerine göre etkinlik sürecini yönlendirebilirim.									

NOT: Aşağıda belirtildiği gibi kaynak göstermek şartı ile ölçeği geliştiren araştırmacılardan izin almaksızın ölçeği kullanabilirsiniz. Ölçek ile ilgili soru ya da ölçek hakkında bilgi almak isterseniz ölçeği geliştiren araştırmacılarla iletişime geçebilirsiniz.

Referans için: Toran, M., Mart, M., & Özden, B. (2024). Okul öncesi öğretmeni mesleki öz-yeterlik ölçeği geliştirilmesi: Geçerlik ve güvenirlik çalışması. *Yaşadıkça Eğitim*, 38(1), 88-104. <https://doi.org/10.33308/26674874.2024381664>