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**GİRİŞ**

## Günümüze kadar hızla büyüyen ve gelişen teknoloji, hayatımızın büyük bir kısmında yer almaktadır. Başta iletişim olmak üzere çoğu işimizin üstesinden teknoloji vasıtasıyla daha hızlı ve zahmetsiz şekilde gelebilmekteyiz. Ayrıca teknoloji toplumsal hayatta davranışlarımızı, duygularımızı ve düşüncelerimizi etkilemekte ve değişime uğratmaktadır (Kaygısız, 2020). Dünya genelinde 2021 yılında internet kullanıcılarının sayısının 4.9 milyar olduğu tespit edilmiştir (Statista, 2022). Ayrıca Dünya Bankası verilerine göre son yıllarda neredeyse tüm ülkelerde internet kullanımında artış olduğu görülmektedir (World Bank, 2020). Teknoloji’nin bu derece hızlı gelişmesi ve yoğun kullanımı, teknolojiyi toplumun vazgeçilmez ve ayrılmaz bir parçası haline getirmiştir (Kaygısız, 2020; Yaman ve Peker, 2012). Faydaları olduğu kadar zararları olan teknolojiyle birlikte istenmeyen çeşitli durumlar da ortaya çıkarmaktadır. Özellikle son yıllarda şiddet içerikli eylem ve söylemler, bilgi ve iletişim teknolojileri yoluyla daha hızlı ve kolay bir şekilde uygulanmaya başlamıştır. Bu durum şiddetin yeni bir biçimi olan siber şiddeti karşımıza çıkarmaktadır. Siber sözcüğü; internet ağlarına ait olan, sanal olanı ifade etmektedir (Doğan, 2014). Literatürde siber şiddetin sanal zorbalık, siber taciz, elektronik zorbalık, siber tartaklama, siber zorbalık, dijital şiddet, çevrimiçi şiddet gibi birçok form karşılığı bulunabilmektedir. Smith ve arkadaşları (2008) siber zorbalığı/şiddeti “birey veya topluluklar tarafından, elektronik her çeşit iletişim aracı (cep telefonu, internet, sosyal medya, e-posta vb.) vasıtasıyla kendini savunamayacak mağdura/ kurbana yönelik kötü amaçla ve art arda yapılan saldırganca eylemler” olarak tanımlamaktadır. Cinsel siber zorbalık ise “kişinin kurban/mağdurdan cinsel içerik göndermesini istemesi veya zorlaması, cinsel eylemlerde bulunmaya zorlaması ve istenmeyen cinsel içerik göndermesi” olarak tanımlanmaktadır (Watkins et al., 2018).

## Cinsel siber zorbalık ile ilgili prevelans hakkında bilgi kısıtlayıcıdır. Cinsel zorbalığa maruz kalmış hem adolesan hem de yetişkinlerin dâhil edildiği araştırmaları incelediğimizde adolesan grupta maruziyetin %5.4 ile %58.7 arasında değiştiği (Ybarra et al, 2015; Marret &Choo, 2017; Chang et al., 2016; Mitchell et al., 2013; Mitchell et al., 2011; Finn, 2004); yetişkin grupta ise bu oranın %6 ile %35 arasında değiştiği (Ybarra et al, 2015; Powell &Henry, 2016; Sanchez et al., 2017; Stop Street Harassment, 2018; Pew Research Center, 2017) belirlenmiştir. Genel olarak ergen, kız çocuklar ve kadınlar gibi grupların siber cinsel taciz ve zorlama açısından daha çok risk altında oldukları tespit edilmiştir (Henry & Powell, 2015; Henry & Powell, 2018). Literatür incelemesi sonucu cinsel siber zorbalığın 3 ana tema üzerinde toplandığı belirlenmiştir. İlki istenmeyen cinsel istek, ikincisi istenmeyen cinsel metinler veya görüntüler alma ve üçüncüsü gönderenin izni olmadan paylaşılan cinsel metinler/görüntülerdir (Reed et al., 2020). Yapılan araştırmalarda siber cinsel takip ve/veya taciz mağdurlarının depresyon, kaygı, intihar düşüncesi, travma belirtileri, suçluluk duygusu, madde bağımlılığı ve panik atak gibi ruh sağlıklarını zedeleyecek çok sayıda zararlı sonuç yaşadığı tespit edilmiştir. Ayrıca mağdurlar, hukuk sisteminden aldıkları desteğin eksikliğini ve teknoloji kullanımına karşı güvensizliklerini bildirmişlerdir (Stevens et al, 2021; Kowalski, 2014).

## Toplum için ciddi bir tehlike haline gelen siber cinsel şiddetin ayırt edilebilmesi için belirleyici bir ölçüm aracı olması son derece önemlidir. Ayrıca siber cinsel suç ve mağduriyetinin gençler arasındaki durumunu belirlemek için bu tür ölçümlere ihtiyaç duyulmaktadır. Ek olarak araştırmacılara mağdurların siber cinsel takip ve/veya tacize uğradığı platformlar konusunda bilgi ışığı olacağı düşünülmektedir.

**MATERYAL VE METOD**

**Araştırmanın Amacı ve Tipi**

Araştırma, üniversite öğrencilerinin siber cinsel şiddet konusunda maruziyetini belirleyebilecek geçerli ve güvenilir bir ölçüm aracı geliştirmek amacıyla planlanmış metodolojik bir çalışmadır.

**Evren ve Örneklem Seçimi**

Araştırmanın evrenini herhangi bir üniversitede Haziran 2022 – Ağustos 2023 tarihleri arasında öğrenim gören öğrenciler oluşturmuştur. Araştırma online anket kullanılarak yürütülmüştür. Online anket Google Forms aracılığıyla oluşturulmuştur. Anketler öğrencilere sosyal ağlar (WhatsApp, Facebook, Twitter ve Instagram) yardımı ile ulaştırılmıştır. Örneklemin belirlenmesinde ise; Comrey ve Lee (1992) açıklayıcı faktör analizi için örneklem büyüklüğünde 100’ün az; 200’ün orta; 300’ün iyi; 500’ün çok iyi; 1000 kişi ve daha fazlasının mükemmel olduğunu ifade etmiştir (Comrey & Lee, 1992). Bu doğrultuda çalışmanın örneklemini 500 katılımcının oluşturması hedeflenmiştir. Hedeflenen örneklem büyüklüğüne ulaşabilmek için kartopu örnekleme yöntemi kullanılarak öğrencilerin araştırmaya dâhil edilme kriterlerine uyan arkadaşlarına araştırma formlarını iletmesi istenmiştir. Araştırmaya katılmayı kabul eden 607 öğrenci ile çalışma tamamlanmıştır. Araştırmaya dâhil edilme kriterleri; on sekiz yaş ve üzerinde olma ve WhatsApp, Facebook, Twitter, Instagram sosyal ağlarından birini kullanmadır.

**Veri Toplama Araçları**

Verilerin toplanmasında, araştırmacılar tarafından oluşturulan “Kişisel Tanıtım Formu”, ve “Siber Cinsel Şiddet Ölçeği” kullanılmıştır.

***Katılımcı tanıtım formu***

Araştırmacı tarafından literatür bilgileri kapsamında hazırlanmış olan katılımcı tanıtım formu üniversite öğrencilerinin sosyo-demografik özelliklerine, internet kullanımına ve şiddette maruziyetlerine ilişkin bilgileri içeren 10 sorudan oluşmaktadır.

***Siber cinsel şiddet ölçeği geliştirme sürecinde izlenen adımlar***

İlk adım olarak madde havuzu oluşturulmuştur. Bu aşamada literatür taraması sonucunda araştırmacı tarafından siber cinsel şiddeti ifade eden ölçek maddeleri kapsayıcı bir nitelikte araştırılmış olup madde havuzu hazırlanmıştır (Watkins et al., 2018; DeMarsico et al., 2021; Ayas & Horzum, 2010; Tanrıkulu, 2015; Çetin et al., 2011; Köse et al., 2018). Madde havuzunda toplam 21 madde yer almıştır. Ölçekte bulunan maddelerle ilgili katılma düzeyini belirtmek için 5’li likert tipi dereceleme sistemi kullanılmıştır. Bu dereceleme sistemi “Her zaman (5), Sık sık (4), Ara sıra (3), Nadiren (2) ve Hiçbir zaman (1)” olacak şekilde oluşturulmuştur.

Geçerlik çalışmalarında öncelikli olarak kapsam ve içerik geçerliği için başvurulacak olan uzmanlar belirlenmiştir. Ölçek kadın doğum hemşireliği alanında uzman akademisyenlere kapsam ve görünüş geçerliliği için sunulmuş ve görüşleri alınmıştır. Alınan görüşler ve eleştiriler doğrultusunda ölçek maddelerinde gerekli düzeltme ve çıkarma işlemleri yapılmıştır. Alanda uzman 10 kişiden gelen değerlendirme sonucuna göre Kapsam Geçerlilik İndeksi (Content Validity Index-CVI) hesaplanmıştır. CVI’nın ölçekteki tüm maddeler için 0.8 ve üzerinde olduğu saptanmıştır.

Ölçekte siber cinsel davranışlara maruz kalma düzeyini saptamak amacıyla hazırlanan 21 maddede kendilerine yapılan siber cinsel zorbalığı belirtmeleri istenmiştir. Bunun için her maddede “Her zaman”………….“Hiçbir zaman” aralığında kendisine uygun olan dereceyi seçmeleri istenmiştir.

Elde edilen ölçeğin anlaşılırlığını test etmek için 20 öğrenciye veri toplama formları sosyal ağlar aracılığıyla iletilmiş ve bu kişilerden maddeleri okuyup anlaşılmayan ifadeleri yorumlaması istenmiştir. Ölçek maddelerini değerlendiren 20 öğrenci ölçekte anlaşılmayan madde olmadığını bildirmiştir. Bu kadınların sonuçları örnekleme dahil edilmemiştir. Böylece ölçeğe son şekli verilmiştir.

Ölçeklerden elde edilmiş verilere yapı geçerliği için açıklayıcı faktör analizi yapılmıştır. Açıklayıcı faktör analizinde ölçekte yer alacak maddelerin belirlenmesinde maddelerin öz değerlerinin 1, maddelerin yük değerinin en az 0.30, maddelerin tek bir faktörde bulunması ve iki faktörde yer alan maddeler arasında ise en az 0.10 fark olmasına dikkat edilmiştir (Büyüköztürk, 2007). Ayrıca yapı geçerliliği esnasında 25 derecelik varimax eksen döndürmesi yapılmıştır. Açıklayıcı faktör analizinden elde edilen madde-faktör yapısının doğrulayıcı faktör analizi ile model uyumu test edilmiştir. İç tutarlık katsayıları ile ölçeğin güvenirliğine de bakılmıştır.

**Veri analizi**

Araştırma verileri, SPSS 18.0 for Windows yazılımı (SPSS Inc., Chicago, IL, USA) ile değerlendirilmiştir. Araştırmada katılımcıların tanıtıcı özelliklerinin belirlenmesinde tanımlayıcı istatistikler (sayı, ortalama, standart sapma, yüzde) kullanılmıştır. Anlamlılık düzeyi 0.05 olarak kabul edilmiştir. Kaiser Mayer Olkin İndeksi (KMO) ve Barlett’s Kürelellik Testi ile örneklemin büyüklüğü ve data setinin faktör analizine uygunluğu incelenmiştir. Ölçeğin yapı geçerliliği için açıklayıcı faktör analizi uygulanmıştır. Güvenirliği belirlemek için Cronbach alfa katsayısı ve iç tutarlılık için madde toplam korelasyon hesaplanmıştır.

**Etik ilkeler**

Araştırmanın yapılabilmesi için İnönü Üniversitesi Sağlık Bilimleri Girişimsel Olmayan Klinik Araştırmalar Etik Kurulu’ndan onay (Onay No: 2022/3492) alınmıştır. Çalışmaya başlamadan önce katılımcılar bilgilendirilmiş olup, çevrim içi (Google Forms) bilgilendirilmiş onam alınmıştır.

**BULGULAR**

Araştırmada öğrencilerin yaş ortalamasının 20.71±2.25 olduğu, %74.3’ünün kadın olduğu, %3.5’inin evli olduğu, %49.4’ünün gelirinin giderine eşit olduğu bulunmuştur. Öğrencilerin ortalama 5.99±2.82 yıldır internet/sosyal medya kullandığı, günlük ortalama internet kullanım sürelerinin 4.71±2.51 saat olduğu ve interneti en çok arkadaşları ile iletişim kurmak (%86.8), ders çalışmak (%64.6) ve müzik dinlemek (%59.8) için kullandıkları saptanmıştır. Öğrencilerin %32.1’inin romantik bir ilişkiye sahip olduğu, %99.8’inin yaşamının herhangi bir döneminde şiddete maruz kaldığı, %32.5’inin fiziksel, %76.3’ünün duygusal, %15.7’sinin ekonomik, %5.9’unun cinsel şiddet ve %15.5’inin ısrarlı takibe maruz kaldığı bulunmuştur (Tablo 1).

**Tablo 1.** Öğrencilerin tanıtıcı özelliklerinin dağılımı(N = 607)

|  |  |
| --- | --- |
| **Değişkenler** | **n (%)/X±SS** |
| **Yaş**  | 20.71±2.25 |
| **Cinsiyet** |  |
| Kadın | 451(74.3) |
| Erkek | 156(25.7) |
| **Medeni durum** |  |
| Evli | 21(3.5) |
| Bekar | 586(96.5) |
| **Gelir durumu** |  |
| Gelirim giderimden az | 243(40.0) |
| Gelirim giderime eşit | 300(49.4) |
| Gelirim giderimden fazla | 64(10.5) |
| **İnternet/Sosyal meydayı kullanma süresi(yıl)** | 5.99±2.82 |
| **Günlük internet kullanım süre(saat)** | 4.71±2.51 |
| **İnterneti kullanım amacı\*** |  |
| Arkadaşlarla iletişim kurma | 527(86.8) |
| Ders Çalışma | 392(64.6) |
| Müzik dinleme | 363(59.8) |
| Film İzleme | 295(48.6) |
| Haber dinleme | 290(47.8) |
| Alışveriş | 241(39.7) |
| Eğlence | 202(33.3) |
| **Romantik bir ilişkiye sahip olma** |  |
| Evet  | 195(32.1) |
| Hayır | 412(67.9) |
| **Herhangi bir şiddete maruz kalma(yaşam boyu)** |  |
| Evet | 606(99.8) |
| Hayır | 1(0.2) |
| **Maruz kalınan şiddet türü\*** |  |
| Fiziksel  | 197(32.5) |
| Duygusal | 463(76.3) |
| Ekonomik | 95(15.7) |
| Cinsel | 36(5.9) |
| Israrlı takip | 94(15.5) |

\*Birden fazla cevap verilmiştir.

Araştırmada KMO analizi sonucu Siber Cinsel Şiddet Ölçeği, KMO katsayısı 0.933 ve Barlett’s Test of Sphericity analizi sonucu X2 değeri 11719.545 olarak saptandı. Test sonucu p=0.001 önem düzeyinde anlamlı bulundu. Bulunan sonuç Siber Cinsel Şiddet Ölçeği için örneklem büyüklüğünün faktör analizi için yeterli ve uygun olduğunu gösterdi.

Siber Cinsel Şiddet Ölçeği’nin geçerliliği için yapılan açıklayıcı faktör analizi (AFA) sonucunda faktör yükü değerleri; İstenmeyen cinsel metinler alt boyutunda 0.62-0.86, istenmeyen cinsel istek alt boyutunda 0.48-0.90 arasında sıralandı. Ayrıca, ölçek toplamının varyansın %64.03’ünü, istenmeyen cinsel metinler alt boyut varyansının %32.91’ini ve istenmeyen cinsel istek alt boyut varyansını %31.12’sini açıkladığı belirlendi. Ölçekte bulunan 8 (sırasıyla 0.58, 0.54), 10 (sırasıyla 0.54, 0.56) ve 12. (sırasıyla 0.55, 0.56) maddeler her iki faktör altında bulunduğundan ve faktör yükleri binişik olduğundan ölçekten çıkarıldı. Böylece 18 maddelik iki boyutlu Siber Cinsel Şiddet Ölçeği elde edildi.

Siber Cinsel Şiddet Ölçeği’nin ve iki alt boyutunun güvenirlikleri ayrı şekillerde değerlendirildiğinde, güvenilirlik katsayıları birinci boyut için 0.94, ikinci boyut için 0.90 ve ölçeğin geneli için 0.94 olarak bulunmuştur.

Siber Cinsel Şiddet Ölçeği’nin madde-toplam korelasyon katsayılarına incelendi. Madde-toplam korelasyon katsayılarının istenmeyen cinsel mitler alt boyutunda r=0.67-0.81, istenmeyen cinsel istek alt boyutunda r=0.53-0.69 arasında değiştiği ve kabul edilebilir düzeyde olduğu görüldü. Her bir madde ile toplam puan arasındaki korelasyonun istatistiksel açıdan anlamlı olduğu saptandı (p=0.001; Tablo 2).

**Tablo 2.** Siber cinsel şiddet ölçeği madde toplam korelasyonları ve faktör yüklerinin dağılımı

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Maddeler** | **F1** | **F2** | **Mean(SD)** | **Toplam Korelasyon** |
| **İstenmeyen cinsel metinler** |
| Madde 1 | 0.76 |  | 1.61(0.88) | 0.67 |
| Madde 3 | 0.83 |  | 1.56(0.92) | 0.79 |
| Madde 4 | 0.82 |  | 1.48(0.85) | 0.75 |
| Madde 5 | 0.86 |  | 1.61(0.99) | 0.71 |
| Madde 6 | 0.78 |  | 1.64(0.98) | 0.75 |
| Madde 7 | 0.62 |  | 1.37(0.80) | 0.74 |
| Madde 16 | 0.72 |  | 1.50(0.90) | 0.81 |
| Madde 17 | 0.78 |  | 1.58(0.98) | 0.71 |
| Madde 20 | 0.70 |  | 1.50(0.89) | 0.76 |
| **İstenmeyen cinsel istek** |
| Madde 2 |  | 0.48 | 1.24(0.63) | 0.53 |
| Madde 9 |  | 0.73 | 1.22(0.60) | 0.61 |
| Madde 11 |  | 0.72 | 1.24(0.58) | 0.68 |
| Madde 13 |  | 0.90 | 1.14(0.53) | 0.55 |
| Madde 14 |  | 0.82 | 1.19(0.54) | 0.69 |
| Madde 15 |  | 0.76 | 1.22(0.57) | 0.67 |
| Madde 18 |  | 0.70 | 1.21(0.63) | 0.60 |
| Madde 19 |  | 0.62 | 1.25(0.68) | 0.65 |
| Madde 21 |  | 0.72 | 1.25(0.68) | 0.65 |
| **Güvenirlik** | **0.94**  | **0.90**  |  | **0.94** |
| **Variance** | **%32.91** | **%31.12** |  | **%64.03** |
| **KMO =0.933; χ2 =11719.545; Bartlett Küresellik Testi (p) = 0.001** |

**TARTIŞMA**

Bu araştırmada Siber Cinsel Şiddet Ölçeği’ nin geliştirilmesi ve geçerlilik güvenirliği değerlendirilmiştir. Öncelikle içerik geçerliliği tespit edilmiştir. Bu noktada uzman kişilerden ölçek maddelerini değerlendirmeleri istenmiş ve Kapsam Geçerlilik İndeksi (Content Validity Index-CVI) hesaplanmıştır. CVI’nin 0.80’den büyük olması ölçek maddelerinin kapsam geçerliliği açısından elverişli olduğunu belirtmektedir (Çapık ve ark. 2018). Bu çalışmada her bir madde için CVI 0.80 ve üzeri olarak bulunmuştur.

Örneklem büyüklüğünün faktör analizine uygunluğunun tespiti için KMO yapılması ve değerinin 0.50’nin üzerinde olması gerekmektedir. KMO değerlerinin 0.80-0.90 aralığında yer alması ise çok iyi olarak değerlendirilmektedir (Hadi, Abdullah, & Sentosa, 2016). Bu çalışmada KMO değerinin 0.933 olarak tespit edilmesi verilerin faktör analizine uygun olduğunu göstermektedir. Bunun yanı sıra örneklemin faktör analizi için normal dağılıma uygunluk göstermesi gerekmektedir. Veri setinde çok değişkenli normalliği test etmek için ise Barlett kürelilik testi uygulanmakta ve anlamlılık <0.05 ise faktör analizi için veriler uygun olarak değerlendirilmektedir (Hadi, Abdullah, & Sentosa, 2016). Çalışmada Barlett Küresellik testi sonuçlarına bakıldığında, χ2 değeri 11719.545 (p<0.001) olduğu ve elde edilen ki kare değerinin anlamlı olduğu saptanmıştır.

Araştırmada ölçeğin yapı geçerliliğini belirlemek için açıklayıcı faktör analizi yapılmıştır. Açıklayıcı faktör analizinde ölçekte yer alacak maddelerin tespit edilmesinde yük değerinin en az 0.30 olması, maddelerin tek bir faktörde yer alması ve iki faktörde yer alan maddeler arasında ise en az 0.10 fark olması gerekmektedir (Büyüköztürk, 2007). Araştırmada ölçekteki maddelerin faktör yüklerinin 0.30’un üzerinde olduğu ve iki faktör altında toplandıkları saptanmıştır. Ölçekte bulunan 8, 10 ve 12 maddeler her iki faktör altında bulunduğundan ve faktör yükleri binişik olduğundan ölçekten çıkarıldı. Böylece 18 maddelik iki boyutlu Siber Cinsel Şiddet Ölçeği elde edildi.

Ölçek uyarlama ve geliştirme çalışmalarında açıklanan varyans oranı için ≥30 değeri dikkate alınmaktadır (Kline, 2011). Siber Cinsel Şiddet Ölçeği’nin toplamının varyansın %64.03’ünü, istenmeyen cinsel metinler alt boyut varyansının %32.91’ini ve istenmeyen cinsel istek alt boyut varyansını %31.12’sini açıkladığı belirlendi. Bu doğrultuda ölçeğin yapı geçerliliğini sağladığı görüldü.

Ölçeğin güvenirliği; Cronbach’s α iç tutarlık kat sayısı, madde toplam korelasyonu, ile değerlendirildi. Ölçeğin iç tutarlılığını değerlendirmek için yapılan Cronbach’s α güvenilirlik analizi sonucunda; istenmeyen cinsel metinler alt boyutu iç tutarlık katsayısı 0.94, istenmeyen cinsel istek alt boyutu iç tutarlık katsayısı 0.90 ve total iç tutarlık katsayısı 0.94 olarak saptandı. Bir ölçme aracında yeterli sayılabilecek Cronbach’s α iç tutarlık kat sayısının olabildiğince 1’e yakın olması gerektiği dikkate alındığında (Bland and Altman, 1997; Bowling and Ebrahim, 2005), ölçeğin toplam ve alt boyutlarına ilişkin elde edilen iç tutarlık katsayılarının yüksek düzeyde güvenilir olduğu kabul edildi.

Araştırmada, madde-toplam korelasyon katsayılarının madde seçimi açısından kabul edilebilir değerin üzerinde yani ≥0.20 olduğu (Bowling and Ebrahim, 2005) ve istenmeyen cinsel metin alt boyutunda r=0.67-0.81 ve istenmeyen cinsel istek alt boyutunda r=0.53-0.69 arasında değiştiği belirlendi. Her madde için sağlanan korelasyon katsayısının yüksek olması, o maddenin hedeflenen davranışı test etmede etkili ve yeterli olduğunu göstermektedir (Bowling and Ebrahim, 2005). Araştırmada maddelerin her biri ile toplam puan arasındaki korelasyonun kabul edilebilir seviyede olduğu görüldü.

**SONUÇ**

Elde edilen bulgular sonucunda, ölçeğin iki faktör altında toplandığını, 18 maddeden oluştuğunu, Cronbach’s α iç tutarlık kat sayısı ve madde toplam korelasyonu yüksek korelasyona sahip olduğunu gösterdi. Bu sonuçlar, uyarlama, geçerlik ve güvenirlik çalışmasını yaptığımız Siber Cinsel Şiddet Ölçeği’nin siber şiddeti değerlendirmede geçerli ve güvenilir bir araç olduğunu gösterdi. Siber Cinsel Şiddet Ölçeği’nin teknoloji kullanımı sırasında maruz kalınan siber cinsel şiddetin erken tanılanması ve yönetimine faydalı olacağı düşünülmektedir.

**Teşekkür**

**……**

**Çıkar Çatışması**

Yazarlar arasında herhangi bir çıkar çatışması yoktur.

**Finansal Destek**

Bu çalışma finansal olarak desteklenmemiştir.

**Yazar Katkıları**

**Plan, tasarım:**

**Gereç, yöntem ve veri toplama:**

**Veri analizi ve yorumlar:**

**Yazım ve düzeltmeler:**
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