



**Türkçenin Kullanımına Yönelik Öğretmen Duyarlılığı Ölçeğinin Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması:
Pilot Uygulama**

*Mukime GÜLEN CANLI**
*Yusuf TEPELİ***

Öz

Bu araştırmanın amacı, öğretmenlerin Türkçenin kullanımıyla ilgili duyarlılıklarını belirlemek üzere bir duyarlılık ölçeği geliştirmektir. Araştırmanın pilot uygulaması Antalya'nın Serik ilçesinde görev yapan farklı branşlardaki 261 öğretmenle gerçekleştirilmiştir. Türkçenin Kullanımına Yönelik Öğretmen Duyarlılığı Ölçeğinin geçerliği için açımlayıcı faktör analizi (AFA) ve güvenilirliği için iç tutarlılık katsayısı (Cronbach alfa) analizi yapılmıştır. Ölçek öğretmen; öğrencilerinin Türkçe kullanımıyla ilgili duyarlılığı, basın-yayın kuruluşlarında Türkçenin kullanımıyla ilgili duyarlılığı, yabancı sözcük kullanımı konusundaki duyarlılığı ve kendi Türkçe kullanımındaki duyarlılığı olmak üzere dört boyuttan oluşmaktadır. Güvenirlik analizi (Cronbach alfa) sonucunda faktörlerin güvenilirliği tüm boyutlarda 0.70 değerinin üzerinde olduğu için ölçeğin tüm boyutlarının güvenilir olduğu belirlenmiştir. Geliştirilen duyarlılık ölçeğinin öğretmenlerin Türkçenin kullanımıyla ilgili duyarlılıklarını belirleyebilecek nitelikte olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Ahtar Kelimeler: Türkçe duyarlılığı, duyarlılık ölçeği, ölçek geliştirme

**Validity and Reliability Study of Teacher Susceptibility Scale Regarding Use of Turkish:
A Pilot Application**

Abstract

This study aims to develop a scale to determine teacher susceptibility about using Turkish. The pilot application of the study is composed of 261 teachers working in different disciplines in Serik – Antalya. In order for the validity of “Teacher Susceptibility Scale Regarding Use of Turkish”, Exploratory Factor Analysis (EFA) is used, and coefficient of consistence (Cronbach alpha) analysis is conducted for the reliability of the scale. The scale is composed of four dimensions about teacher susceptibility linked to; use of Turkish by the students and mass-media organisations, avoiding use of foreign words, and teachers’ own use of Turkish. In the result of reliability analysis (Cronbach alpha), due to the fact that reliability of the factors are found to be over 0.70 in all dimensions, it is determined that the scale is reliable in all dimensions. It is also concluded that the susceptibility scale developed is capable of determining teacher susceptibility about use of Turkish.

Keywords: Susceptibility of Turkish, susceptibility scale, scale developing

Giriş

Temel olarak insanlar arasında iletişim kurmayı, anlaşmayı sağlayan dil kültürün önemli bir unsuru ve taşıyıcısıdır. Kaplan (1998) dilin milleti millet yapan değerlerin başında geldiğini belirterek dilin millî bir kimlik olduğuna dikkat çekmiştir. Arıcı, Sallabaş ve Yorgancı (2019) kendine özgü bir nesil yetiştirmenin ancak onları millî kimliklerine dönük yetiştirmekle ve onlara dillerini, törelerini, geleneklerini ve toplumsal değerleri öğretmekle mümkün olacağını ifade etmiştir. İpek (2015) millî

* Doktora Öğrencisi, Akdeniz Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Türkçe Eğitimi, Antalya, canli-mukime@hotmail.com.tr, ORCID: orcid.org/0000-0003-4806-5703

** Prof. Dr., Akdeniz Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Türkçe Öğretmenliği, Antalya, ytepel@akdeniz.edu.tr, ORCID: orcid.org/0000-0002-7634-6775

varlığın, millî birlik ve beraberliğin devamını sağlayan bütün kültür değerleri içinde dilin önemli bir yeri olduğunu belirterek küreselleşme, çağdaşlaşma adı altında millî bilincin ve dil bilincinin önemini yitirmeye başladığını vurgulamıştır. Milletlerin var olmasında önemli bir yeri olan dil, millî birlik ve beraberlik için korunmalı, geliştirilmeli, kuşaktan kuşağa doğru bir şekilde aktarılmalıdır.

Dilin millî bir kimlik olması dışında insanın diğer insanlarla olan iletişimini sağlayan en önemli unsur oluşu onu bu denli önemli kılmaktadır. İnsan dil ile konuşur, dinler, okur, yazar, düşünür, öğrenir, sosyalleşir, kültürünü aktarır kısacası insan olmanın gereklerini dili sayesinde yerine getirir. Bununla beraber her milletin dili, dil yapısı, kelimeleri de birbirinden farklıdır ve kendine özgüdür. Dildeki bu farklılık milletlerarası kültür farklılıklarını ve düşünme biçimindeki farklılıkları da beraberinde getirir. Dil kültürel gerçeği ifade eder (Kramsch, 2003). Bir milletin tarihten başlayarak bugüne kadar gelen yaşam biçimlerinin damıtılmış özü olan kültür, sözlü ve yazılı dil ile bugünlere ulaşmış; yine dil aracılığı ile gelecek nesillere ulaşacaktır (Göçer, 2012). Chomsky (2002) dilin düşünceyi aktarma amacına hizmet ettiğini belirtirken; Börekçi (2009) de dil eğitiminin aynı zamanda bir düşünme eğitimi olduğunu ifade ederek dil ile düşünce arasındaki bağı dikkat çekmiştir. “Dil, düşüncenin ve bir milletin dünya görüşünün dışı vurumudur” (Ünalın, 2010). Dil, hem milleti millet yapan bir unsur hem düşüncenin etkili bir şekilde aktarılması için bir araç hem de düşüncenin gelişmesi için bir yapı taşıdır.

Zaman zaman milletlerin etkileşimiyle diller arasında birtakım etkileşimler olsa da dil millî olma özelliğini kaybetmemektedir. Ancak bu etkileşim abartılır, yabancı dillerden aşırı derecede sözcük alınırsa insanlar kendi dillerindeki sözcükleri bırakıp yabancı sözcüklerle iletişim kurmaya başlarsa ana dilleri tehlikeye girer. Öte yandan dil kullanıcıları tarafından özenli bir şekilde kullanılmazsa dil kuralları dışına çıkılırsa da dilde bozulmalar meydana gelir. Aksan (2017) dilin büyüklüğü bir varlık olduğunu, onu kullanan bireylerin görevinin de dile gereken özeni ve sevgiyi göstermek olduğunu belirtir. Bu yüzden milletini, dilini seven herkesin ana diline gereken önemi vermesi ve ana dilini özenli kullanması gerekir.

Ana dili, “başlangıçta anneden ve yakın çevreden, daha sonra da ilişkili bulunan çevrelerden öğrenilen, insanın bilinçaltına inen ve bireylerin toplumla en güçlü bağlarını oluşturan dildir” (Aksan, 1977). Türk dili; Türk milletinin ana dili, Türk kültürünün, Türk eğitim sisteminin en önemli unsurlarından biridir. Buna rağmen dilimiz zaman zaman yabancı dillerin etkisi altında kalarak kirlenmektedir. Geçmişte Arapça, Farsça ve Fransızcanın etkisi altında kalan Türkçe bugün de İngilizcenin istilası altındadır. Yabancı dilde iletişim kurmaya çalışmak, cümlelerimize bir iki yabancı sözcük eklemek, iş yerlerimize yabancı isimler vermek, basın-yayın organlarında yabancı sözcükleri sık sık kullanmak, bu sözcükleri dilimize yerleştirmekte ve dilimizi kirlenmektedir. “Dilimizde yaşanan bu kirlilik kültürümüze yabancılaşmaya da neden olmaktadır” (Bağcı, 2012). Türkçesi varken yabancı sözcük kullanmanın özentiden başka bir şey olmadığını söyleyen Akalın (2005) dilimizde karşılığı olmayan sözcükler için de karşılık türetmek gerektiğini ifade etmektedir. Ne yazık ki bilim ve teknolojik gelişmelerle birlikte dilimize giren yabancı sözcüklere Türkçe karşılık bulma noktasında da yetersiz kalmaktadır (Yumru, 2010). Dilin sosyal, kültürel ve millî bir unsur olduğu unutulmamalı ve özellikle yabancı kelimelerin kullanımı konusunda milletçe bir duyarlılık gösterilmelidir.

Teknolojinin gelişmesi ve internetin yaygınlaşmasıyla dilimiz olumsuz etkilenmiştir. İnternet ortamındaki sohbetlerde, sosyal medya yazışmalarında Türkçenin özensizce kullanıldığı bilinmektedir (Akbiyık, Karadüz ve Seferoğlu, 2013; Yaman ve Erdoğan, 2007; Ertuğrul ve Keskin, 2012; Şuataman ve Kalafat, 2012). Yazım ve noktalama kurallarına uyulmadan yapılan yazışmalar, yanlış kısaltmalar, Türkçe alfabede yer almayan harflerin yazışmalarda kullanılması gibi pek çok yanlış kullanım Türkçeye zarar verilmektedir. Özellikle de teknolojiyle iç içe olan gençler, yeni nesiller, bu duruma maruz kalmakta ve bunları normalmiş gibi algılamaya başlamaktadır. Gençler özentiyi dizi, filmlerdeki yanlış kullanımları taklit ederek konuşmakta, birbirlerini de buna yönlendirmektedir. Bu durum Türkçenin gelişimini olumsuz etkilemektedir. Oysa dil ancak kullanıcıları tarafından bilinçli bir şekilde kullanılırsa, o dilde edebi eserler verilirse, doğru ve özenli bir şekilde kullanılıp geleceğe aktarılırsa gelişebilir. Özellikle de dili geleceğe aktaracak olan, geleceğin mimarı çocukların ve gençlerin Türkçeyi doğru öğrenmesi, doğru kullanması ve Türkçeye gereken özeni gösterme hassasiyetine sahip olması çok önemlidir. Bu noktada gençlere ve çocuklara doğru örnek olunması, Türkçenin kullanımına gereken özenin gösterilmesi bugünün yetişkinlerinin, toplumda önemli mevkileri temsil eden insanların, öğretmenlerin, basın-yayın kuruluşlarının kısacası ülkedeki tüm vatandaşların ve kurumların görevidir.

Türkçenin Kullanımına Yönelik Öğretmen Duyarlılığı Ölçeğinin Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması: Pilot Uygulama

Aksan (2003) eğitim-öğretim faaliyetleri içinde yeni kuşakların ana dillerine saygı duyarak ve özen göstererek yetişmesinde devletin sorumluluğunu öne çıkarmaktadır. Devletin bayrağına sahip çıktığı gibi diline de sahip çıkması, gerekirse onu koruyacak tedbirler alması gerekir. Eğitim-öğretim faaliyetlerini planlayan Millî Eğitim Bakanlığının dil konusunda belirleyeceği politikalar da oldukça önemlidir. Millî eğitim için çalışan tüm organların ve kişilerin dil duyarlılığına sahip olması gerekmektedir. Bu sistem içinde öğrencilerle en fazla iletişim kuran, onlarla birebir etkileşimde bulunan öğretmenlerin önemi ise en üst seviyededir. Öğretmenlerin tüm davranışlarıyla öğrencilerin dikkatini çektiği ve onların kişilikleri üzerinde etkili olduğu unutulmamalıdır. Eğitim-öğretimin en temel unsurlarından olan öğretmenlerin dil konusundaki hassasiyetleri de öğrenciler üzerinde etkili olacaktır.

Türkçenin doğru kullanımı konusunda çocuklarda ve gençlerde görev bilincini oluşturmada öğretmenlere büyük sorumluluk düşmektedir. “Bütün eğitim sistemlerinin niteliği öğretmenin niteliği ile orantılıdır” (Börekçi, 2013). Eğitim-öğretim faaliyetlerinin yürütülmesinde en önemli görevi üstlenen öğretmenlerin öncelikle kendilerinin dil duyarlılığına sahip olması gerekir ki öğrencilerini dolayısıyla da toplumu yönlendirebilsin. Türkçenin kullanımı denilince akla ilk gelen Türkçe ile Türk dili ve edebiyatı öğretmenleri olmaktadır. Türkçenin geliştirilmesi ve doğru kullanılmasında elbette Türkçe ve Türk dili ve edebiyatı öğretmenlerinin önemli bir görevi vardır ancak çocuklarımızı, geleceğimizi yetiştiren bütün öğretmenlerin ana dillerini doğru ve bilinçli kullanma konusunda gerekli duyarlılığa sahip olması gerekir.

Duyarlılık; sözlükte duyum ve duyguları algılayabilme yeteneği, duygunluk, hassaslık, hassasiyet (Türkçe Sözlük, 2005) olarak tanımlanmıştır. Duyarlılık bir olay veya durum karşısında kişinin hassasiyeti, algıları ve o duruma verdiği tepkileri de içerir. Duyarlılık sadece duygu ve düşüncede değil, davranışlarda da kendini gösterir.

Aslan (2019) duyarlılığın tesadüfen kazanılmadığını, kişiye bu yeteneğin başta aile bireylerinin ve eğitim kurumlarının bilinçli, etkin çabasıyla kazandırılacağını ifade ederken çocuğa yalnızca duyarlı olmanın öneminin anlatılmasının yeterli olamayacağını; çocuğun bu değerleri benimsemesi, içselleştirmesi, özümlemesi ve deneyimlemesi gerektiğini ifade eder. Kolaç (2008) bir öğretmenin ana dilinin bütün inceliklerinin kullanarak öğrencisine örnek olmasının ve öğrencilerinde dil sevgisini, dil bilincini, duyarlılığını oluşturmalarının ancak öğretmenin ana dili bilincine ve duyarlılığına sahip olmasıyla mümkün olabileceğini belirtir. Eğer öğretmen ana dilinin kullanımıyla ilgili bir duyarlılığa sahip değilse bu duyarlılığı öğrencisine de kazandıramaz. Bu nedenle araştırmada öğretmenlerin Türkçenin kullanımına yönelik duyarlılıklarını belirlemek üzere bir duyarlılık ölçeği geliştirilmesi amaçlanmıştır.

Kaynak taramasında Türkçenin kullanımıyla ilgili iki ölçeğin geliştirildiği görülmüştür: Kızıltan ve Yangın Ersanlı (2008) tarafından üniversitedeki öğretim elemanlarının dil bilinci ve Türkçe kullanım duyarlılığını belirlemek üzere bir ölçek geliştirilmiştir. Bu ölçek, üniversitedeki öğretim üyelerine, doktor öğretim görevlilerine, araştırma görevlilerine ve okutmanlara uygulanmıştır. Öğretim elemanlarının bilimsel yayınlarda ve öğretim dilinde ne ölçüde Türkçe kullandığını belirlemeyi hedefleyen ölçek 31 sorudan oluşmaktadır. İkinci ölçek ise Yaman (2011) tarafından geliştirilen 17 maddelik “Türkçe Bilinci Ölçeği”dir. Bireysel kullanım, ülke bütünlüğündeki önem ve kitle iletişim araçlarında dilin doğru kullanımı olmak üzere üç alt boyuttan oluşan ölçek üniversite öğrencilerinin Türkçe bilincini belirlemek amacıyla hazırlanmış ve araştırmanın örneklemini üniversite öğrencileri oluşturmuştur. Her iki ölçek de 5’li Likert tipinde hazırlanmıştır.

Bu araştırmada geliştirilen “Türkçenin Kullanımına Yönelik Öğretmen Duyarlılığı Ölçeği” öğretmenlere yönelik bir ölçektir. Öğretmenin; öğrencilerin Türkçe kullanımıyla ilgili duyarlılığı, basın-yayın kuruluşlarında Türkçenin kullanımıyla ilgili duyarlılığı, yabancı sözcük kullanımıyla ilgili duyarlılığı ile öğretmenin kendi Türkçe kullanımındaki duyarlılığı alt boyutlarından oluşması yönüyle de diğer ölçeklerden ayrılmaktadır. “Türkçenin Kullanımına Yönelik Öğretmen Duyarlılığı Ölçeği” hedef kitlesi olan öğretmenlere uygun sorulardan oluşmaktadır. Diğer ölçeklerin hedef kitlesi farklı olduğu için ölçeklerde yer alan soruların içeriği de farklıdır. Bu nedenle yeni bir ölçek geliştirmenin gerekli olduğu görülmüştür. Ayrıca alanda öğretmenlerin dil bilinci veya duyarlılığıyla ilgili bir ölçek olmaması da bir eksiklik olarak değerlendirilmektedir. Bu ölçek ile alandaki bu eksikliğin giderileceği düşünülmektedir.

Araştırmanın amacı, öğretmenlerin Türkçenin kullanımına yönelik duyarlılığını belirlemek için bir duyarlılık ölçeği geliştirmektir. Bu amaç doğrultusunda Türkçenin Kullanımına Yönelik Öğretmen Duyarlılığı Ölçeği geliştirilerek ölçeğin geçerlik ve güvenilirlik çalışmalarının yapılabilmesi için aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır:

1. Türkçenin Kullanımına Yönelik Öğretmen Duyarlılığı Ölçeğinin ne tür bir faktör yapısı vardır?
2. Türkçenin Kullanımına Yönelik Öğretmen Duyarlılığı Ölçeğinin iç tutarlılık katsayısı nedir?

Yöntem

Araştırmanın Modeli

Araştırmada ilişkisel tarama modeli kullanılmıştır. Karasar (2017) ilişkisel taramayı iki ve daha çok sayıdaki değişken arasında birlikte değişimin varlığını veya derecesini belirlemeyi amaçlayan araştırma modeli olarak açıklar. Araştırma ölçek geliştirme çalışması olduğundan ilişkisel tarama modeliyle yürütülmüştür.

Çalışma Grubu

Türkçenin kullanımına yönelik öğretmen duyarlılığını belirlemek için geliştirilen ölçeğin pilot uygulaması 2018-2019 eğitim-öğretim yılında Antalya'nın Serik ilçesinde görev yapan çeşitli branşlardaki öğretmenlerle gerçekleştirilmiştir. Araştırmaya 261 öğretmen katılmıştır. Örneklem büyüklüğü madde sayısının 5-10 katı (MacCallum, Widaman, Zhang ve Hong, 1999) olacak şekilde düşünülmüş, 261 (madde sayısının 5 katı kadar) gönüllü katılımcıya ulaşılmıştır.

Çalışmaya katılan 261 kişiye ait betimsel istatistikler Tablo 1'de gösterildiği gibidir.

Tablo 1.

Betimsel İstatistikler

Değişkenler	Grup	N	%
Cinsiyet	Kadın	163	62.5
	Erkek	98	37.5
Kıdem yılı	0-5 yıl	49	18.8
	6-10 yıl	52	19.9
	11-15 yıl	65	24.9
	16-20 yıl	36	13.8
	20 yıl ve üzeri	59	22.6
Yaş	20-30 yaş	56	21.5
	31-40 yaş	120	46.0
	41-50 yaş	64	24.5
	50 yaş ve üzeri	21	8.0
Okul türü	İlkokul	68	26.5
	Ortaokul	119	45.6
	Lise	74	28.4
Eğitim durumu	Lisans	244	93.5
	Yüksek lisans	17	6.5

Tablo 1'de görüldüğü gibi araştırmanın pilot uygulamasına katılan 261 öğretmenin 163'ü kadın, 98'i erkektir. Öğretmenlerin kıdem yılları beşer yıllık dönemleri kapsayan 5 grupta değerlendirilmiş ve katılımın tüm gruplarda birbirine yakın olduğu belirlenmiştir. Öğretmenlerin yaşları onar yıllık dönemi kapsayacak şekilde gruplandırılmış ve katılımcıların büyük bölümünün 31-40 yaş arasında olduğu görülmüştür. Çalışmaya katılan öğretmenlerin çoğunluğu ortaokul öğretmeni ve 17'si yüksek lisans mezunudur.

Türkçenin Kullanımına Yönelik Öğretmen Duyarlılığı Ölçeğinin Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması: Pilot Uygulama

Veri Toplama Araçları

Veri toplamak için araştırmacılar tarafından geliştirilmekte olan taslak ölçek (Türkçenin Kullanımına Yönelik Öğretmen Duyarlılığı Ölçeği) kullanılmıştır. “Türkçenin Kullanımına Yönelik Öğretmen Duyarlılığı Ölçeği” 5’li Likert tipinde hazırlanmıştır. 50 madde olarak hazırlanmış taslak ölçekten geçerlik ve güvenirlik analizlerinden sonra 27 madde çıkarılmıştır. Ölçek “öğretmenin; öğrencilerin Türkçe kullanımındaki duyarlılığı, basın-yayın kuruluşlarında Türkçenin kullanımıyla ilgili duyarlılığı, yabancı sözcük kullanımıyla ilgili duyarlılığı ve kendi Türkçe kullanımındaki duyarlılığı” olmak üzere dört alt boyuttan ve 23 maddeden oluşmaktadır. Bu ölçekten alınabilecek en düşük puan 23 en yüksek puan 115’tir. Ölçekteki tüm maddeler duyarlılığı gösterdiğinden hepsi olumludur yani ölçekte olumsuz (ters puanlanan) madde yoktur.

Verilerin Toplanması

Türkçenin Kullanımına Yönelik Öğretmen Duyarlılığı Ölçeğini geliştirmek için öncelikle kaynak taraması yapılmış ve öğretmenlerin Türkçenin kullanımıyla ilgili duyarlılıklarını belirleyecek bir ölçeğin olmadığı tespit edilmiştir. Ölçek maddelerinin yazımı için literatür taraması yapılmış ve 7 öğretmene kompozisyon yazdırılmıştır. Ölçek için 50 maddelik bir havuz oluşturulmuş, kapsam ve görünüş geçerliği için uzman görüşüne başvurulmuştur. Ölçek maddeleri Akdeniz Üniversitesi Eğitim Fakültesinde görevli 3 alan uzmanı, 1 program geliştirme ve 1 ölçme-değerlendirme uzmanının görüşüne sunulmuş, uzmanların önerileri doğrultusunda bazı maddeler üzerinde düzenlemeler yapılmış; ölçekten madde çıkarmaya gerek duyulmamıştır.

Uzman görüşleri doğrultusunda gözden geçirilen ve düzenlenen maddeler, uygulamada herhangi bir aksaklık yaşanmaması için ön deneme olarak araştırmacı eşliğinde farklı branşlardan 6 öğretmene uygulandıktan sonra Akdeniz Üniversitesi Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu’nun onayına sunulmuştur. Kurul tarafından onaylanan ölçeğin öğretmenlere uygulanabilmesi için Antalya İl Millî Eğitim Müdürlüğünden gerekli izinler alınmıştır. Ölçeğin pilot uygulaması Antalya’nın Serik ilçesinde görev yapan farklı branşlardaki 261 öğretmenle gerçekleştirilmiştir.

Verilerin Analizi

Verilerin analizine başlamadan önce veri setinde puanlar Z puanlarına dönüştürülerek çok yönlü uç değer taraması yapılmıştır. Uç değerler için kesme puanı ± 3 olarak belirlenmiş (Raykov ve Marcoulides, 2008), uç değer olarak belirlenen 43 kişi veri setinden çıkarılarak analizler 218 kişi üzerinden yürütülmüştür. Türkçenin Kullanımına Yönelik Öğretmen Duyarlılık Ölçeğine ait faktör yapısının doğrulanması için açımlayıcı faktör analizi (AFA) yapılmıştır. Analizler SPSS 21 programı kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Açımlayıcı faktör analizi yapılırken temel eksenler analizi (principal axis factoring) yöntemi kullanılmıştır. Faktör yapısını ortaya çıkarmak için döndürme yöntemlerinden faktörler arasında korelasyon olduğu durumlarda kullanılması önerilen eğik döndürme (direct oblimin) yöntemi kullanılmıştır (Tabachnick ve Fidell, 2013). Veri yapısının faktör analizine uygunluğunu test etmek için Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) katsayısı ve verilerin çok değişkenliği normalliği Barlett Sphericity testi ile incelenmiştir. Ölçeğin iç tutarlılık anlamında güvenirliliğini belirlemek için ise her bir alt boyuta ait Cronbach alpha katsayısı hesaplanmıştır.

Geçerlik ve Güvenirlik

Araştırmada bir duyarlılık ölçeği geliştirilmiştir. Ölçek maddeleri hazırlandıktan sonra kapsam ve görünüş geçerliği için Akdeniz Üniversitesi Eğitim Fakültesinde görevli 3 alan uzmanı, 1 program geliştirme ve 1 ölçme-değerlendirme uzmanının görüşüne sunulmuş, uzmanlardan gelen öneriler doğrultusunda bazı maddelerde düzeltmeye gidilmiş, madde çıkarmaya gerek duyulmamıştır.

Ölçeğin açımlayıcı faktör analizi gerçekleştirilerek toplam varyansın %54,65’ini açıklayan 4 faktörlü bir yapı elde edilmiştir.

Ölçeğin iç tutarlılık anlamında güvenirliliğini belirlemek için her faktör için Cronbach alpha katsayısı incelenmiş ve tüm faktörlerde 0.70’in üzerinde olduğu görülmüştür.

Katılımcıların gönüllülüğü esas alınmış ve verdikleri cevapların samimiyetini desteklemek için hiçbir katılımcının adı-soyadı gibi kimlik bilgileri alınmamıştır.

Araştırma ve Yayın Etiği

Bu çalışmada “Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi” kapsamında uyulması belirtilen tüm kurallara uyulmuştur. Yönergenin ikinci bölümü olan “Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemler” başlığı altında belirtilen eylemlerden hiçbiri gerçekleştirilmemiştir.

Etik Kurul İzni

Kurul adı =Akdeniz Üniversitesi Sosyal ve Beşerî Bilimler Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu
Karar tarihi= 11.07.2018
Belge sayı numarası= 92

Bulgular

Bu bölümde “Türkçenin Kullanımına Yönelik Öğretmen Duyarlılığı Ölçeği”nin Kaiser-Meyer-Olkin, Barlett Sphericity testi, açımlayıcı faktör analizi ve güvenilirlik analizi sonuçlarına yer verilmiştir.

Açımlayıcı Faktör Analizine (AFA) İlişkin Bulgular

Açımlayıcı faktör analizi (AFA) yapılmadan önce Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) katsayısı ve Barlett Sphericity testi yapılmış sonuçları Tablo 2’de gösterilmiştir.

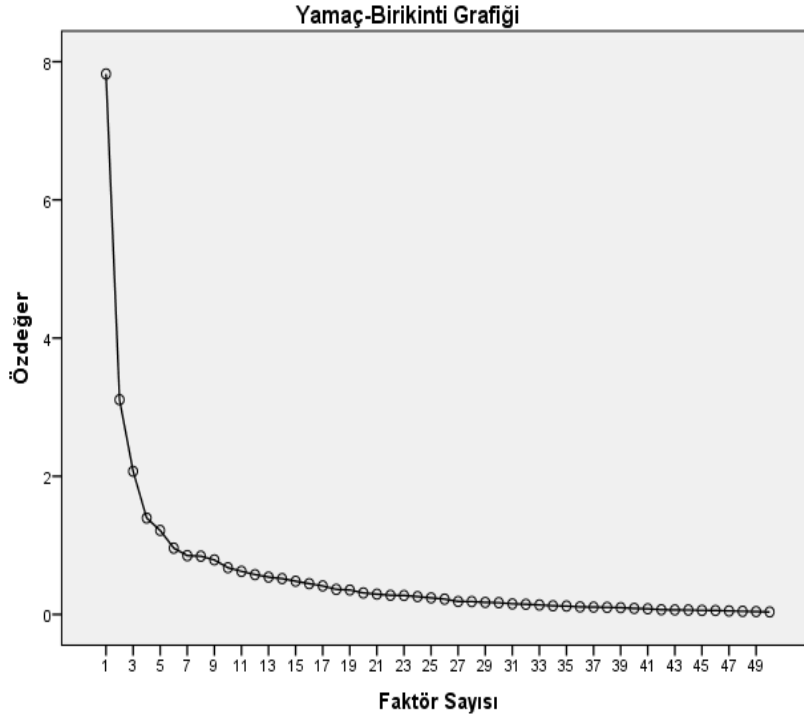
Tablo 2.

KMO ve Bartlett Testi Sonuçları

Test		Değer
Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) Örneklem Uygunluk Ölçüsü		0.903
	χ^2	2703.954
Bartlett Küresellik Testi	sd	253
	p	0.000

Tablo 2’de görüldüğü üzere örneklem yeterliği için Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) katsayısı 0.903 olarak hesaplanmıştır. Bu değer 0.90’ın üzerinde olduğu için veri yapısının faktör analizine uygunluğunun mükemmel olduğu yorumu yapılabilir (Şencan, 2005). Bartlett Küresellik Testi sonuçları incelendiğinde elde edilen ki-kare değerinin manidar olduğu ve verilerin çok değişkenli normal dağılım gösterdiği belirlenmiştir ($\chi^2 = 2703.954$, $sd = 253$, $p = 0.000$).

Temel eksenler analizi sonucunda öz değeri 1’den büyük olan 5 bileşen olduğu görülmüştür. Ancak açıklanan toplam varyans, yamaç-birikinti grafiği (Şekil 1) ve madde yazma sürecinde teorik olarak düşünülen faktörler birlikte değerlendirilerek analiz 4 faktör üzerinden tekrarlanmıştır.



Şekil 1. Yamaç-Birikinti Grafiği

Şekil 1’de görüldüğü üzere yamaç-birikinti grafiğinde eğride 4. noktadan sonra düzleşme ve bu noktadan sonraki faktörlerin varyansa sağladığı katkının küçük ve yaklaşık olarak aynı olduğu görülmektedir. Yapılan açımlayıcı faktör analizinde faktör yük değerleri için en düşük kesme puanı 0,32 olarak belirlenmiş (Çokluk, Şekercioğlu ve Büyüköztürk, 2014), bu kabul düzeyinin altında olan ve hiçbir faktörde yük değerine sahip olmayan 10 madde analiz dışı bırakılmıştır. Binişik olan 17 madde de analiz dışı bırakılarak 23 madde üzerinden elde edilen analizde belirlenen 4 faktörün varyansa yaptıkları katkı hesaplanmıştır. Tablo 3’te öz değerler ve 4 faktörle açıklanan toplam varyansa ilişkin değerler verilmiştir.

Tablo 3.

Öz Değerler ve 4 Faktöre Ait Toplam Varyans

Faktör	Öz Değer	Varyans Yüzdesi	Toplam Yüzde
1	8.155	33.634	33.634
2	3.176	12.073	45.707
3	1.733	5.486	51.193
4	1.204	3.461	54.655

Tablo 3’te görüldüğü gibi faktörlerin öz değerleri 8.55 ile 1.204 arasındadır ve dört faktörün varyansa yaptıkları ortak katkı %54,65 olarak hesaplanmıştır.

Ölçeğe ait faktör deseni ve faktör yük değerlerine ait sonuçlar Tablo 4’te gösterilmiştir.

Tablo 4.

Türkçenin Kullanımına Yönelik Öğretmen Duyarlılığı Ölçeğine Ait Faktör Deseni (Eğik Döndürme-Direct Oblimin)

	<u>Faktör 1</u>	<u>Faktör 2</u>	<u>Faktör 3</u>	<u>Faktör 4</u>
Maddeler	Öğretmenin öğrencilerin Türkçe kullanımıyla ilgili duyarlılığı	Öğretmenin basın-yayın kuruluşlarında Türkçenin	Öğretmenin yabancı sözcük kullanımı konusundaki duyarlılığı	Öğretmenin kendi Türkçe kullanımındaki duyarlılığı

	kullanımıyla ilgili duyarlılığı	
M30	0.715	
M31	0.825	
M34	0.806	
M35	0.708	
M1	0.433	
M19	0.592	
M21	0.450	
M40	0.807	
M41	0.736	
M42	0.798	
M44	0.638	
M45	0.759	
M25	0.687	
M36	0.756	
M37	0.690	
M39	0.538	
M50	0.610	
M3	0.469	
M12	0.795	
M14	0.750	
M23	0.348	
M24	0.579	
M28	0.586	

Tablo 4'te görüldüğü gibi birinci faktördeki maddelerin faktör yük değerleri 0.825 ile 0.708 arasında, ikinci faktördeki maddelerin faktör yük değerleri 0.807 ile 0.433 arasında, üçüncü faktördeki maddelerin faktör yük değerleri 0.756 ile 0.538 arasında, dördüncü faktördeki maddelerin faktör yük değerleri ise 0.795 ile 0.348 arasında değişmektedir.

Ölçeğin Güvenirliğine İlişkin Bulgular

Açımlayıcı faktör analizi sonucunda elde edilen dört faktöre ilişkin Cronbach alfa iç tutarlılık anlamında güvenilirlik katsayıları hesaplanmış, analiz sonucunda elde edilen değerler Tablo 5'te verilmiştir.

Türkçenin Kullanımına Yönelik Öğretmen Duyarlılığı Ölçeğinin Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması: Pilot Uygulama

Tablo 5.

Faktörlerin Cronbach Alfa İç Tutarlılık Katsayısı

Faktör	Cronbach α
1	0.892
2	0.743
3	0.825
4	0.861

Tablo 5'te görüldüğü gibi faktörlere ait güvenirlik katsayıları incelendiğinde kabul düzeyi olarak belirlenen 0.70 (Nunnaly ve Bernstein, 1994) değerinin üzerinde olduğu ve tüm boyutlarda güvenirlik değerlerinin kabul edilebilir olduğu belirlenmiştir.

Sonuç, Tartışma ve Öneriler

Bu araştırmada Türkçenin kullanımına yönelik öğretmen duyarlılığını belirlemek amacıyla bir duyarlılık ölçeği geliştirilmiştir. "Türkçenin Kullanımına Yönelik Öğretmen Duyarlılığı Ölçeği" 23 madde ve 4 faktörden oluşan 5'li Likert tipi bir ölçektir. Pilot uygulaması Antalya'nın Serik ilçesinde görev yapmakta olan çeşitli branşlardaki 261 öğretmenle gerçekleştirilmiş ve geçerlik, güvenirlik analizleri bu veriler üzerinden yürütülmüştür. Ölçeğin kapsam ve görünüş geçerliğini belirlemek için uzman görüşüne başvurulmuş, ölçeği temel boyutlarına ayırmak için faktör analizi yapılmıştır. Açıklayıcı Faktör Analizi yapıldıktan sonra toplam varyansın %54,65'ini açıklayan 4 faktörlü bir yapı elde edilmiştir. Faktörlere ait madde içeriklerine göre faktörler; öğretmenin öğrencilerin Türkçe kullanımıyla ilgili duyarlılığı (4 madde), öğretmenin basın-yayın kuruluşlarında Türkçenin doğru kullanımıyla ilgili duyarlılığı (8 madde), Öğretmenin yabancı sözcük kullanımı konusundaki duyarlılığı (5 madde) ve öğretmenin kendi Türkçe kullanımındaki duyarlılığı (6 madde) olarak belirlenmiştir.

Ölçeğin güvenirlik analizi sonucunda tüm faktörlere ait güvenirlik katsayılarının 0.70 değerinin üzerinde olduğu ve tüm boyutlarda güvenir olduğu belirlenmiştir.

Ölçeğin öğretmenin basın-yayın kuruluşlarında Türkçenin kullanımıyla ilgili duyarlılığı ile öğretmenin kendi Türkçe kullanımındaki duyarlılığı alt boyutları Yaman'ın (2011) bireysel kullanım ve kitle iletişim araçlarında dilin doğru kullanımı alt boyutlarıyla içerik olarak benzerlik göstermektedir. Ancak "Türkçenin Kullanımına Yönelik Öğretmen Duyarlılığı Ölçeği"nde bu faktörler dışında öğretmenin öğrencilerinin Türkçenin kullanımıyla ilgili duyarlılıkları ve yabancı sözcük kullanımı konusundaki duyarlılığı alt boyutları da yer almaktadır. Kızıltan ve Yangın Ersanlı'nın (2008) geliştirdiği dil bilinci ve Türkçe kullanım duyarlılığı ölçeğinin tek boyuttan oluştuğu; yabancı sözcük kullanımı, kitle iletişim araçlarında Türkçenin kullanımı ve öğrencilerin Türkçe kullanımı gibi birkaç maddenin bu ölçekteki maddelerle benzerlik gösterdiği görülmüştür. "Türkçenin Kullanımına Yönelik Öğretmen Duyarlılığı Ölçeği"ni diğer ölçeklerden ayıran en önemli fark öğretmenlere özgü madde içeriklerine yer vermesidir. Öğretmenin Türkçenin kullanımına yönelik duyarlılığı sadece kendi bireysel kullanımıyla değil, aynı zamanda öğrencilerinin Türkçe kullanımıyla ilgili duyarlılığa sahip olup olmamasıyla belirlenebilir. Ayrıca duyarlılık bir olay veya duruma yönelik duygu ve düşüncelerin yanı sıra olay veya durumlar karşısındaki davranışları, tepkileri de içerdiğinden bu ölçek, öğretmenlerin Türkçenin doğru kullanımı konusunda nasıl davrandıklarını da gösterebilecek nitelikte bir duyarlılık ölçeğidir.

Türkçenin Kullanımına Yönelik Öğretmen Duyarlılığı Ölçeğinin geliştirildiği, geçerlik ve güvenirlik analizlerinin yapıldığı bu çalışmanın bulguları ölçeğin öğretmenlerin Türkçenin kullanımına yönelik duyarlılık düzeylerini belirlemede geçerli ve güvenilir bir araç olduğunu göstermektedir. Okuma yazma öğretimi, ana dili öğretimi ve diğer tüm derslerde Türkçenin kullanımı öğrencilerin ana dili Türkçeyi doğru öğrenmesi ve kullanmasında önemli rol oynamaktadır. Öğretmenlerin Türkçenin kullanımına yönelik duyarlılıkları öğrencilerde de duyarlılık oluşturacak; geleceği kuracak olan öğrencilerin Türkçeyi doğru ve bilinçli kullanmasını, geliştirmesini sağlayacaktır. Bu bakımdan öğrencilerin eğitiminden sorumlu olan öğretmenlerin Türkçenin kullanımıyla ilgili duyarlılıklarının belirlenmesi oldukça önemlidir.

Araştırmacılar bu ölçek ile farklı okul türlerinde, farklı kademelerde görev yapan öğretmenlerin veya farklı branşlardaki öğretmenlerin Türkçenin kullanımına yönelik duyarlılıklarını belirleyecek çalışmalar yapabilir. Türkçenin Kullanımına Yönelik Öğretmen Duyarlılığı Ölçeği; ilkokul, ortaokul ve lisede görev yapan öğretmenler dışında bir gruba uygulanacaksa geçerlik, güvenilirlik işlemleri tekrarlanabilir.

Araştırma ve Yayın Etiği

Bu çalışmada “Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi” kapsamında uyulması belirtilen tüm kurallara uyulmuştur. Yönergenin ikinci bölümü olan “Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemler” başlığı altında belirtilen eylemlerden hiçbiri gerçekleştirilmemiştir.

Etik Kurul İzni

Kurul adı =Akdeniz Üniversitesi Sosyal ve Beşerî Bilimler Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu
Karar tarihi= 11.07.2018
Belge sayı numarası= 92

Yazarların Katkı Oranı

Yazarların katkı oranı birinci yazar için %50, ikinci yazar için %50’dir.

Çıkar Çatışması

Bu araştırmanın herhangi bir çıkar çatışmasına neden olması söz konusu değildir.

Destek ve Teşekkür

Ölçek geliştirme sürecinde değerli görüşlerine başvurduğumuz Doç. Dr. Güçlü Şekercioğlu’na ve ölçeğimize katılan tüm öğretmenlere teşekkür ederiz.

Kaynaklar

- Aksan, D. (1977). *Her yönüyle dil: ana çizgileriyle dilbilim*. Ankara: Türk Dil Kurumu Yayınları.
- Aksan, D. (2003). *Türkiye Türkçesinin dünü, bugünü, yarını*. Ankara: Bilgi Yayınları.
- Aksan, D. (2017). *Dil şu büyüdü düzen*. (4. Basım). Ankara: Bilgi Yayınevi.
- Arıcı, A. F., Sallabaş, M. E. ve Yorgancı, O. K. (2019). *Dil bilinci ile millî kimlik ilişkisi*. Millî Eğitim Üzerine Yazılar. İstanbul: Efe Akademi Yayınları.
- Aslan, C. (2019). *Çocuk edebiyatı ve duyarlık eğitimi*. Ankara: Pegem Akademi.
- Akalın, H.Ş. (2005). Türkçenin güncel sorunları. Erişim Adresi: <http://turkoloji.cu.edu.tr/DIL%20SORUNLARI/02.php>
- Akbıyık, C., Karadüz, A. ve Seferoğlu, S. S. (2013). Öğrencilerin internet ortamında kullandıkları yazılı sohbet dili üzerine bir araştırma. *Bilgi*, 64, 1-22.
- Bağcı H. (2012). Öğretmen adaylarının Türkçenin yaşadığı sorunlara yönelik farkındalıkları ve önerileri (Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Örneği). *Turkish Studies*, 7 (1) 291-307.
- Börekçi, M. (2009). Türk dili ve edebiyatı ve Türkçe öğretmenlerinin yetiştirilme sürecinde dilbilim ve Türkçe öğretimi. *Turkish Studies*, 4(3), 419-429.
- Börekçi, M. (2013) Bir bilim alanı olarak Türkçe ve Türkçe eğitimi, *Düşünce Dünyasında Türkiz Siyaset ve Kültür Dergisi*, 23, 121-130.
- Chomsky, N. (2002). *Dil ve sorumluluk* (H. Özasya, Çev.). (1. Baskı). İstanbul: Ekin Yayınları.
- Çokluk, Ö., Şekercioğlu, G. ve Büyüköztürk, Ş. (2014). *Sosyal bilimler için çok değişkenli istatistik: SPSS ve LISREL uygulamaları*. Pegem Akademi.
- Ertuğrul, İ. ve Keskin, N. (2012). İnternetin Türkçenin kullanımında ve toplum birey yapısının değişimindeki rolü. *İnternet Uygulamaları ve Yönetimi Dergisi*, 3(2), 79-88.
- Göçer, A. (2012). Dil-kültür ilişkisi ve etkileşimi üzerine. *Türk Dili Dergisi*, 50-58.
- İpek, B. (2015). Bireyde dil bilinci. *Journal of Turkish Language and Literature* 1(2), 33-44.
- Kaplan, M. (1998). *Kültür ve dil*. İstanbul: Dergâh Yayınları.

Türkçenin Kullanımına Yönelik Öğretmen Duyarlılığı Ölçeğinin Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması: Pilot Uygulama

- Kızıltan, N. ve Yangın Ersanlı, C. (2008). Üniversite öğretim elemanlarının dil bilinci ve Türkçe kullanım duyarlılığı. *Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi*, 25, 39-50.
- Kolaç, E. (2008). Sınıf öğretmeni adaylarının anadilimizin yaşadığı sorunlara ilişkin farkındalıkları görüş ve önerileri. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 1(5).
- Kramsch, C. (2003). *Language and culture*. New York: Oxford University Press.
- MacCallum, R.C., Widaman, K.F., Zhang, S. ve Hong, S. (1999) Sample size in factor analysis. *Psychological Methods*, 4(1), 84-99.
- Nunnally, J. C. and Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric theory*. (Third Edition). New York: McGraw-Hill, Inc.
- Raykov, T. ve Marcoulides, G. A. (2008). *An introduction to applied multivariate analysis (First Edition)*. NY: Taylor & Francis Group.
- Şuataman, Ö. ve Kalafat, Ş. (2012). Dil zihin işleyişinin dil üzerindeki olumsuz etkisi: internet örneği. *Sosyal ve Beşerî Bilimler Dergisi*. 4(2), 261-270.
- Şencan, H. (2005). *Sosyal ve davranışsal ölçümlerde güvenilirlik ve geçerlilik*. Ankara: Seçkin Yayınları
- Tabachnick, B.G. ve Fidell, L.S. (2013). *Using multivariate statistics* (6th ed.). New Jersey: Pearson.
- Türk Dil Kurumu. (2005). *Türkçe sözlük (10. baskı)*. Ankara: TDK.
- Ünal, Ş. (2010). *Dil ve kültür*. (4. Baskı). Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Yaman (2011). Türkçe bilinci ölçeği: geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 9(1), 151-167.
- Yaman, H. ve Erdoğan, Y. (2007). İnternet kullanımının Türkçeye etkileri: nitel bir araştırma. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 3(2),
- Yumru, D. (2010). Terim üretmeme sorunu. *Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 3(39), 10-19.

Extended Abstract

Introduction

Language is a major factor to determine communication between people, and one of the most significant nation specific elements of culture. This basic element that meets communication needs of people shall be attributed significance again by its own nation. Significance of one's language starts by using it correctly. The language used correctly is transmitted to the receiver at a correct manner. Thus, such appropriate use of language becomes widespread, is transferred from generation to generation and the language survives without deterioration. When the language is not used appropriately, its structure changes in time and loses its specific characteristics and it will be filled with foreign elements. Factors such as globalisation, advancements in science and technology, television, increase in the use of internet as well as social media cause modifications in languages. Especially television and internet can affect millions of people in many aspects including language. The language used by people who are affected by such media is spread to the people around them. Thus, wrong language usages become widespread and deterioration in language increases. In order to prevent language deteriorations, some countries, nations or susceptible people try to take some certain precautions. It is the task of Republic of Turkey and each member of Turkish Nation to protect Turkish Language. Appropriate and conscious use of Turkish by teachers who will leave an indelible imprint on student's life will enable susceptible and conscious individuals in terms of Turkish. In order for teachers to achieve this goal, first they must have susceptibility. The teacher can only make the students obtain this consciousness so long as the teacher is the appropriate role-model in using Turkish. Susceptibility of teacher in using Turkish will be effective in attitudes and behaviours of students in this subject. Since the literature lacks a scale to determine teacher susceptibility about using Turkish, it is decided to develop a scale for this purpose.

This study aims to develop a scale to determine teacher susceptibility about using Turkish. Susceptibility includes perception and reaction of a person regarding any situation. Thanks to the susceptibility scale developed within the framework of this study, both susceptibility of teachers regarding Turkish usage will be determined and a deficiency in the field will be eliminated.

Method

The universe of this study which is based on Correlation Survey Model is composed of teachers working at a primary school, secondary school and high school. Participants are composed of 261 teachers from different disciplines working at different schools in 2018-2019 academic year in Antalya province Serik district.

Literature review is made regarding the subject and it is concluded that there is no scale to determine Turkish usage susceptibility of teachers. In order to support determination of the articles, 7 teachers are asked to write an essay about using Turkish. Articles to reveal susceptibility of teachers regarding Turkish usage are included and a pool of 50 articles is constituted. These articles are controlled by the specialists and pre-application is made by the means of 6 teachers in different disciplines. In order to apply the study, permission is received from Akdeniz University, Scientific Research and Publication Training Board as well as Antalya Provincial Directorate of Education. Draft scale prepared is applied on 261 teachers from different disciplines working at a primary school, secondary school and high school in 2018-2019 academic year in Antalya province Serik district. The data obtained in the result of the study are subjected to validity and reliability analyses. Before the data is analysed, points in data set are turned into Z points and they are subjected to one-way extreme value analysis. Cut-off score for extreme value is found to be ± 3 and data belonging to 43 people that are found to be of extreme value are excluded from the study and analyses are conducted based on 218 teachers. For the sampling adequacy, Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) Coefficient Test and Barlett Sphericity Test are applied before factor analysis. KMO coefficient is found to be 0.903. Chi-square value obtained in Barlett Sphericity Test is found to be significant and the data is found to display multivariate normal distribution ($\chi^2 = 2703.954$, $sd = 253$, $p = 0.000$). In order for the validity of "Teacher Susceptibility Scale Regarding Use of Turkish", Exploratory Factor Analysis (EFA) is used where coefficient of consistence (Cronbach alpha) analysis is conducted for the reliability of the scale.

Result

For the Exploratory Factor Analysis (EFA) of the scale, principal axis factoring analysis is used. Upon the analyses, totally 27 articles are issued. In the result of exploratory factor analysis, it is found out that the scale has 4 factor structures. Total contribution of these 4 factors is found to be 54,65%. Factor load values of articles are found to vary between 0.825 and 0.708 in factor 1, 0.807 and 0.433 in factor 2, 0.756 and 0.538 in factor 3, and 0.795 and 0.348 in factor 4 respectively. The scale is composed of four dimensions about teachers susceptibility linked to use of Turkish by the students and mass-media organisations, using foreign words as well as in his own use of Turkish. In the result of reliability analysis (Cronbach alpha), reliability of the factors are studied. Reliability coefficient is found to be 0.892 in factor 1, 0.743 in factor 2, 0.825 in factor 3, and 0.861 in factor 4 respectively. Due to the fact that reliability of the factors are found to be over 0.70, it is determined that the scale is reliable in all dimensions. It is also concluded that the susceptibility scale developed is capable of determining teacher susceptibility about use of Turkish.

Türkçenin Kullanımına Yönelik Öğretmen Duyarlılığı Ölçeğinin Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması: Pilot Uygulama

Ekler

Ek-1. Türkçenin Kullanımına Yönelik Öğretmen Duyarlılığı Ölçeği

		Hiç katılmıyorum.	Katılmıyorum.	Karasızım.	Katılıyorum.	Tamamen katılıyorum.
1	Öğrencilerin yazılarında gördüğüm yazım yanlışlarına dikkat ederim.					
2	Öğrenciler kelimeleri yanlış telaffuz ederse onları düzeltirim.					
3	Öğrenciler anlatım bozukluğu yaparsa onları düzeltirim.					
4	Öğrencilerin yazılarında gördüğüm noktalama yanlışlarına dikkat ederim.					
5	Türkçeyi doğru kullanmayan basın-yayın kuruluşlarını takip etmem.					
6	Gençleri/öğrencileri yanlış Türkçe kullanımına iten sosyal medyayı takip etmem.					
7	Herhangi bir ortamda (basın-yayın, kamu, sosyal ağ, vb.) Türkçenin bozulmasına yol açacak kullanımlar konusunda ilgili yerlere uyarılarda bulunurum.					
8	Türkçeyi bozan televizyon ve internet yayınlarını takip etmem.					
9	Yabancı sözcükleri kullanan televizyon yayınlarını (reklamları, TV dizilerini ve programlarını vb.) takip etmem.					
10	Gençleri/öğrencileri yanlış Türkçe kullanımına özendiren televizyon yayınlarını izlemem.					
11	Türk Dil Kurumunun (TDK) ilkelerine uymayan basın yayın kuruluşlarını takip etmem.					
12	Radyo ve Televizyon Üst Kurulunun (RTÜK) ilkelerine uymayan radyo ve televizyon kanallarını takip etmem.					
13	Dinlediğim bir konuşmada Türkçeye henüz yerleşmemiş yabancı sözcüklerin kullanılmasından rahatsız olurum.					
14	Etrafımda yabancı sözcüklerin kullanılmasından rahatsız olurum.					
15	Çevremde yabancı sözcüklerin kullanıldığı tabelalar görünce rahatsız olurum.					
16	Türkçeye henüz yerleşmemiş yabancı sözcüklerin kullanımından rahatsız olurum.					
17	Bilinçli olarak yabancı sözcük kullanılmasından rahatsız olurum.					
18	Her ortamda Türkçeyi doğru kullanarak herkese örnek olmaya çalışırım.					

19	Sınıf dışında öğrencilerimin yanında konuşurken Türkçeyi doğru kullanmaya özen gösteririm.					
20	Resmi ortamlarda konuşurken Türkçeyi doğru kullanmaya özen gösteririm.					
21	Yazı yazarken cümlelerimde anlatım bozukluğu olmamasına dikkat ederim.					
22	Yazı yazarken Türkçe kelimeleri kullanmaya özen gösteririm.					
23	Sınıf içindeki konuşmalarımda Türkçeyi doğru kullanmaya özen gösteririm.					