



ASOS JOURNAL

The Journal of Academic Social Science

Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi, Yıl: 6, Sayı: 73, Temmuz 2018, s. 219-227

Yayın Gelış Tarihi / Article Arrival Date

06.06.2018

Yayınlanma Tarihi / The Publication Date

21.07.2018

Öğr. Gör. Ezel Nur KORUR

Ordu Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu
ezelkorur@gmail.com

Dr. Öğr. Üyesi Ayhan DEVER

Ordu Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu
ayhandever@gmail.com

SPORA ÖZEL MERAK ÖLÇEĞİ (SÖMÖ)'NİN TÜRKÇE FORMUNUN GEÇERLİK VE GÜVENİRLİĞİ

Öz

Bu araştırmanın amacı Seong Hee Park ve diğerleri (2014) tarafından geliştirilen “Spora Özel Merak Ölçeği (SÖMÖ)” nin (Sport Fan Specific Curiosity Scale (SFSCS)) Türkçe geçerlilik ve güvenilirliğinin incelenmesidir. Örneklem grubunu Ordu üniversitesi Beden eğitimi ve spor yüksekokulunda okuyan, çalışmaya gönüllü katılan toplam 360 kişi dâhil edilmiştir. Öncelikle ölçeğin Türkçe uyarlaması için uzman görüşleri doğrultusunda dil geçerliliği sağlanmıştır. Ölçeğin geçerlilik sonuçları için birinci ve ikinci düzey doğrulayıcı faktör analizi (DFA) yapılmış ve ölçeğin güvenilirliğinin belirlenmesinde iç tutarlılık katsayısı olan Cronbach alfa hesaplanmıştır. Sonuç olarak üç alt boyut, toplam 11 maddeden oluşan, puanlama aracı olarak ise orjinaline sağdik kalınarak 7’li likert kullanılan Türkçe ölçek formu elde edilmiş, ölçeğin bütünü Cronbach alfa kat sayısı 0.86 olarak bulunmuştur.

Anahtar kelimeler: Spora Özel Merak Ölçeği (SÖMÖ), Merak, Spor

THE VALIDITY AND RELIABILITY OF TURKISH VERSION OF SPORT FAN SPECIFIC CURIOSITY SCALE

Abstract

The purpose of this research was to examine validity and reliability of Turkish version of Sport Fan Specific Curiosity Scale developed by Van Der Roest et al. (2014). The 360 students of Ordu University Physical Education and Sports School joined to this study voluntarily. Firstly, the language validity was done for Turkish version of scale in the direction of experts' opinions. The first and second level confirmative factor analysis was performed for validity results of scale and Cronbach alpha internal consistency coefficient was calculated for determination of reliability of scale. Consequently, Turkish scale form consisting of 3 sub-dimensions, total 11 items and a 7 – point Likert type as measure tool was composed and Cronbach alpha coefficient of complete scale was found as .86.

Keywords: Sport Fan Specific Curiosity Scale, Curiosity, Sport.

Giriş

Sosyal bir varlık olan insan, ortaya çıktığı ilk günden beri çevresinde olan biten her şeyi merak etmiş ve sürekli olarak anlamlandırma çabaları içerisine girmiştir. Bu nedenle çevresini gözlemlemiş, olanları anlamaya çalışmış ve merak duygusunu gidermeye çalışmıştır. Böylece merak etme düşüncesi ve bunun sonucunda da keşfetme arzu paralel bir gelişim izlemiştir. Keşfetme eylemi ise doğrudan bir şekilde merak isteğinin şekillenmesiyle gelişim göstermiş ve farklı olana doğru yönelme durumu ortaya çıkmıştır.

Bir kavram olarak merak herhangi bir şeyi anlamak veya öğrenmek için duyulan istek (Büyük Sözlük, 1535) şeklinde tanımlanmaktadır. J. Piaget (2005:98) ise merak duygusunu, bilginin genişlemesi, artması için gerekli olan en önemli unsurlardan birisi olarak ifade etmektedir. Maslow (1970:2) ise insanoğlunun ısrarcı merakının bilimin daha fazla üretmesine vurgu yapmaktadır.

Merak kavramının tanımıyla ilgili çok az tartışma olmasına rağmen; yaygın merak anlayışının, yazarlar arasında yüzyıllar boyunca dikkate değer ölçüde aynı kaldığı ortadadır. Öncelikli olarak merak, bilgi elde edebilmek amacıyla motive olmuş bir arzu olarak ele alınmıştır. İkinci olarak merak, motivasyon yoğunluğunu ifade eden bir tutku olarak düşünülmüştür. Son olarak ise merak, doyurulması gereken bir iştah olarak görülmüştür (Loewenstein, 1994: 76-77). Her ne kadar farklı düşünceler gibi geliyor olsa da merak konusuna yönelik bütün tanımlar ve çıkarımlar doğrudan bir şekilde bilme arzusundan, tutkusundan, iştahından ortaya çıkmaktadır.

Merak anlama ve öğrenme isteğinin bir sonucu olarak ortaya çıkarken aynı zaman da modern bilimin de çıkış noktası olmuştur. Zira yazmış olduğu *Bilim Tarihi* isimli muhteşem çalışmasında C. Ronan, bilimin ortaya çıkışında bireyin içerisinde yaşadığı dünyayı bilme isteğinden, dünyaya olan merakından (2003:2) söz etmektedir. Örneğin Çinliler kombinatar hesaba merak duymuş, sihirli kareler ortaya çıkmış; büyük bir yazar olan Yaşlı Plinus yazmaya merak duydu ve önemli eserler verdi; Grosseteste, doğa olaylarına büyük ilgi duymuş ve astronomi, evren, ses ve optik konusunda önemli çalışmalar yapmıştı; tıp doktoru olan Cardano oyunla-

ra aşırı derecede merak duymuş ve bunun sonucunda da ihtimal hesaplamaları üzerine önemli eserler verdi; Leonardo da Vinci ışık konusuna merak duymuş ve ışığın yansıması ve kırılması üzerine çalışmıştı; P. Belon doğayı merak etmiş ve sürekli seyahat ederek bölgelerin flora – faunasını çıkartmıştı; Coiter, insan vücuduna ilgi duymuş ve eline geçen bütün varlıkları inceleyerek bir tıp doktoru olmuştu; Batlamyus, astronomiye ilgi duymuş ve önemli bir astronom olmuştu; El – Mesudi, dünyaya karşı büyük ilgi duymuş, kendi merakını giderebilmek amacıyla keşifler yapmıştır (2003:2-364). Diğer bir ifade ile bireysel merak, bilme arzusunun giderilme isteği sürekli olarak insan zihnini meşgul etmiş ve istek de insanoğlunun en büyük yardımcısı olan bilimin de şekillenmesine, gelişmesine katkı sağlamıştır.

Konuyla ilgili olarak Kashdan ve Silvia (2009:368) merak kavramının; fark etme, peşinde koşma, yeni olanı keşfetme, meydan okuma gibi anlamlara gelebileceğini ifade etmekte insanları yeni şekillerde düşünmeye, araştırmaya ve bunun sonucunda da harekete geçirmeye teşvik edecek bir unsur olarak görmektedir.

Bu nedenle Türkçe'ye uyarlaması yapılan 'Spora Özel Merak Ölçeği', sporseverlerin spora; spor taraftarların da takımlarına yönelik bilme isteğinin, arzusunun ve buna bağlı olarak ortaya çıkan merak duygusunun ne boyutta olduğunun ortaya konma çabasıdır. Böylece sporseverlerin spora; spor taraftarlarının da takımlarına olan ilgileri, merakları ve onunla ilgili yeni şeyler arama düşünceleri daha net bir şekilde anlaşılabilir ve sporsever ve taraftar olma durumları için yeni argümanlar geliştirilebilecektir.

Yöntem

“Spora Özel Merak Ölçeği (SÖMÖ) uyarlaması, ölçek uyarlama çalışmalarında izlenmesi gereken bilimsel basamaklar takip edilerek ortaya konulmuştur.

Çalışma Grubu:

Araştırmaya 2017-2018 eğitim öğretim yılında Ordu Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu'nda öğrenim gören random yöntem ile seçilmiş öğrenciler katılmıştır. Uygulanan ölçek formundan 360 adet dönüt olmuştur. Tabachnick ve Fidell (2007) faktör analizi yapılabilmesi için en az 300 kişinin verilerine ihtiyaç olduğunu belirtirken, Bryman ve Cramer (2001) ölçekteki madde sayısının beş veya on katı, Hair ve diğerleri (1998) ise ölçekte yer alan toplam madde sayısının beş katı kadar örneklemin uyarlama çalışmaları için yeterli olduğunu belirtmişlerdir. Buradan hareketle veriler analiz için programa yüklenmiş ve bu sayının uyarlama çalışması için yeterli olduğu düşünülmüştür.

Uyarlaması Yapılan Orijinal Ölçek:

Türkçe'ye uyarlama çalışması yapılan “Sport Fan Specific Curiosity Scale” (SFSCS) Seong Hee Park ve diğerleri (2014) tarafından geliştirilmiştir. Yazarlar Churchill'in (1979) sekiz aşamalı gelişim aşamasını takip etmişlerdir

1. Yapı alanının spesifikasyonu (bu araştırmada spora özel merak),
2. Örnek öğeler üretmek,
3. İlk veri toplama,
4. Maddelerin saflaştırılması,
5. İkinci veri toplama,

6. Güvenilirlik ve geçerlilik değerlendirmesi ikinci veri kümesi
7. Normları geliştirmek
8. Eş zamanlı geçerlilik testi.

Ölçek ilk aşamada 17 madde ve 3 alt boyuttan oluşmuş ancak yapılan analizler sonucunda orijinal ölçek formu 3 alt boyut ve 11 maddeden oluşan bir hale getirilmiştir. Ölçeğin alt boyutlarına ait Alfa değerleri; Specific Information (.89), General Information (.89), Sport Facility Information (.76) şeklindedir. Orijinal ölçeğin puanlamasında 7'li Likert kullanılmıştır (1- kesinlikle katılmıyorum, 7- kesinlikle katılıyorum).

Veri Analizi ve İşlem:

Uyarlaması düşünülen ölçek için öncelikle yazar ile iletişime geçilmiş ve gerekli izin alınmıştır. Gerek orijinal ölçek gerekse de Türkçe çevirisi, dil geçerliliğini daha net bir şekilde sağlayabilmek amacıyla orijinal ölçek formatına göre düzenlenmiştir (Dicle – Ersanlı, 2015:116). Ardından uyarlama çalışmaları için gerekli olan kurallar dikkate alınarak süreç başlatılmıştır. Buradan hareketle uygulanacak ölçeğin o dili anadili olarak konuşan farklı kişilerce (native speakers), ölçek üzerinde hiçbir değişiklik yapmadan diğer dile çevrilmesi basamağı için bu işte uzman bir çeviri bürosuyla görüşülmüş çeviri yapılmıştır. Daha sonra araştırmacılar tarafından çevirilerin incelenmesi, üzerinde tartışılarak en uygun ifadelerin belirlenmesine çalışılmıştır. Çevirisi tamamlanan ölçeğin, farklı çevirmenlerce ölçeğin orijinal diline yeniden çevrilmesi sağlanmıştır. Ölçeğin son hali, orijinal ölçekle karşılaştırılıp, aynı anlamı verip vermedikleri konusunda tartışılmış ve uygun olduğu sonucuna varılmıştır. Ayrıca ölçek alanında uzman on farklı kişiye gönderilerek uzman görüşü alınmış ve öneriler dikkate alınarak fikir birliğine varılmıştır. Son olarak ölçeğin orijinalini hazırlayan kişiye, son aşamada elde edilen ölçek formu gönderilmiş ve geribildirim alınmaya çalışılmıştır.

Ölçeğin faktör yapısının doğrulanıp doğrulanmadığı birinci ve ikinci düzey doğrulayıcı faktör analizi (DFA) ile incelenmiştir. Doğrulayıcı faktör analizi (DFA), pek çok gözlenebilir değişkenin oluşturduğu faktörlerden (gizil değişkenlerden) oluşan faktöriyel bir modelin gerçek verilerle ne derece uyum gösterdiğini değerlendirmeyi amaçlar. İncelenecek model, ampirik bir çalışmanın verileri kullanılarak belirlenmiş ya da belirli bir kurama dayandırılarak kurgulanmış bir yapıyı tanımlayabilir (Sümer, 2000). DFA'da modelin geçerliliğini değerlendirmek için çok sayıda uyum indeksi kullanılmaktadır. Bunlar içinde en sık kullanılanları (Cole, 1987; Sümer, 2000); Ki-Kare Uyum Testi (Chi-Square Goodness, χ^2), Yaklaşık Hataların Ortalama Karekökü (Root Mean Square Error of Approximation, RMSEA), Karşılaştırmalı Uyum İndeksi (Comparative Fit Index, CFI), Normlaştırılmamış Uyum İndeksi (Non-Normed Fit Index, NNFI), Normlaştırılmış Uyum İndeksi (Normed Fit Index, NFI), İyi Uyum İndeksi (Goodness of Fit Index, GFI) olarak belirtilebilir. Ölçek modelinde gözlenen değerlerin $X^2/d < 3$; $0 < RMSEA < 0.05$; $0.97 \leq NNFI \leq 1$; $0.97 \leq CFI \leq 1$; $0.95 \leq GFI \leq 1$ ve $0.95 \leq NFI \leq 1$ aralıklarında olması mükemmel uyumu; $4 < X^2/d < 5$; $0.05 < RMSEA < 0.08$; $0.95 \leq NNFI \leq 0.97$; $0.95 \leq CFI \leq 0.97$; $0.90 \leq GFI \leq 0.95$ ve $0.90 \leq NFI \leq 0.95$ aralıklarında olması ise kabul edilebilir uyumu göstermektedir (Kline, 2005; Sümer, 2000). Ayrıca, ölçeğin güvenirliliğini belirlemek amacıyla Cronbach alfa iç tutarlılık anlamında güvenilirlik katsayısı hesaplanmıştır.

Geçerlik Çalışması

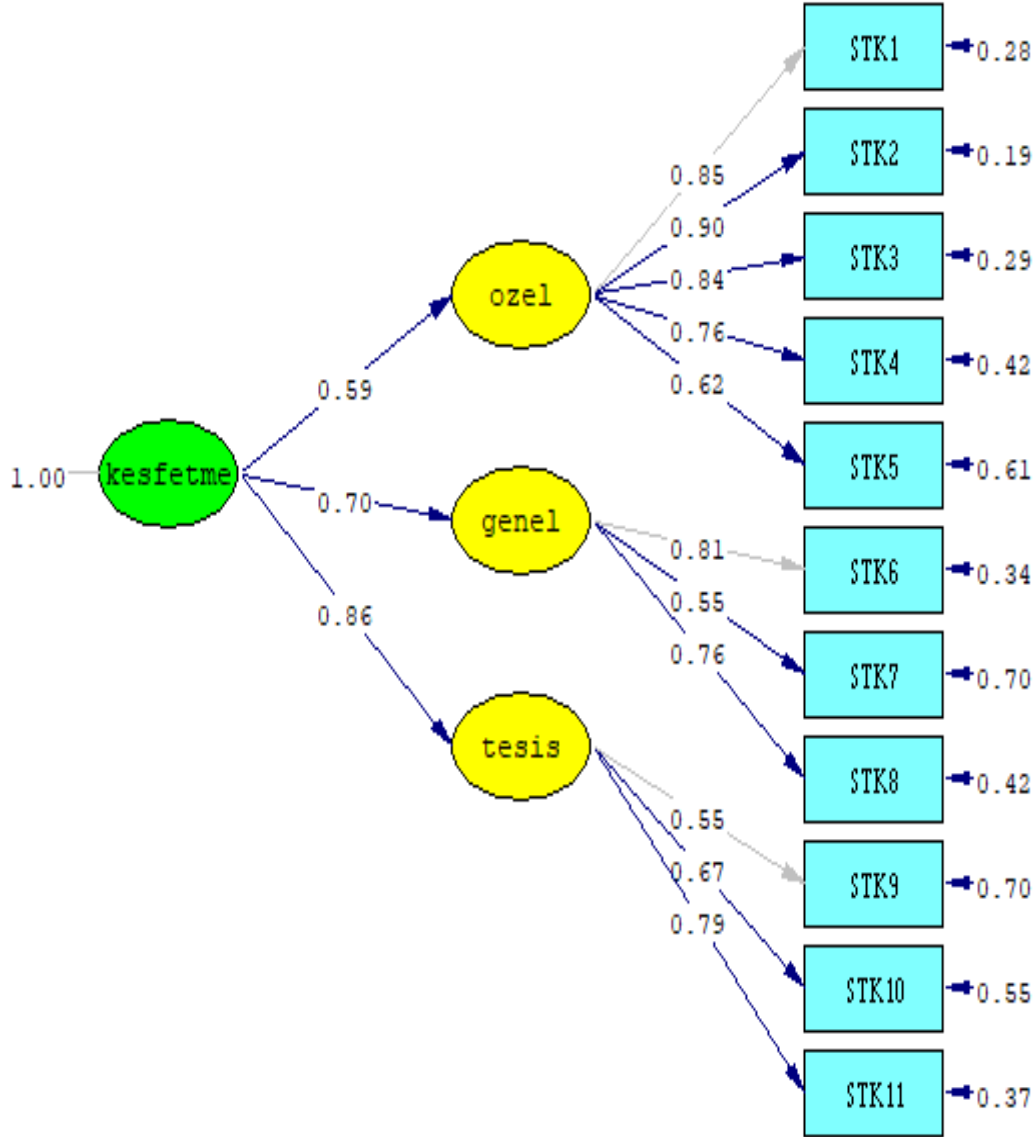
Ölçeğin geçerliğinin belirlenmesinde birinci ve ikinci düzey doğrulayıcı faktör analizi uygulanmıştır.

Spora Özel Merak Ölçeğinin Faktör Yapısı

Bu bölümde, ölçeğin üç boyutuna ait 11 maddelik yapısının doğrulanıp doğrulanmadığını değerlendirmek amacıyla DFA uygulanmıştır. Uygulanan ilk DFA'da istatistiksel olarak anlamlı olmayan t değerine sahip maddeler incelenmiştir. Yapılan incelemeye göre anlamlı olmayan t değerine sahip hiçbir maddenin olmadığı belirlenmiştir. Tüm maddeler ölçekteki yerini korumuştur. Path diagramı Şekil 1'de yer almaktadır.

Uyum indeksleri $\chi^2=171.83$, $X^2/sd= 4.21$, $RMSEA=0.075$, $CFI=0.94$, $IFI=0.95$, $NNFI=0,94$ ve $NFI=0,94$ olarak bulunmuştur. Bu ölçeğin faktöriyel yapısını gösteren modelin gözlenen değişkenleriyle faktörleri arasındaki ilişkiyi gösteren katsayılar incelendiğinde, tüm katsayıların yeterli düzeyde olduğu sonucuna varılmıştır. DFA ile hesaplanan uyum istatistikleri dikkate alındığında, ölçeğin daha önce belirlenen yapısının toplanan verilerle genel olarak uyum sağladığına karar verilmiştir.

Şekil 1. Ölçeğe ait Path Diagramı



Maddelere ait regresyon değerleri ve t değerlerine Tablo 1’de yer verilmiştir.

Tablo 1. Ölçeğe ait Regresyon ve T Değerleri

Maddeler	Regresyon değerleri	t değerleri
M1	0.85	18.98
M2	0.90	21.98
M3	0.84	19.73
M4	0.76	16.99

M5	0.62	12.89
M6	0.81	12.78
M7	0.55	9.25
M8	0.76	11.63
M9	0.55	7.13
M10	0.67	8.47
M11	0.79	8.80

Tablo 1 incelendiğinde, elde edilen regresyon katsayılarının ve t değerlerinin anlamlı olduğu ($t > 1,92$) ve modelin doğrulandığı belirlenmiştir.

Güvenirlik Çalışması

Ölçeğin güvenirliliğinin belirlenmesinde iç tutarlılık katsayısı olan Cronbach alfa hesaplanmıştır. Özel bilgi boyutuna ait alfa değeri. 90; genel bilgi boyutuna ait alfa değeri. 75 ve spor tesisleri bilgi boyutuna ait alfa değerinin .71 olduğu belirlenmiştir. Ölçeğin bütününe ait alfa değeri ise .86 olarak belirlenmiştir. Tezbaşaran (1997: 47), likert tipi bir ölçekte yeterli sayılabilecek bir güvenilirlik katsayısının olabildiğince 1'e yakın olması gerektiğini ifade etmektedir. Bu sonuçlara göre araştırma için kullanılan ölçme aracının güvenirliliğinin yüksek düzeyde olduğu söylenebilmektedir.

Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Park ve diğerleri (2014), spor ortamlarında bireylerde yer alan merak ihtiyacının etkisini daha iyi anlamak için 'spora özel merakın', güvenilir ve geçerli bir ölçütünü oluşturmak amacıyla spora özel merak ölçeğini geliştirmişlerdir. Yazarlar, göre spora özgü merak kavramını, bireyleri; spor takımları, spor tesisleri veya sporcular hakkında daha ayrıntılı daha özel ve bilimsel bilgi aramaya motive eden merak olarak ifade etmişlerdir.

Bu bağlamda ilk faktör olan Özel Bilgi, spor taraftarlarının, bildikleri ve bilmek istedikleri arasındaki boşluğu doldurmak için spor kuruluşları hakkında özel bilgi arayışındaki eğilimlerini ölçen beş maddeyi içermektedir. Özel Bilgi faktörü, spor bağlamının dışındaki diğer ölçeklerle karşılaştırıldığında, hayranların başkalarıyla etkileşimleri (örneğin, sporcular, takımlar, oyunlar ve arkadaşlar ile olan etkinlikleri tartışmaktan hoşlanırım) gibi spor hayranı davranışlarının bazı benzersiz özelliklerini yansıtmaktadır. Buna ek olarak, SÖMÖ birinci faktörü, yeni ve geleneksel medya kaynaklarını da içererek mevcut spor fanlarının tüketimini yansıtmayı amaçlamıştır (örneğin, oyunları özlediğimde, genellikle televizyonda, internette ve / veya gazetede son sonuçları araştırıyorum).

İkinci faktör olan Genel Bilgiler, spor meraklılarının genel spor bilgilerini ne ölçüde aradıklarını ölçen üç maddeden oluşmaktadır. Bu faktör diğer iki faktörden farklı olmasına rağmen, özel bilgilerle arasında çok farklılık yok gibi olsa da güçlü bir diskriminant geçerliliği göstermemiştir. Yine de görünüşte birbirinden ayrı, fakat yüksek düzeyde ilişkili faktörlerden oluşan bir yapı onları birleştirenlerden daha iyi olabileceği söylenebilir (DeVellis, 2003).

Üçüncü faktör olan spor tesis bilgisi, spor taraftarının; spor salonu ve spor ürünleri, ürünlerin üretildiği yerler hakkında bilgi alma eğilimini ölçen üç maddeden oluşmaktadır. Bu

faktörün SÖMÖ'de yer alması önemlidir çünkü spor tesisleri, spor endüstrisini diğer endüstrilerden ayıran benzersiz özelliklerden biri olduğu söylenebilir. Burada, sporseverlerin spor tesisi hakkında özel bilgi ve genel bilgi alma isteğini ölçer (örneğin, ürünlerimin nasıl yapıldığını görmek için en sevdiğim sporla ilgili bir spor malzemeleri fabrikasını ziyaret etmekten hoşlanırdım), ikincisi tesisin keşfine odaklanır. Belirli bir amaç olmaksızın örneğin, 'yeni spor stadyumlarını veya tesislerini keşfetmekten keyif alıyorum' gibi sorular gerekli bilgilerin toplanmasında yeterli olduğu düşünülmektedir. Çünkü SÖMÖ spor taraftarlarının spordaki belirli öğeler hakkındaki bilişsel meraklarını değerlendirir ve spor bağlamında yer önemlidir, üçüncü faktör daha çok sezgisel bir anlam taşımaktadır.

Sonuç olarak hem çalışmanın orijinalinde hem de Türkçe 'ye uyarlama çalışmasında ölçeğin güvenirliliği ve geçerliliği yeterli bulunmuştur. Türkçeye uyarlanan "Spora Özel Merak Ölçeği (SÖMÖ) 3 alt boyut ve toplam 11 maddeden oluşmaktadır. 7'li likert olan ölçeğin Özel bilgi boyutuna ait alfa değeri .90; genel bilgi boyutuna ait alfa değeri .75 ve spor tesisleri bilgi boyutuna ait alfa değerinin .71 olduğu belirlenmiştir. Ölçeğin bütününe ait alfa değeri ise .86 olarak belirlenmiştir

Park ve diğerleri (2014) 'nin önerileri doğrultusunda, ölçeğin sadece ABD'deki öğrencilere uygulanması bir kısıtlama gibi görülmüştür, ölçeğin Türkçe 'ye uyarlanması bu hususta etkili olduğu söylenebilir. Ayrıca ölçek sporseverlerinin spor hayranları arasındaki mevcut eğilimlerini (ör. İnternet) yansıtmaya çalışsa da bugün önemli bir medya kaynağı olan akıllı telefonlarla ilgili maddeleri içermemiştir. Bu bağlamda ölçek bundan sonraki çalışmalarda yeniden revize edilebilir. Bunun yanı sıra gelecekteki araştırmaların diğer olası merak türleriyle ilgili yapıları araştırması önerilmektedir. Genel olarak bu çalışma, sporseverlere, spor taraftarlarına özgü merakı ve bu merakın etkisini daha iyi anlamak için atılan ilk önemli adımdır ancak daha eksiksiz bir anlayış elde etmek için daha fazla çalışmaya ihtiyaç vardır.

KAYNAKLAR

- Bryman A, Cramer D (2001): Quantitative Data Analysis with SPSS Release 10 for Windows, Routledge, London.
- Büyük Türkçe Sözlük, (1998), Türk Dil Kurumu, Ankara.
- Cole, D. A. (1987). Utility Of Confirmatory Factor Analysis İn Test Validation Research. Journal of Consulting and Clinical Psychology, 55, 584-594.
- DeVellis, R.F. (2003). Scale Development: Theory and Applications. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Dicle, A. N. – Ersanlı, K. (2015). Başa Çıkma Tutumlarını Değerlendirme Ölçeğinin Türkçeye Uyarlama Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması, The Journal of Academic Social Science, ss: 111-126.
- Hair J F, Anderson R E, Tatham R L & Black W C (1998): Multivariate Data Analysis (5th ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall.
- Kashdan, T. B. ve Silvia, P. J. (2009). Curiosity and Interest: The Benefits of Thriving on Novelty Aand Challenge, Oxford Handbook of Positive Psychology, Ed: Synder, C. R. - Lopez, S. J., ss: 367-375. Oxford University Press.

- Kline, R.B. (2005), Principles and Practice of Structural Equation Modeling (2nd Edition ed.). New York: The Guilford Press.
- Loewenstein, G. (1994). The Psychology of Curiosity: A Review and Reinterpretation, Psychological Bulletin, Vol:116, No:1, ss: 75-98.
- Maslow, A. H. (1970). Motivation and Personality, Harper & Row Pub., New York.
- Park, S. H., Ha, J. P., & Mahony, D. (2014). Development And Validation of a Measure of Sport Fans' Specific Curiosity. Journal of Sport Management, 28(6), 621-632.
- Piaget, J. (2005). The Language and Thought of the Child, Routledge, New York.
- Ronan, C. A. (2003). Bilim Tarihi 'Dünya Kültürlerinde Bilimin Tarihi ve Gelişmesi', Çev: E. İhsanoğlu – F. Gunergun, TÜBİTAK Yayınları, Ankara.
- Sümer, N. (2000). Yapısal Eşitlik Modelleri: Temel Kavramlar Ve Örnek Uygulamalar. Türk Psikoloji Yazıları, 3(6), 49-74.
- Tabachnick B G & Fidell L S (2007). Using Multivariate Statistics (5th ed.). Boston, MA: Allyn & Bacon
- Tezbaşaran, A. (1997). Likert Tipi Ölçek Geliştirme Kılavuzu. (İkinci baskı), Türk Psikologlar Derneği Yayını, Ankara.