

The Validation And Reliability Study Of The Turkish Version Rotterdam Emotional Intelligence Scale (Reis)

Hakan Sarıçam¹, İsmail Çelik²

¹Dumlupınar Üniversitesi

²Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi

Abstract No: 820 - Abstract Presentation Type: Oral Presentation

Aim

Emotional intelligence (EI), is a type of social intelligence, includes the ability to monitor and aware of own or others' emotions and to use them to direct their own thoughts and behaviors. Individuals who use their emotional intelligence effectively will have greater social rapport, better interpersonal relationship and greater social acceptance. In other words, these individuals who has capable of persuading, influencing others, speaking well, listening to others, making empathy, are more friendly in their relations, and are inclined to social collaboration. In this context, not only one's own emotions but also others' emotions play major roles in different domains of life. However, most emotional intelligence scales do not explicitly distinguish self- from other focused emotional intelligence. As far as we are concerned, there is no such scale in Turkey. Therefore, self- from other focused emotional intelligence instrument is needed in Turkey. The purpose of this study is to examine the psychometric properties of Turkish version of Rotterdam Emotional Intelligence Scale (REIS).

Methods

Participants

Data was obtained from 566 participants who volunteered to take part in this study. Located in Ağrı, Turkey, the participants were 314 university students within an education faculty, and 252 participants from a Pedagogical Formation Course with different faculties. The participants were all aged between 17 and 42.

Instruments

Rotterdam Emotional Intelligence Scale (REIS): Original form of REIS was developed by Pekaar et al. (2018). The scale consists of 28 items and 4 factors, namely, self-focused emotion appraisal, other-focused emotion appraisal, self-focused emotion regulation, and other-focused emotion regulation. Indices of the hierarchical four-factor model were calculated as ($\chi^2 = 3178.68$, $df = 346$, $RMSEA = .050$, $GFI = .91$, $TLI = .91$, $IFI = .91$ and $SRMR = .050$). The factor loadings of the scale ranged from .48 to .77. In convergent and discriminant validity, the total score of the REIS was strongly and positively correlated with the total score of the WLEIS ($r = 0.64$, $p < 0.001$) and the total score of the TEIQue ($r = 0.58$, $p < 0.001$). Cronbach Alpha internal consistency coefficients of the scale were .90, .87, .72, and .89, for four factors, respectively and .87 for total REIS. The intercorrelations ranged between $r = 0.19$ and $r = 0.45$ ($p < .0001$).

Short form of Resilience Appraisal Scale (SF-RAS): SF-RAS was developed by Johnson, Gooding, Wood, and Tarrier, the scale was adapted by Turkish culturally, Sarıçam et al. (2012). The scale consists of 12 items and three-factors (social support, emotional coping, and situational coping); $\chi^2=117.28$, $df=47$, $p=0.00000$, $RMSEA=.060$, $CFI=.97$, $NFI= .95$, $RFI=.95$, $IFI=.97$, $GFI=.96$, and $SRMR=.049$). Factor loadings ranged from .38 to .70. The internal consistency coefficients of the scale were .66, .73, and .71, for

three subscales, respectively and .81 for overall scale. The corrected item-total correlations ranged from .38 to .57.

Procedure

With Keri A. Pekaar, one of the developers for the adaptation study of the Rotterdam Emotional Intelligence Scale, was contacted via e-mail and permission for the adaptation to Turkish obtained (10.12.2017). The adaptation process of the scale into Turkish consists of specific stages. Firstly, the scale was translated into Turkish by 9 lecturers. Turkish psychometric properties of REIS included Content Validity Index, construct validity, concurrent validity, internal consistency, and item analysis. The level of $p < .01$ was taken as a criteria level of significance. Computer programs SPSS 20 and LISREL 8.54 were used for validity and reliability analyses of the REIS.

Findings

According to Lawshe technique, language Content Validity Index (CVI) values were calculated between 0.85 and +1.00 and it was found that the index is statistically significant. As a result of the explanatory factor analysis applied to data from the study conducted on 314 university students, Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) measure of sampling adequacy was .90 and there was a significant result on Bartlett's test of Sphericity $\chi^2 = 3846,443949$ ($df = 378$, $p < .001$). Four-factor structure explains 52.77% of the total variance, and which consists of 28 items, and four subscales (Self-focused emotion appraisal=7 items, Other-focused emotion appraisal=7 items, Self-focused emotion regulation=7 items, and Other-focused emotion regulation=7 items), and it was seen that the items found in the sub dimensions completely corresponded to the items in the original form. Factor load of the scale ranges from .33 to .79. In the concurrent validity, significant relationships were found between total REIS, self-focused emotion appraisal factor, other-focused emotion appraisal factor, self-focused emotion regulation factor, and other-focused emotion regulation factor and Short form of Resilience Appraisal Scale ($r = .65, .55, .48, .51, .45$), respectively. Cronbach alpha internal consistency coefficient was .87 for the self-focused emotion appraisal factor, .79 for the other-focused emotion appraisal factor, .83 for the self-focused emotion regulation factor, and .85 for the other-focused emotion regulation factor, and .91 for total REIS. Corrected item-total correlations range from .42 to .74.

Result

The findings from the validity and reliability studies for the Rotterdam Emotional Intelligence Scale show that the 28-item scale adapted into Turkish can be used to assess emerging adults' and adults' levels of emotional intelligence in a valid and reliable process.

Recommendations

For the assessment potential, relationships between emotional intelligence and different variables and scales such as social emotional learning skills, Bar-on Emotional Intelligence Scale, and Schutte Emotional Intelligence Scale can be addressed.

Rotterdam Duygusal Zekâ Ölçeğinin Türkçe Versiyonunun Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması

Hakan Sarıçam¹, İsmail Çelik²

¹Dumlupınar Üniversitesi

²Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi

Bildiri No: 820 - Bildiri Sunum Şekli: Sözlü Sunum

Amaç

Sosyal zekânın bir türü olan duygusal zekâ (DZ), kendi veya başkalarının duygularını izleyebilme, bunlardan haberdar olma ve bunları kendi düşüncelerini ve davranışlarını yönlendirmek için kullanabilme becerisidir. Duygusal zekâlarını etkili bir şekilde kullanan kişiler, daha fazla sosyal uyum, daha iyi kişiler arası ilişkiler ve daha fazla sosyal kabul görürler. Bir diğer ifadeyle bu kişiler ikna edebilen, başkalarını etkileyen, iyi konuşan, başkalarını dinleyen, empati kurabilen, ilişkileri konusunda daha samimi olan ve sosyal işbirliğine yatkın kişilerdir. Bu bağlamda sadece bireyin kendi duyguları değil başkalarının duyguları da yaşamın farklı alanlarında önemli roller oynamaktadır. Fakat birçok Duygusal Zekâ Ölçeği ben odaklı ve diğer odaklı duygusal zekâyı net bir şekilde ayırt edememektedir. İncelediğimiz kadarıyla Türkiye’de böyle bir ölçme aracına rastlanılmamıştır. Bu yüzden Türkiye’de ben odaklı ve diğer odaklı duygusal zekâyı değerlendiren bir ölçme aracına ihtiyaç duyulmaktadır. Bu çalışmanın amacı Rotterdam Duygusal Zekâ Ölçeğinin (RDZÖ) Türkçe versiyonunun psikometrik özelliklerini incelemektir.

Yöntem

Katılımcılar

Araştırmaya veri elde etmek için 566 gönüllü katılımcı dâhil edilmiştir. Ağrı’daki katılımcıların 314’ü eğitim fakültesindeki üniversite öğrencilerinden, 252’si pedagojik formasyon sertifika kursundaki öğrencilerden oluşmaktadır. Katılımcıların yaşları 17 ila 42 arasında değişmektedir.

Veri toplama araçları

Rotterdam Duygusal Zekâ Ölçeği (RDZÖ): Ölçeğin orijinali Pekaar ve diğ. (2018) tarafından geliştirilmiştir. Ölçeğin orijinali 28 madde ve 4 faktörden (1.Kendi-odaklı duygu değerlendirme, 2.Diğerleri-odaklı duygu değerlendirme, 3.Kendi-odaklı duygu düzenleme, 4.Diğerleri-odaklı duygu düzenleme) oluşmaktadır. Dört faktörlü hiyerarşik modelin uyum indeksi değerleri ($\chi^2 = 3178.68$, $sd = 346$, $RMSEA = .050$, $GFI = .91$, $TLI = .91$, $IFI = .91$ ve $SRMR = .050$) olarak hesaplanmıştır. Faktör yükleri .48 ila .77 arasında değişmektedir. Yakınsak ve ayırt edici geçerlik çalışmasında, RDZÖ ile Wong-Law Duygusal Zekâ Ölçeği (WLDZÖ) ve Kişilik Duygusal Zekâ Anketi (KDZA) arasında sırasıyla $r=64$, .58 pozitif ilişkiler bulunmuştur. Cronbach alfa iç tutarlık güvenirlik katsayısı alt faktörler için sırasıyla $\alpha=.90$, .87, .72, .89 ve ölçeğin bütünü için $\alpha=.87$ olarak bulunmuştur. Boyutlar arası karşılıklı ilişkiler $r= 0.19$ ve $r = 0.45$ arasında değişmektedir ($p<.0001$). Bu sonuçlara dayanarak ölçeğin orijinal formunun geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı olduğu söylenebilir.

Psikolojik Sağlamlığı Değerlendirme Ölçeği-Kısa Formu (PSDÖ-KF): PSDÖ-KF Johnson, Gooding, Wood ve Tarrier tarafından geliştirilmiş, ölçek Türk kültürüne Sarıçam ve diğ. (2012) tarafından adapte edilmiştir. Ölçeğin Türkçe versiyonunda 12 madde ve 3 faktörlü (Sosyal destek, duygusal başa çıkma, durumsal başa çıkma) modelin uyum iyiliği değerleri; $\chi^2=117.28$, $sd=47$, $p=0.00000$, $RMSEA=.060$, $CFI=.97$, $NFI=.95$,

RFI=.95, IFI=.97, GFI=.96 ve SRMR=.049 olarak hesaplanmıştır Faktör yükleri .38 ila .70. arasında sıralanmaktadır. İç tutarlık güvenilirlik katsayıları alt boyutlara göre sırasıyla .66, .73 ve .71, ölçeğin bütünü için .81 olarak hesaplanmıştır. Düzeltmiş toplam madde korelasyon katsayıları ise .38 ila .57 arasında sıralanmaktadır.

İşlem

Rotterdam Duygusal Zekâ Ölçeğinin Türk kültürüne uyarlama çalışması için öncelikle ölçeği geliştirenlerden biri olan Keri A. Pekaar ile 10.12.2017 tarihinde e-mail yoluyla iletişime geçilmiş ve gerekli izinler alınmıştır. Ölçeğin Türkçeye uyarlama süreci özel aşamalar içermektedir. Öncelikle ölçek 9 dil uzmanı tarafından Türkçeye çevrilmiştir. Ölçeğin Türkçe versiyonuna ait psikometrik özellikler içinde dil geçerliği, yapı geçerliği, uyum geçerliği, iç tutarlık ve madde analizleri bulunmaktadır. Önem düzeyi olarak $p<.01$ kriter alınmıştır. Geçerlik ve güvenilirlik analizleri SPSS 20 ve LISREL 8.54 paket programlarıyla yapılmıştır.

Bulgular

Lawshe tekniğine göre, ölçeğin dil kapsam geçerliği değerleri 0.85 ve +1.00 arasında sıralanmaktadır. Üniversite öğrencilerinden oluşan 314 katılımcıdan elde edilen verilere uygulanan açımlayıcı faktör analizi sonucunda Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) örneklem uygunluk katsayısı .90, Bartlett küresellik testi sonucu $\chi^2=3846,443949$ (sd=378, $p<.001$) olarak hesaplanmıştır. Ayrıca ölçeğin orijinalindeki yapı ile ilişkili olarak 4 faktörlü (1.Kendi-odaklı duygu değerlendirme=7 madde, 2.Diğerleri-odaklı duygu değerlendirme=7 madde, 3.Kendi-odaklı duygu düzenleme=7 madde, 4.Diğerleri-odaklı duygu düzenleme=7 madde) yapı toplam varyansın %52.77'sini açıklamıştır. Ölçeğin faktör yükleri .33 ile .79 arasında değişmektedir. Eşdeğer ölçek geçerliğinde, toplam RDZÖ ve alt faktörleri ile PSDÖ-KF arasında sırasıyla ($r=.65, .55, .48, .51, .45$) pozitif ilişkiler bulunmuştur. Cronbach alfa iç tutarlık güvenilirlik katsayıları ölçeğin bütünü için .91 ve alt faktörler için sırasıyla .87, .79, .83, .85 olarak bulunmuştur. Ölçeğin düzeltilmiş madde toplam korelasyon değerleri .42 ile .74 arasında sıralanmıştır.

Sonuç

Rotterdam Duygusal Zekâ Ölçeği geçerlik ve güvenilirlik çalışmaları 28 maddelik ölçeğin beliren yetişkinler ve yetişkinlerin duygusal zekâ düzeylerini değerlendirmede geçerli ve güvenilir bir şekilde kullanılabileceğini göstermektedir.

Öneriler

Ölçeğin ölçüm değerlendirme potansiyeli için duygusal zekâ ile ilişkili sosyal duygusal öğrenme becerileri, Bar-on Duygusal Zekâ Ölçeği, Schutte Duygusal Zekâ Ölçeği gibi farklı kavram ve ölçekler kullanılabilir.