

- ARAŞTIRMA MAKALESİ -

PSİKOLOJİK AYRICALIK: BİR ÖLÇEK UYARLAMA ÇALIŞMASI

Seval AKSOY KÜRÜ¹

Öz

Bu çalışma, Campbell ve arkadaşları (2004) tarafından geliştirilmiş olan Psikolojik Ayrıcalık Ölçeği'nin Türkçe'ye uyarlanması kapsamında geçerlilik ve güvenilirlik değerine ilişkin bulguları içermektedir. Ölçek uyarlama çalışması iki farklı örneklemden ($n_1= 206$, $n_2= 255$) edinilen veriler ile gerçekleştirilmiştir. Yapılan analizler neticesinde, ölçeğin orijinal ölçekteki faktör yapısına uygun bir biçimde tek boyuttan oluştuğu tespit edilmiştir. Bunun yanı sıra, kişiliğin karanlık üçlüsü ölçeğinden yararlanılarak, ölçeğin ölçüt bağımlı geçerliliği test edilmiştir. Güvenilirlik analizleri neticesinde birinci örneklem için 0,849; ikinci örneklem için 0,857 olarak hesaplanmıştır. Elde edilen sonuçlar, uyarlaması yapılan psikolojik ayrıcalık ölçeğinin Türkiye örgütsel davranış alanında geçerli ve güvenilir nitelikte olduğunu göstermiştir.

Anahtar Kelimeler: Psikolojik Ayrıcalık, Ölçek Uyarlama, Geçerlilik ve Güvenirlik, Örgütsel Davranış.

JEL Kodları: MO, M1, M12, M50, M54.

Başvuru: 07.12.2021 **Kabul:** 15.03.2022

1 Dr. Öğr. Üyesi, Balıkesir Üniversitesi, Fen Edebiyat Fakültesi, Psikoloji Bölümü, Endüstri ve Örgüt Psikolojisi Anabilim Dalı, drsevalaksoykuru@gmail.com, Balıkesir, Türkiye, ORCID No: 0000-0003-1370-0287

PSYCHOLOGICAL ENTITLEMENT: A STUDY OF SCALE ADAPTATION²

Abstract

This study, includes the findings related to the validity and reliability value of the Psychological Entitlement Scale developed by Campbell et al. (2004) within the scope of its adaptation to Turkish. The scale adaptation study was carried out with data obtained from two different samples ($n_1= 206$, $n_2= 255$). As a result of the analyzes made, it was determined that the scale consisted of one dimension in accordance with the factor structuring in the original scale. In addition, the criterion-dependent validity of the scale was tested by using the personality dark triad scale. As a result of the reliability analysis, 0,849 for the first sample; for the second sample, it was calculated as 0,857. The results obtained showed that the adapted psychological entitlement scale was valid and reliable in the field of organizational behavior in Turkey.

Anahtar Kelimeler: *Psychological Entitlement, Scale Adaptation, Validity and Reliability, Organizational Behavior.*

JEL Codes: *MO, M1, M12, M50, M54.*

“Bu çalışma, Araştırma ve Yayın Etiğine uygun olarak hazırlanmıştır.”

² The Extended English Summary is located the end of article.

1. GİRİŞ

Kişilik ve kişilik özellikleri sosyoloji, psikoloji, yönetim, pazarlama gibi çok çeşitli bilim dallarının üzerinde durduğu bir kavram olarak karşımıza çıkmaktadır. Kişilik kavramının niteliği ve sahip olduğu sıfatlar bağlamındaki özellikler özellikle psikoloji bilimi tarafından hassasiyetle ele alınmaktadır. Kişiliğin genel çerçevelerce olumlu ve kabul edilebilir özelliklerinin yanı sıra tam aksi yönde nispeten daha olumsuz ve zarar verici nitelikte olan özellikleri de mevcuttur. Ayrıcalık ve imtiyaz bekleme adı altında değerlendirilen psikolojik ayrıcalık kavramı, özellikle narsisizm ile eş değer olarak ele alınmaktadır. Ancak, Campbell, Bonacci, Shelton, Exline ve Bushman'ın (2004) araştırmasında vurguladığı haliyle bu iki kavramın birbirini temsil etmediği ve birbirinden farklılaştığı iddia edilmektedir. Yine Raskin ve Terry (1988) tarafından belirtildiği gibi narsisizmin bireyin topluluk içinde herhangi bir gerekçelendirmeye dayandırılmadan talep edilen ayrıcalıkla tam anlamıyla örtüşmediği bilinmektedir (Rose ve Anastasio, 2014). Bu nedenle bu iki kavramın birbirinin yerine kullanılmasının eksik bir yaklaşım ve yönelim olduğu ve psikolojik ayrıcalık kavramının esasen oldukça farklı bir özellik taşıdığı yönündeki ilgi artar hale gelmektedir.

Tüm bu gerekçelere bağlı olarak 2004 yılında yapılmış olan kapsamlı ve çok yönlü bir çalışmanın sonucunda Campbell ve arkadaşlarının araştırması ile psikolojik ayrıcalık kavramının öne çıkarıldığı ve bunun yanı sıra bu kavrama yönelik özgün bir ölçüm aracı geliştirildiği bilinmektedir. Yazına bakıldığında psikolojik ayrıcalık kavramının özellikle çalışma dünyası dışındaki alanların (siyaset bilimi, satış pazarlama, kurum seçimleri vb.) dikkatini çektiği anlaşılmaktadır (Boyd ve Helms, 2005). Ancak, kavram 70'ler, 80'ler, 90'lar ve milenyum sürecinde "Ayrıcalıklar Çağı" olarak anılan dönemlerde doğan, büyüyen ve/veya yetişen bireylerin çalışma yaşamında birer aktör olarak yer alması ile çalışma yaşamında da kendine yer bulur hale gelmiştir. Buna bağlı olarak da kavramı değerlendiren akademik araştırmaların sayısı artmaktadır (Fisk, 2010; Harvey ve Harris, 2010; Harvey ve Martinko, 2009; Žemojtel-Piotrowska vd. 2015; Lange, Redford ve Crusius; 2019; Zitek ve Schlund, 2021; Li, 2021). Ancak, bu akademik çalışmaların ağırlıklı olarak uluslararası akademik çalışmalar ve araştırmacıların da yabancı kökenli olduğu aşikardır. Ulusal yazında bir elin parmaklarını geçmeyecek sayıda çalışma (Ünsal-Akbıyık; 2018; Yılmaz, Karagöz, Uzunbacak ve Akçakanat, 2021) ve araştırmacının olduğu ve bu eserlerin de son beş yıl içinde verilmiş olduğu açıktır. Ulusal düzeydeki bilimsel araştırma sayısının nicelik olarak az olmasının nedenini anadilde bir ölçüm aracının yokluğuna dayandırmak mübalağa olmayacaktır.

Ulusal yazındaki eser sahiplerinin psikolojik ayrıcalık ölçeğini orijinal dilden (İngilizce) anadile (Türkçe) yalnızca tercüme yoluyla aktararak kullandıkları bilgisine bağlı olarak psikolojik ayrıcalık ölçeğinin Türkçeye uyarlanması ile geçerlilik

ve güvenilirliğinin test edilmesi hasıl olmuştur. Bu sayede, psikolojik ayrıcalık kavramının karanlık üçlü kişilik özelliklerinden biri ya da narsisizmin bir uzantısı olarak değerlendirmesinin süre gelen hatalı değerlendirmesi önlenecik ve kavramın anadilde de ölçüm değerlendirmesinin yapılabilmesi için nitelikli bir ölçüm aracı yazına kazandırılacaktır. Özellikle iş yaşamında kavrama yönelik olan ilginin artışına ulusal kapsamdaki bilim insanlarının yapacağı çalışmalarla katkı sağlanabilir hale gelecektir.

1.1. Kuramsal Çerçeve

Bireyin ayrıcalık beklentisi, çok çeşitli unsurlar bağlamında (okul kabulleri, terfi süreçleri, spor kulüplerine üyelikler, vb.) toplumsal kaynakların dağılımı ya da paylaşımında birçok sorunun merkezinde yer almaktadır. Bu nedenle de gerek çalışma yaşamı gerek sosyal yaşam içerisinde ayrıcalık kavramı sıklıkla tartışılan bir husustur. Bireyin kendisini eşsiz, benzersiz, tek, biricik veya yegâne bir varlık olarak değerlendirmesinden kök alan ve geçerli bir temel dayanağı olmaksızın üstün benlik algısının bir sonucu olan psikolojik ayrıcalık (Campbell vd., 2004), bir kişilik özelliği olarak ele alınmaktadır. Bireyin çevresinden ve/veya içinde bulunduğu ya da üyesi olduğu bir topluluktaki diğer bireylerden kendini olumlu manada ayırıştırarak öne çıkardığı ve hatta bu ayrıcalığı gereği ödül beklentisine sevk olduğu psikolojik ayrıcalık algısı (Neville ve Fisk, 2019), psikolojik bir süreç olarak değerlendirilmektedir. Nitekim, Freud'un Psikanalitik Kuramında belirtildiği haliyle, bireyin erken çocukluk, çocukluk, ergenlik, gençlik dönemlerindeki elde edilen tecrübeler ve kazanımlar, aile üyeleri ve otorite figürleri ile olan ilişkiler, toplum içinde bireyde kendini bir yere konumlandırmaya zemin hazırlar haldedir (Bishop ve Lane, 2000; Givertz ve Segrin, 2014).

Kişiliğin karanlık üçlüsünün bir unsuru ve aynı zamanda bir kişilik özelliği olarak bilinen narsisizm ile yaygın olarak karıştırılan ve hatta yalnızca narsisizm olarak uzun yıllar boyunca değerlendirilen psikolojik ayrıcalık, Jordan, Ramsay ve Westerlaken'in (2017) belirttiği üzere, örgütsel psikoloji yazınında "işyerinde ayrıcalık" ve "çalışan ayrıcalığı" kavramlarıyla anılmaktadır. Her ne kadar narsisizm ile birlikte değerlendirilmiş olsa da bireyin kendini ayrıcalıklı olarak konumlandırması farklılık göstermektedir. Çünkü; narsisizm, benlik algısını öne çıkarırken; psikolojik ayrıcalık, bireyin diğerleri ile olan etkileşimindeki benlik algısını ele almaktadır. Bir başka ifadeyle, psikolojik ayrıcalıkta birey mutlak bir kıyaslama ve önceliklendirmeye kaçınılmaz olarak sevk olmaktadır. İçinde bulunulan durumun yapısına bağlı olarak bireyin mümkün olan en fazlasını bir hak ediş olarak inanarak talep etmesi, ancak bu inanç ve talepte herhangi bir geçerli dayanak noktasının bulunmaması öne çıkmaktadır (Campbell vd., 2004). Karşılaşılan olayın şiddeti, neticesinde ulaşılabilecek olan kazanım ve/veya kayıpları değişkenlik gösterse dahi bireydeki ısrarlı ve kararlı bir tutumla olabilecek en yüksek olumlu unsurları hak ettiği inancı yerleşik halde devam etmektedir (Campbell vd., 2004). İş yaşamındaki yansımada ise bireyin çalışma ortamına dahil olması ile adeta bir lütufta bulunarak emeğini ortaya koyduğu kanaati

kendini göstermektedir. Bu sayede de yine bir hak ediş inancı ile kendine sağlanması gereken ayrıcalık ve imtiyazları istemektedir (Naumann, Minsky ve Sturman, 2002). Ancak burada dikkat çeken husus, bireyin bir çalışan olarak sergilediği performansına bağlı olarak değil de diğerleri olarak tanımladığı diğer çalışanlardan kendini ayrıcalıklı olarak konumlamasından ötürü bunları istemektedir. Netice olarak bu değerlendirmeyi yapan bireylerin dayanaksız bir karşılaştırma ve bireysel bir önceliklendirmesinin olduğu anlaşılmaktadır.

2. YÖNTEM

Öncelikle, Campbell ve arkadaşları (2004) tarafından geliştirilen *Psikolojik Ayrıcalık Ölçeği*'nin Türkçe'ye uyarlanması amacıyla sorumlu yazar olan W. Keith Campbell'den elektronik posta yoluyla izin alınmıştır. Alınan izini takiben Gebze Teknik Üniversitesi Rektörlüğü İnsan Araştırmaları Etik Kurulundan alınan 02.12.2021 tarihli 2021/31-02 numaralı karar ile ölçek uyarlama çalışmasına başlanılmıştır. Araştırmada iki farklı örneklemeden yararlanılarak analizler yürütülmüştür. Ölçek uyarlama çalışmasına yönelik öznel değerlendirmeleri kapsamına alan orijinal dilden ana dile çeviri, anadilden orijinal dile geri çeviri ve ön test aşamalarına ilaveten Açıklayıcı Faktör Analizi (AFA) ve ikinci örneklem üzerinden Doğrulayıcı Faktör Analizi (DFA) yöntemleri kullanılarak uyarlama çalışması neticesinde ulaşılabilecek bulguların geçerlilik ve güvenilirlikleri yorumlanmaktadır. Ölçek uyarlama çalışmalarında takip edilecek olan adımlar ve yerine getirilmesi gereken hususlar bulunmaktadır. Kabul edilebilir bir ölçek uyarlama çalışmasında temel adımların neler olabileceğine ilişkin süreç aşağıdaki gibi sunulmaktadır (Bayık ve Gürbüz, 2016):

1. Ölçek uyarlama/geliştirmeye karar verilmesi,
2. Ölçeğin orijinal dilden uyarlama yapılmak istenen hedef dile çevrilmesi (en az iki kişilik komisyon),
3. Ölçeğin uyarlama yapılmak istenen hedef dilden orijinal dile geri-çevrilmesi (en az iki kişilik komisyon),
4. Alan uzmanlarının görüşüne başvurulması (en az iki kişilik komisyon),
5. Ön test yapılması (orijinal dili ve dilden uyarlama yapılmak istenen hedef dili bilen bir örnekleme orijinal dildeki ölçeğin ve hedef dile uyarlanmış ölçeğin uygulanması),
6. Güvenilirlik ve geçerliliğin test edilmesi (Cronbach Alfa, DFA ve gerektiğinde AFA)
7. Yöntem ve Madde yanlılığının test edilmesi*

*Son adım, ölçeğin orijinal hali ve uyarlamasından elde edilen veriler arasında doğrudan karşılaştırma yapılacağı durumlarda uygulanmaktadır. Sıralanan bu adımlara istinaden Psikolojik Ayrıcalık Ölçeğinin Türkçe uyarlama işlemleri yapılarak elde edilen bulgular sırasıyla sunulmuştur.

3. BULGULAR

3.1. Çeviri Çalışması

Ölçeğin çeviri sürecinde Brislin ve arkadaşları (1973) ve Beaton ve arkadaşlarının (2000) ölçek uyarlama aşamaları ile alakalı sunmuş olduğu önerilere bağlı kalınmıştır. Bu bağlamda, üzerinde çalışılan konu ile herhangi bir teorik alt yapısı olmayan ve tam aksi şekilde konu ile alakalı donanıma sahip ve anadili Türkçe olan iki farklı dil çevirmenine orijinal hali İngilizce olan ölçek sunularak Türkçe çevirisi yaptırılmıştır. Ardından, yapılmış olan iki farklı çeviri metnin benzerlik ve farklılıkları iki çevirmen ve araştırmacı tarafından değerlendirilerek raporlanmıştır. Türkçe çevirisi yapılmış olan ölçeğin alanda uzman olan üç kişi tarafından ifadelerin anlaşılabilirliği, sözcük ve cümle yapısı, kültürel uyumluluğu gözden geçirilmiştir. Üzerinde uzlaşma sağlanan Türkçe çeviri ölçeğin yeniden İngilizce'ye geri çevirisi farklı iki çevirmen tarafından yapılarak orijinal hali ile benzer olan ve benzer olmayan yönleri raporlanmıştır. Sperber, Devellis ve Boehlecke (1994)'in ölçek uyarlama çalışmaları için sundukları tavsiyelerini dikkate alarak, geri çevirilerin yapılması ile birlikte "*dilsel karşılaştırma*" ve "*çevirinin orijinalle olan benzerliği*" bakımından yedili Likert ölçeği (1= kesinlikle katılmıyorum, 7= kesinlikle katılıyorum) kullanılmak suretiyle komisyonca değerlendirilmiş ve psikolojik ayrıcalık ölçeğinin Türkçe metni oluşturularak mevcut çalışmada kullanılması kararlaştırılmıştır.

3.2. Çalışma 1

Campbell ve arkadaşlarının (2004) geliştirdiği psikolojik ayrıcalık ölçeğinin Türkçeye uyarlanmasının yapılması amacıyla yürütülen çalışma-1 kapsamında ilgili ölçeğin madde analizleri sunulmuş ve keşfedici faktör analizi ile yapı geçerliliği değerlendirilmiştir. Bu çalışma, İstanbul'da özel sektörde tam zamanlı ve fiilen çalışmakta olan satış pazarlama departmanı personeli 206 kişiden (%55,3'ü kadın; %44,7'si erkek; yaş_(ort.) 37,73; yaş_(std. sap.) 6,75; %58,3'ü lisans; %28,1'i lisansüstü; %14,6'sı önlisans ve %5,8'i 1 yıldan daha kısa süre; %10,2's 1-5 yıl; %16'sı 6-10 yıl; %31,6'sı 11-15 yıl; %22,3'ü 16-20 yıl; %14,1'i 21 ve daha uzun süreli çalışan) elde edilen veriler ile gerçekleştirilmiştir.

3.2.1. Çalışma-1'e İlişkin Madde Analizi

Çalışma-1 kapsamında öncelikle, ölçeğe ilişkin madde analizi yapılarak düzeltilmiş madde toplam korelasyonu tespit edilmiştir. Ölçekte yer alan ifadelerin düzeltilmiş madde toplam korelasyon değerlerinin tümünün sınır değer olan 0,30'dan yüksek (Büyüköztürk, 2005: 171; Nunnally ve Bernstein, 1994; Robinson, Shaver ve Wrightson, 1991) olduğu; bunun yanı sıra 0,361-0,656 değerleri arasında yer aldığı anlaşılmaktadır (Bkz.: Tablo 1). Ayrıca, maddeler arası korelasyon değerlerinin 0,248-0,688 aralığında seyrettiği; bir başka deyişle 0,80'den küçük olduğu bulgulanmıştır. Ölçekten madde silinmesi halinde Cronbach alfa değerinin bulguların değere nazaran

iyileşmediği de ortaya konulmuştur. Ölçeğin Cronbach's alpha güvenilirlik katsayısı 0,849'dur.

Tablo 1. Psikolojik Ayricalık Ölçeğine İlişkin Güvenirlik Analizi Sonuçları (Çalışma 1)

Psikolojik Ayricalık Ölçeğinin İfadeleri	Düzeltilmiş Madde Toplam Korelasyon	Madde Silindiğinde Cronbach Alfa Değeri	Ortalama	Standart Sapma	Cronbach Alfa Değeri
Madde 1	0,606	0,829	2,81	0,697	
Madde 2	0,625	0,827	2,87	0,731	
Madde 3	0,612	0,828	2,95	0,747	
Madde 4(R)	0,361	0,849	2,72	0,781	
Madde 5	0,619	0,828	2,84	0,704	0,849
Madde 6	0,515	0,838	2,79	0,739	
Madde 7	0,656	0,825	2,86	0,663	
Madde 8	0,617	0,828	2,97	0,745	
Madde 9	0,556	0,834	2,88	0,681	

Tablo 1'de gösterildiği üzere, elde edilen iç tutarlılık katsayısının (Cronbach alfa değeri) 0,70'in üzerinde olması ölçeğin iç tutarlılığının sağlanmış olduğunu belirtmektedir. Bu sonuçlar doğrultusunda keşfedici faktör analizi yapılmıştır.

3.2.2. Psikolojik Ayricalık Ölçeği Keşfedici Faktör Analizi (Çalışma 1)

Çokluk, Şekercioğlu ve Büyüköztürk'ün (2012) belirttiği gibi, bir ölçeğin farklı bir amaç ve/veya örneklem kapsamında kullanılması halinde yapı geçerliliğini ortaya koymak için keşfedici faktör analizi yapılmaktadır. Psikolojik ayricalık ölçeğinin orijinal dilinde (İngilizce) elde edilmiş olan tek faktörlü yapının Türkiye bağlamında sergilenip sergilenmeyeceğini tespit etmek; bir başka deyişle ölçeğin yapı geçerliliğini belirlemek için keşfedici faktör analizi yapılmıştır (n1= 206). Analizde faktörleştirme için temel bileşenler analizi kullanılırken; faktör döndürme için Varimax döndürme yöntemi kullanılmıştır.

Analiz neticesinde ulaşılan bulgulara göre, Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) örneklem büyüklüğü yeterlilik test sonucu 0,876'dır. Bartlett'in küresellik testi sonucu, $\chi^2=655,491$; $df=36$, $p<0,0001$ değerleriyle istatistiksel olarak anlamlılık göstermiştir. Bu iki bulguya bağlı kalarak, örneklemin faktör analizi için yeterli büyüklükte olduğu ve veri setinin dağılımının da uygunluk gösterdiği anlaşılmaktadır.

Tablo 2. Psikolojik Ayrıcalık Ölçeği Keşfedici Faktör Analizi Sonuçları
(Çalışma 1)

Psikolojik Ayrıcalık Ölçeğine İlişkin İfadeler	1. Faktör Faktör Yükleri
Madde 7. Her şey benim istediğim gibi gitmelidir.	0,755
Madde 2. Dürüstçe söyleyebilirim ki, diğer kişilerden daha fazlasını hak ediyorum.	0,736
Madde 8. Her şeyin daha fazlasına hak ediyorum.	0,727
Madde 5. Hayatımda daha fazla şey hak ediyorum.	0,726
Madde 3. En iyi şeyleri talep ederim çünkü buna değerim.	0,724
Madde 1. Muhteşem olaylar benim başıma gelmelidir.	0,714
Madde 9. Benim gibi kişiler ekstra bir şans hak ederler.	0,668
Madde 6. Eğer Titanik gemisinde olsaydım, ilk kurtarılan olmayı ben hak ederdim.	0,607
Madde 4. Ayrıcalıklı bir muamele hak etmiyorum. (T)	0,548
Varimax döndürmesi ⁽¹⁾ Açıklanan varyans= %46,841, Özdeğer= 4,216, KMO= 0,876, Bartlett's küresellik testi (χ^2)= 655,491, df= 36, p<0,0001	

Keşfedici faktör analizi sonucunda orijinal ölçekteki olduğu gibi tek boyutlu yapı elde edilmiştir. Özdeğeri 1'den büyük olan tek bir faktör elde edilmiş ve bu faktörün toplam varyansın %46,841'ini açıkladığı görülmüştür. Ayrıca, elde edilen madde faktör yüklerinin tamamının 0,548-0,755 arasında seyrederek 0,50'den büyük olduğu tespit edilmiştir (Bkz.: Tablo 2).

3.3. Çalışma-2

Çalışma-2 kapsamında psikolojik ayrıcalık ölçeğinin farklı bir örneklem (n= 255) üzerinde; sırasıyla madde analizi, doğrulayıcı faktör analizi ile yapı geçerliliği ve çalışma-1'den farklı olarak ölçüt bağımlı geçerliliği incelenmiştir. Bu amaç doğrultusunda kişiliğin karanlık üçlüsü (Dark Triad) ölçeği (Jonason ve Webster, 2010) kullanılmıştır. Psikolojik ayrıcalık ölçeğinin Türkçe versiyonunun, kişiliğin karanlık üçlüsü olarak bilinen dark triad bileşenleri ile pozitif yönde anlamlı bir ilişkisi içerisinde olması beklenmektedir.

Çalışma-2, İstanbul'da kamu sektöründe orta kademe yöneticisi olarak görev yapan toplam 255 kişiden (%57,6'sı erkek; %42,4'ü kadın; yaş_(ort.) 38,03, yaş_(std. sap.) 6,57; %84,3'ü lisans; %8,6'sı lisansüstü; %7,1'i önlisans mezunu ve %5,9'u 1 yıldan daha kısa süre; % 9,4'ü 1-5 yıl; %18,4'ü 6-10 yıl; %30,2'si 11-15 yıl; %20'si 16-20 yıl; %16,1'i 21 ve daha uzun süreli çalışan) elde edilen veriler üzerinden yapılmıştır.

3.3.1. Kullanılan Ölçekler

Dark triad ölçeği: Kişiliğin karanlık üçlüsü olarak da bilinen Dark Triadı ölçmek amacıyla, Jonason ve Webster (2010) tarafından geliştirilen, Türkçeye uyarlama çalışması Özsoy ve Ardıç (2017) tarafından yapılmış olan, her bir alt boyutu (narsisizm, makyavelizm,

psikopati) dört maddeden oluşan ölçek kullanılmıştır. Ölçek, beşli Likert ölçekleme ile (1=Kesinlikle katılmıyorum, 5= Kesinlikle katılıyorum) ile ölçülmüştür. Ölçeğin alt boyutlarının Cronbach alfa katsayısı sırasıyla narsisizm için 0,86; makyavelizm için 0,84; psikopati için 0,73'tür. Narsisizm alt boyutu için, "Başkalarından özel iyilikler beklemeye eğilimliyim."; makyavelizm alt boyutu için, "İstedığimi elde etmek için başkalarını manipüle etmeye eğilimliyim."; psikopati alt boyutu için, "Davranışlarımın ahlaki boyutunu umursamamaya eğilimliyim." örnek maddelerdir.

Psikolojik ayrıcalık ölçeği: Psikolojik ayrıcalığı ölçmek amacıyla, bu çalışma kapsamında izlenen yöntemler doğrultusunda hazırlanan, Campbell ve arkadaşları (2004) tarafından geliştirilmiş olan psikolojik ayrıcalık ölçeğinin Türkçe formu kullanılmıştır. Ölçüt geçerliliğini analiz etmek üzere psikolojik ayrıcalık ölçeğinin dark triad (kişiliğin karanlık üçlüsü) ile ilişkisi değerlendirilmiştir. Yedili Likert ölçekleme ile (1=Kesinlikle katılmıyorum, 7= Kesinlikle katılıyorum) ile ölçülen bu ölçeğin Cronbach alfa katsayısı 0,87'dir. "Dürüstçe söyleyebilirim ki, diğer kişilerden daha fazlasını hak ediyorum." bu ölçek için örnek maddedir.

3.3.2. Çalışma-2'ye İlişkin Madde Analizi

Çalışma-2 kapsamında ilk olarak, ölçeğe ilişkin madde analizi yapılmış ve düzeltilmiş madde toplam korelasyonu tespit edilmiştir. Ölçekte yer alan ifadelerin düzeltilmiş madde toplam korelasyon değerlerinin tümünün sınır değer olan 0,30'dan yüksek (Büyüköztürk, 2005: 171; Nunnally ve Bernstein, 1994; Robinson vd., 1991: 31) olduğu; bunun yanı sıra 0,511-0,662 değerleri arasında yer aldığı anlaşılmaktadır (Bkz.: Tablo 3). Ayrıca, maddeler arası korelasyon değerlerinin 0,282-0,687 aralığında seyrettiği; bir başka deyişle 0,80'den küçük olduğu bulgulanmıştır. Ölçekten madde silinmesi halinde Cronbach alfa değerinin bulgulan değere nazaran iyileşmediği de ortaya konulmuştur. Ölçeğin Cronbach's alpha güvenilirlik katsayısı 0,857'dir. Elde edilen iç tutarlılık katsayısının (Cronbach alfa değeri) 0,70'in üzerinde olması ölçeğin iç tutarlılığının sağlanmış olduğunu ortaya koymaktadır. Bu sonuçlar doğrultusunda ölçekten hiçbir madde çıkarılmayarak doğrulayıcı faktör analizi yapılmıştır.

Tablo 3. Psikolojik Ayricalık Ölçeği Güvenirlik Analizi Sonuçları (Çalışma 2)

Psikolojik Ayricalık Ölçeğinin İfadeleri	Düzeltilmiş Madde Toplam Korelasyon	Madde Silindiğinde Cronbach Alfa Değeri	Ortalama	Standart Sapma	Cronbach Alfa Değeri
Madde 1	0,597	0,840	2,80	0,710	0,857
Madde 2	0,606	0,839	2,86	0,727	
Madde 3	0,628	0,837	2,92	0,767	
Madde 4 (R)	0,511	0,854	2,71	0,818	
Madde 5	0,602	0,840	2,80	0,703	
Madde 6	0,564	0,843	2,78	0,747	
Madde 7	0,662	0,835	2,83	0,663	
Madde 8	0,655	0,834	2,94	0,750	
Madde 9	0,565	0,843	2,87	0,686	

3.3.3. Psikolojik Ayricalık Ölçeği Doğrulayıcı Faktör Analizi (Çalışma-2)

Çalışma-2 kapsamında 255 kişilik örneklem üzerinden yapılan doğrulayıcı faktör analizi sonuçlarına bakıldığında dokuz ifade ve tek faktör yapısından oluşan modelin uyum değerlerinin ($\chi^2=46,541$, $df= 25$, $\chi^2/ df=1,862$, $CFI=0,974$, $IFI=0,974$, $TLI=0,963$, $RMSEA=0,058$, $SRMR=0,0404$) iyi olduğu anlaşılmaktadır (Hu ve Bentler, 1999; Kline, 2011; McDonald ve Ho, 2002; Marsh ve Hocevar, 1985; Bentler, 1990; Sugawara ve MacCallum, 1993). Ayrıca, ölçekte yer alan her bir ifadenin yükü 0,50'den yüksek olup (Bagozzi ve Yi, 1988) 0,517-0,662 arasında değer almıştır (Bkz.: Tablo 4).

Tablo 4. Psikolojik Ayricalık Ölçeği Doğrulayıcı Faktör Analizi Sonuçları (Çalışma 2)

Psikolojik Ayricalık Ölçeğinin İfadeleri	Standardize Regresyon Katsayıları	t değeri	Standart Hata	p
PSA→Madde 1*	0,571	-	-	***
PSA →Madde 2	0,597	10,819	0,099	***
PSA →Madde 3	0,675	8,041	0,159	***
PSA →Madde 4	0,517	5,599	0,168	***
PSA →Madde 5	0,694	8,182	0,147	***
PSA →Madde 6	0,588	7,328	0,148	***
PSA →Madde 7	0,741	8,509	0,142	***
PSA →Madde 8	0,758	8,623	0,163	***

Psikolojik Ayrıcalık Ölçeğinin İfadeleri	Standardize Regresyon Katsayıları	t değeri	Standart Hata	p
PSA → Madde 9	0,619	7,598	0,138	***
Not: Ek-1'de Psikolojik Ayrıcalık Ölçeğinin Türkçe formu yer almaktadır. PSA: Psikolojik Ayrıcalık, *= Sabit değer, ***p<0,001 Uyum iyiliği değerleri= $\chi^2=46,541$, $df=25$, $\chi^2/df=1,862$, CFI=0,974, IFI=0,974, TLI=0,963, RMSEA=0,058, SRMR=0,040.				

3.3.4. Ölçüt Bağımlı Geçerliliği

Ölçüt bağımlı geçerliliği için psikolojik ayrıcalık ölçeği kullanılmak üzere, iki farklı örneklemden edinilen test puanları dış ölçek olarak kişiliğin karanlık yüzü ölçeği ile test edilmiştir. Çalışma kapsamında, kişiliğin karanlık üçlüsü ölçeğinin kullanılmasındaki temel sebep, ölçeğin orijinalinin geliştirme aşamasında bencil, çıkarıcı, kazanıma yönelik alt etme çabası, narsisizm ve agresyon gibi benzeri temalara yönelmiş olunmasıdır (Benning, Patrick ve Iacono, 2005; Bushman ve Baumeister, 1998; Bushman, Bonacci, Van Dijk ve Baumeister, 2003; Campbell, vd., 2004; McHoskey, 1995; Witte, Callahan ve Perez-Lopez, 2002, Özsoy ve Ardiç, 2017). Çalışmaya alınan iki farklı örneklem için psikolojik ayrıcalık ile kişiliğin karanlık üçlüsü ölçeğinin alt boyutları arasındaki ilişkiler analiz edildiğinde Tablo-5'teki sonuçlar elde edilmiştir.

Tablo 5. Çalışmada Kullanılan Ölçeklere İlişkin Değerler

Ölçekler	Satış-pazarlama departmanı çalışanları 1. Örneklem $n_1=206$				Orta kademe yöneticileri 2. Örneklem $n_2=255$			
	PSA	NRS	MKY	PSİ	PSA	NRS	MKY	PSİ
PSA	1				1			
NRS	0,755**	1			0,758**	1		
MKY	0,753**	0,789**	1		0,780**	0,774**	1	
PSİ	0,531**	0,561**	0,615**	1	0,566**	0,614**	0,652**	1
Not: Ort.= Ortalama, S. S.= Standart sapma, PSA= Psikolojik ayrıcalık, NRS= Narsisizm, MKY= Makyavelizm, PSİ= Psikopati, $n_1=206$, $n_2=255$ **p=0,01; *p=0,05.								

Tablo 5'te sunulan analiz sonuçlarına bakıldığında, örneklemelerin her ikisinde de psikolojik ayrıcalığın kişiliğin karanlık üçlüsü ölçeğinin alt boyutlarından narsisizm, makyavelizm ve psikopati arasında $p < 0,01$ anlamlılık düzeyinde pozitif yönde anlamlı ilişkiler elde edilmiştir. Elde edilen bu sonuçlara göre, psikolojik ayrıcalık ve kişiliğin karanlık üçlüsü arasındaki ilişkilerin beklenildiği gibi bulgulandığını ortaya koymaktadır. Bir başka deyişle, söz konusu bu bulgular ışığında psikolojik ayrıcalık ölçeğinin ölçüt bağımlı geçerliliği ortaya konulmuş olup; ölçeğin yapı geçerliğinin sağlandığı ifade edilebilmektedir.

4. TARTIŞMA

Bu çalışmada Campbell ve arkadaşları (2004) tarafından geliştirilmiş olan psikolojik ayrıcalık ölçeğinin Türk kültürüne uygun olacak şekilde anadile (Türkçeye) uyarlanması ve bu sayede de uygulanabilirliğinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Bu amaca bağlı olarak ölçeğe ilişkin geçerlilik ve güvenilirlik analizleri iki farklı örneklem üzerinden (özel sektör ve kamu sektörü) gerçekleştirilmiştir. İlk olarak, psikolojik ayrıcalık ölçeğinin geçerliliğinin test edilmesi amacıyla birinci örneklem ($n_1=206$) kullanılarak keşfedici faktör analizi yapılmıştır. Analiz sonrasında ulaşılan sonuçlara göre, dokuz ifadeli ölçekten madde eksiltilmemiş olunup; orijinal ölçekteki haliyle benzerlik gösterdiği tespit edilmiştir. Ölçeğin açıkladığı toplam varyans %46,841 olarak bulunmuştur (Bkz.: Tablo 2). Bunun yanı sıra, psikolojik ayrıcalık ölçeğinin güvenilirlik katsayısının belirlenmesi amacıyla yapılan analiz sonuçlarına göre ölçeğin güvenilirlik düzeyinin yüksek olduğu (Cronbach alfa değeri= 0,849); ölçekten madde silinmesi halinde Cronbach alfa değerinde herhangi bir iyileşme olmadığı görülmüştür. Süreci takiben ikinci örneklem ($n_2=255$) kullanılmak suretiyle doğrulayıcı faktör analizi yapılmıştır. Analiz sonuçlarına bağlı kalınarak, ölçeğin model uyum değerlerinin kabul edilebilir değerde olduğu ve ölçeğin tek faktörlü yapısının doğrulandığı anlaşılmıştır (Bkz.: Tablo 4). İkinci örneklem için yapılan güvenilirlik analizi ile yine ölçeğin bu örnekte de güvenilir (Cronbach alfa değeri= 0,857) olduğu tespit edilmiştir (Bkz.: Tablo 3).

Takip eden süreçte, psikolojik ayrıcalık ölçeğinin ölçüt bağımlı geçerliliğini test etmek amacıyla, kişiliğin karanlık yönü (narsisizm, makyavelizm ve psikopati) ölçeği kullanılmıştır. Yapılan analiz sonucunda bulgularan pozitif yöndeki anlamlı ilişkilerin yazındaki çalışmalarla (Witte, Callahan ve Perez-Lopez,2002; McHoskey, 1995; Campbell vd., 2004; Pryor, Miller ve Gaughan, 2008; Grubbs, Exline ve Campbell, 2013) benzerlik gösterdiği bilinmektedir. Elde edilen bu bulgular ışığında değişkenler arasındaki ilişkilerde beklenen sonuçlar gösterilmiş olup psikolojik ayrıcalık ölçeğinin ölçüt bağımlı geçerliliğinin sağlandığına yönelik kanıtlar sunduğu anlaşılmaktadır.

Hemen hemen tüm bilimsel çalışmalarda karşılaşılabilecek olan kısıtlar, ölçek uyarlama çalışmasını içeren bu çalışmada da yer almaktadır. Nitekim, bu çalışma her ne kadar iki farklı sektör ve örneklem üzerinde yürütülmüş olsa dahi ulaşılan sonuçlar ve yapılan tüm değerlendirmeler yalnızca araştırmaya katılım gösteren bireylerin değerlendirmeleri ile sınırlıdır. Ölçeğin farklı coğrafi bölgelerde faaliyet gösteren örgütlerdeki farklı kültürlerde de uygulanması, farklı değişkenler ile olan olası ilişkilerinin test edilmesi ve farklı örneklem büyüklükleri üzerinde ele alınması ile ulaşılabilecek bulguların genellenebilirliğini daha da artıracakı düşünülmektedir.

SONUÇ

Çalışma kapsamında, Campbell ve diğerleri (2004) tarafından İngilizce olarak geliştirilen psikolojik ayrıcalık ölçeğinin tek faktörlü ve dokuz ifadeden oluşan yapısı, Türk kültürüne uyarlama çalışması yapılarak sunulmuştur. Psikolojik ayrıcalık kavramının sıklıkla karıştırıldığı ve zaman zaman aynı kavramlar olduğu sanılan kişiliğin karanlık üçlüsü kavramının alt boyutları ile olan ilişkisi ele alınarak orijinal ölçeğin Türkçe geçerlilik ve güvenirlik analizi yapılmıştır. Ölçüt bağımlı geçerliliğini test etmek amacıyla yapılan değerlendirme sonucunda elde edilen bulgular sunulmuştur. Tüm bunlara bağlı olarak psikolojik ayrıcalık ölçeğinin Türkçe formunun (Bkz.: Ek-1 ve Tablo 6) Türkiye örnekleminde yürütülecek olan bilimsel çalışmalarda örgüt çalışanlarının kendilerini diğerlerine göre psikolojik anlamda ayrıcalıklı olarak değerlendirmesi ve/veya değerlendirmemesi amacıyla araştırmacılar tarafından istifade edilebilecek bir ölçme aracı olduğu kabul edilebilir.

Tablo 6. Psikolojik Ayrıcalık Ölçeğine İlişkin Bilgiler

Ölçeğin Özgün Adı	Psychological Entitlement Scale (PES)
Ölçeğin Türkçe Adı	Psikolojik Ayrıcalık Ölçeği (PSA)
Ölçeğin Tanıtıldığı Özgün Makale	Campbell, W. K., Bonacci, A. M., Shelton, J., Exline, J. J. ve Bushman, B. J. (2004). Psychological entitlement: Interpersonal consequences and validation of a self-report measure. <i>Journal of Personality Assessment</i> , 83(1), 29-45.
Ölçeği Türkçeye Uyarlayan(lar)	Seval Aksoy Kürü
Türkçe Ölçeğin Güvenilirliği	Birinci örneklem için Cronbach Alfa katsayısı, 0,849; ikinci örneklem için 0,857 olarak hesaplanmıştır. İkinci örneklem üzerinden yapılan doğrulayıcı faktör analizi sonuçlarına göre; $\chi^2=46,541$, $df= 25$, $\chi^2/ df=1,862$, CFI=0,974, IFI=0,974, TLI=0,963, RMSEA=0,058, SRMR=0,0404 uyum iyiliği değerleri tespit edilmiştir.
Ölçtüğü Nitelik	Bireyin kendini grup içinde önceliklendirmesi, kendine ayrıcalık tanınmasını beklemesi, kendini psikolojik ayrıcalıklı olarak nitelendirmesidir.
Ölçek Türü	Algılanan kendini değerlendirme ölçeğidir.
Uygulanacak Kişi ve/veya Grup	Tüm iş yerlerindeki çalışanlardır.
Kapsamı	Dokuz madde ve tek boyuttan oluşan ölçek, yedili Likert tipi derecelendirmeden oluşan değerlendirme ölçeğidir.
Materyal	Kişiler, ölçeği işaretleme yaparak cevaplandırır.

Uygulama	Kısa, anlaşılır ve bireysel değerlendirme sunması sayesinde uygulaması kolaydır. Katılımcılar ölçeği kendileri cevaplandırır.
Puanlama	Verilen cevaplara 1-7 arasında değişen puanlar verilir. Bir tane ters olarak kodlanan madde bulunmaktadır. Toplam puan hesaplamak için ölçeğin dokuz maddesinin toplamı alınır. Puan aralığı, 9-63'tür.
Yorumlanması	Ölçeğin tamamından alınan toplam puanların yüksek olması, bireyin psikolojik ayrıcalık değerlendirme düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

PSİKOLOJİK AYRICALIK ÖLÇEĞİ*

Aşağıda, kendinizi ayrıcalıklı olarak değerlendirip değerlendirmedinize ilişkin olarak sizi tanımlayan (ya da pek tanımlayamayan) birtakım özellikler ve davranışlar sunulmaktadır. Lütfen aşağıda yer alan maddelerin sizi ne düzeyde yansıttığını ya da yansıtmadığını örnek değerlendirmeye göre "X" ile işaretleyiniz.

1	2	3	4	5	6	7
Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Az Katılmıyorum	Kararsızım	Az Katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum

No	İfadeler	1	2	3	4	5	6	7
1	Muhteşem olaylar benim başıma gelmelidir.							
2	Dürüstçe söyleyebilirim ki, diğer kişilerden daha fazlasını hak ediyorum.							
3	En iyi şeyleri talep ederim çünkü buna değerim.							
4	Ayrıcalıklı bir muamele hak etmiyorum. (T)							
5	Hayatımda daha fazla şey hak ediyorum.							
6	Eğer Titanik gemisinde olsaydım, ilk kurtarılan olmayı ben hak ederdim.							
7	Her şey benim istediğim gibi gitmelidir.							
8	Her şeyin daha fazlasına hak ediyorum.							
*9	Benim gibi kişiler ekstra bir şansı hak ederler.							

© Campbell, Bonacci, Shelton, Exline ve Bushman (2004).
Uyarlayan: Aksoy Kürü (2022).

PSYCHOLOGICAL ENTITLEMENT: A STUDY OF SCALE ADAPTATION

1. INTRODUCTION

Personality and personality traits emerge as a concept that is emphasized by various disciplines such as sociology, psychology, management and marketing. In addition to the positive and acceptable features of the personality in general terms, there are also relatively more negative and harmful features on the contrary. The concept of psychological entitlement, which is evaluated under the name of entitlement and waiting for entitlement, is especially considered as equivalent to narcissism. However, as emphasized by Campbell, Bonacci, Shelton, Exline, and Bushman (2004) in their research, it is claimed that these two concepts do not represent each other and differ from each other.

The concept has also found a place in working life with the participation of individuals who were born, grown and/or grown in the 70s, 80s, 90s and the millennium period, known as the “Age of Decade”, as actors in working life. Accordingly, the number of academic studies evaluating the concept is increasing (Fisk, 2010; Harvey & Harris, 2011; Harvey & Martinko, 2009; Žemojtel-Piotrowska et al. 2015; Lange, Redford & Crusius; 2019; Zitek & Schlund, 2021; Li, 2021). However, it is obvious that these academic studies are mostly international academic studies and researchers are of foreign origin. It is clear that there are a handful of studies (Ünsal-Akbıyık; 2018; Yılmaz, Karagöz, Uzunbacak, & Akçakanat, 2021) and researchers in the national literature, and that these works have been published in the last five years. It would not be an exaggeration to attribute the reason for the limited number of scientific studies at the national level to the absence of a measurement tool in the mother tongue.

The knowledge in the national literature that the researchers used the psychological entitlement scale from the original language (English) to the mother tongue (Turkish) only through translation, and the validity and reliability of the psychological entitlement scale was tested by adapting it to Turkish. In this way, the ongoing erroneous evaluation of the concept of psychological entitlement as one of the dark triad personality traits or an extension of narcissism will be prevented and a qualified measurement tool will be brought to the literature so that the concept can be measured in the mother tongue. Particularly, it will be possible to contribute to the increase of interest in the concept in business life with the studies of national scientists.

2. METHODOLOGY

First of all, permission was obtained from the corresponding author, W. Keith Campbell, via e-mail, in order to adapt the Psychological Entitlement Scale developed by Campbell et al. (2004) into Turkish. Following the permission, the scale adaptation study was started with the decision dated 02.12.2021 and numbered 2021/31-02 taken

from the Gebze Technical University Rectorate Human Research Ethics Committee. In the translation process of the scale, the suggestions of Brislin et al. (1973) and Beaton et al. (2000) regarding the scale adaptation stages were adhered to. The study was started by translating the scale expressions into Turkish.

3. RESULTS

Two different samples were used in the study. Exploratory factor analysis (validity) and reliability analysis were performed for the first sample. As a result of exploratory factor analysis, a one-dimensional structure was obtained as in the original scale. A single factor with an eigenvalue greater than 1 was obtained and it was seen that this factor explained 46,841% of the total variance. In addition, it was determined that all of the item factor loads obtained were between 0,548 and 0,755 and were greater than 0,50 (See Table 2). In addition, the Cronbach's alpha reliability coefficient of the scale is 0,849.

Confirmatory factor analysis (validity), reliability analysis and criterion dependent validity were performed for the second sample. Considering the results of the confirmatory factor analysis performed on a sample of 255 people within the scope of Study-2, the fit values of the model consisting of nine expressions and a single factor structure ($\chi^2=46.541$, $df= 25$, $\chi^2/ df=1.862$, $CFI=0,974$, $IFI=0,974$, $TLI=0,963$, $RMSEA=0,058$, $SRMR=0,0404$) appears to be good (Hu & Bentler, 1999; Kline, 2011; McDonald & Ho, 2002; Marsh & Hocevar, 1985; Bentler, 1990; Sugawara & MacCallum, 1993). In addition, the load of each statement in the scale was higher than 0,50 (Bagozzi & Yi, 1988) and values between 0,517 and 0,662 (See Table 4). In addition, the Cronbach's alpha reliability coefficient of the scale is 0,857.

In order to use the psychological entitlement scale for criterion-dependent validity, test scores obtained from two different samples were tested with the dark side of personality scale as an external scale. When the relationships between psychological entitlement and the sub-dimensions of the personality dark triad scale were analyzed for two different samples included in the study, the results in Table-5 were obtained. Considering the results of the analysis presented in Table 5, in both samples, positive and significant relationships were found between narcissism, machiavellianism and psychopathy, which are sub-dimensions of the personality dark triad of psychological entitlement, at a significance level of $p < 0,01$. According to these results, it is revealed that the relationships between psychological entitlement and the dark triad of personality were detected as expected. In other words, in the light of these findings, the criterion-dependent validity of the psychological entitlement scale was revealed; It can be stated that the construct validity of the scale is provided.

4. DISCUSSION

The constraints that can be encountered in almost all scientific studies are also included in this study, which includes the scale adaptation study. As a matter of fact, although the results obtained in the study were carried out on two different sectors and samples, the results and all evaluations are limited to the evaluations of individuals who participated in the research. It is thought that the generalizability of the findings will be further increased by applying the scale in different cultures in organizations operating in different geographical regions, testing its possible relationships with different variables, and handling it on different sample sizes.

CONCLUSION

It can be accepted that it is a measurement tool that can be used by researchers in order to evaluate and/or not evaluate themselves as psychologically entitled compared to others in scientific studies to be carried out in the sample of Turkey.

KAYNAKÇA

- Bagozzi, R. P. ve Yi, Y. (1988). On The Evaluation of Structural Equation Models. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 16 (1), 74-94.
- Bayık, M. E. ve Gürbüz, S. (2016). Ölçek Uyarlamada Metodoloji Sorunu: Yönetim ve Örgüt Alanında Uyarlanan Ölçekler Üzerinden Bir Araştırma. *İş ve İnsan Dergisi*, 3(1), 1-20.
- Beaton, D. E., Bombardier, C., Guillemin, F. ve Ferraz, M. B. (2000). Guidelines for The Process of Cross-Cultural Adaptation of Self-Report Measures. *Spine*, 25 (24), 3186-3191.
- Benning, S. D., Patrick, C. J. ve Iacono, W. G. (2005). Psychopathy, Startle Blink Modulation, and Electrodermal Reactivity in Twin Men. *Psychophysiology*, 42 (6), 753-762.
- Bentler, P. M. (1990). Comparative Fit Indexes in Structural Models. *Psychological Bulletin*, 107, (2), 238-246.
- Bishop, J. ve Lane, R. C. (2000). Father Absence and The Attitude of Entitlement. *Journal of Contemporary Psychotherapy*, 30 (1), 105-117.
- Boyd III, H. C. ve Helms, J. E. (2005). Consumer Entitlement Theory and Measurement. *Psychology & Marketing*, 22 (3), 271-286.
- Brislin, R.W., Lonner, W. J. ve Thorndike, R. M. (1973). *Cross Cultural Research Methods*. New York: John Willey&Sons Pub.
- Bushman, B. J. ve Baumeister, R. F. (1998). Threatened Egoism, Narcissism, Self-Esteem, and Direct and Displaced Aggression: Does Self-Love or Self-Hate Lead To Violence? *Journal of Personality and Social Psychology*, 75, 219-229.
- Bushman, B. J., Bonacci, A. M., Van Dijk, M. ve Baumeister, R. F. (2003). Narcissism, Sexual Refusal, and Aggression: Testing a Narcissistic Reactance Model of Sexual Coercion. *Journal of Personality and Social Psychology*, 84, 1027-1040.
- Büyüköztürk, Ş. (2005). *Sosyal Bilimler İçin Veri Analizi El Kitabı: İstatistik, Araştırma Deseni, Spss Uygulamaları ve Yorum*. 5 Baskı. Ankara: PegemA Yayıncılık.
- Campbell, W. K., Bonacci, A. M., Shelton, J., Exline, J. J. V. ve Bushman, B. J. (2004).

- Psychological Entitlement: Interpersonal Consequences and validation of A Self-Report Measure. *Journal of Personality Assessment*, 83 (1), 29-45.
- Çokluk, Ö., Şekercioğlu, G. ve Büyüköztürk, Ş. (2012), Sosyal Bilimler İçin Çok Değişkenli İstatistik: Spss ve Lisrel Uygulamaları. 2. Baskı. Ankara: Pegem Akademi.
- Fisk, G. M., (2010). "I Want It All and I Want It Now!" An Examination of The Etiology, Expression, and Escalation of Excessive Employee Entitlement. *Human Resource Management Review*, 20 (2), 102-114.
- Givertz, M. ve Segrin, C. (2014). The Association Between Overinvolved Parenting and Young Adults' Self-Efficacy, Psychological Entitlement, and Family Communication. *Communication Research*, 41 (8), 1111-1136.
- Grubbs, J. B., Exline, J. J. ve Campbell, W. K. (2013). I Deserve Better and God Knows It! Psychological Entitlement As A Robust Predictor of Anger At God. *Psychology of Religion and Spirituality*, 5 (3), 192.
- Harvey, P. ve Harris, K. J. (2010). Frustration-Based Outcomes of Entitlement and The Influence of Supervisor Communication. *Human Relations*, 63 (11), 1639-1660.
- Harvey, P. ve Martinko, M. J. (2009). An Empirical Examination of The Role of Attributions in psychological Entitlement And Its Outcomes. *Journal of organizational behavior: the International Journal of Industrial, Occupational and Organizational Psychology and Behavior*, 30(4), 459-476.
- Hu, L. T. ve Bentler, P. M. (1999). Cut Off Criteria For Fit Indexes in Covariance Structure Analysis: Conventional Criteria Versus New Alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6 (1), 1-55.
- Jonason, P. K. ve Webster, G. D. (2010). The Dirty Dozen: A Concise Measure of The Dark Triad. *Psychological Assessment*, 22, 420-432.
- Jordan, P. J., Ramsay, S. ve Westerlaken, K. M., (2017). A Review of Entitlement: Implications For Workplace Research, *Organizational Psychology Review*, 7 (2), 122-142.
- Kline, R. B. (2011). Principles and practice of structural equation modeling (3rd ed.). Guilford publication.
- Lange, J., Redford, L. ve Crusius, J. (2019). A Status-Seeking Account of Psychological Entitlement. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 45 (7), 1113-1128.
- Li, H. (2021). Follow or Not Follow?: The Relationship Between Psychological Entitlement And Compliance With Preventive Measures To The COVID-19. *Personality and Individual Differences*, 174, 110678.
- Marsh, H. W. ve Hocevar, D. (1985). Application of Confirmatory Factor Analysis To The Study of Self-Concept: First And Higher Order Factor Models and Their Invariance Across Groups. *Psychological Bulletin*, 97 (3), 562-582.
- McDonald, R. P. ve Ho, M.-H. R. (2002). Principles and Practice in Reporting Structural Equation Analyses. *Psychological Methods*, 7 (1), 64-82.
- McHoskey, J. (1995). Narcissism and Machiavellianism. *Psychological Reports*, 77 (3), 755-759.
- Naumann, S. E., Minsky, B. D. ve Sturman, M. C. (2002). The Use of The Concept "Entitlement" in Management Literature: A Historical Review, Synthesis, and Discussion of Compensation Policy Implications. *Human Resource Management Review*, 12 (1), 145-166.
- Neville, L. ve Fisk, G. M. (2019). Getting to Excess: Psychological Entitlement and Negotiation Attitudes. *Journal of Business and Psychology*, 34 (4), 555-574.

- Nunnally, J. C. ve Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric Theory*. 3rd Edition, New York.: McGraw-Hill, Inc.
- Özsoy, E. ve Ardiç, K. (2017). Karanlık Üçlü'nün (Narsisizm, Makyavelizm ve Psikopati) İş Tatminine Etkisinin İncelenmesi. *Yönetim ve Ekonomi*, 24 (2), 391-406.
- Pryor, L. R., Miller, J. D. ve Gaughan, E. T. (2008). A Comparison of The Psychological Entitlement Scale and the Narcissistic Personality Inventory's Entitlement Scale: Relations With General Personality Traits and Personality Disorders. *Journal of Personality Assessment*, 90 (5), 517-520.
- Raskin, R. ve Terry, H. (1988). A Principal-Components Analysis of The Narcissistic Personality Inventory and Further Evidence of Its Construct Validity. *Journal of Personality And Social Psychology*, 54 (5), 890.
- Robinson, J. P., Shaver, P. R. ve Wrightson, L. S. (1991). *Criteria for scale selection and evaluation*. İçinde J.P. Robinson, P.R. Shaver ve L. S. Wrightson (Eds.), Measures of Personality and Social Psychological Attitudes (ss. 1-16). Academic Press, San Diego, CA
- Rose, K. C. ve Anastasio, P. A. (2014). Entitlement Is About 'Others', Narcissism Is Not: Relations to Sociotropic And Autonomous Interpersonal Styles. *Personality and Individual Differences*, 59, 50-53.
- Sperber, A. D., Devellis, R. F. ve Boehlecke, B. (1994). Cross-Cultural Translation: Methodology and Validation. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 25 (4), 501-524.
- Sugawara, H. M. ve MacCallum, R. C. (1993). Effect of Estimation Method on Incremental Fit Indexes For Covariance Structure Models. *Applied Psychological Measurement*, 17 (4), 365-377.
- Ünsal-Akbıyık, B. S. (2018). Psikolojik Ayrıcalığın Üretkenlik Karşıtı Davranışlara Etkisi: Psikolojik Sözleşmenin İhlal Edilmesinin Aracılık Rolü. *İşletme Araştırmaları Dergisi*, 10 (3), 234-255.
- Witte, T. H., Callahan, K. L. ve Perez-Lopez, M. (2002). Narcissism And Anger: An Exploration of Underlying Correlates. *Psychological Reports*, 90 (3), 871-875.
- Yılmaz, T., Karagöz, Ş., Uzunbacak, H. H. ve Akçakanat, T. (2021). Karanlık Üçlü Kişilik Özellikleri, Psikolojik Ayrıcalık, Görelî Yoksunluk ve İşten Ayrılma Niyeti Arasındaki İlişkiler Üzerine Bir Araştırma. *Ekev Akademi Dergisi*, 25(86), 597-622.
- Żemojtel-Piotrowska, M. A., Piotrowski, J. P., Ciecuch, J., Calogero, R. M., Van Hiel, A., Argentero, P., ... & Wills-Herrera, E. (2015). Measurement of psychological entitlement in 28 countries. *European Journal of Psychological Assessment*.
- Zitek, E. M. ve Schlund, R. J. (2021). Psychological Entitlement Predicts Noncompliance With The Health Guidelines of The COVID-19 Pandemic. *Personality and Individual Differences*, 171, 110491.

KATKI ORANI / CONTRIBUTION RATE	AÇIKLAMA / EXPLANATION	KATKIDA BULUNANLAR / CONTRIBUTORS
Fikir veya Kavram / <i>Idea or Notion</i>	Araştırma hipotezini veya fikrini oluşturmak / <i>Form the research hypothesis or idea</i>	Seval AKSOY KÜRÜ
Tasarım / <i>Design</i>	Yöntemi, ölçeği ve deseni tasarlamak / <i>Designing method, scale and pattern</i>	Seval AKSOY KÜRÜ
Veri Toplama ve İşleme / <i>Data Collecting and Processing</i>	Verileri toplamak, düzenlenmek ve raporlamak / <i>Collecting, organizing and reporting data</i>	Seval AKSOY KÜRÜ
Tartışma ve Yorum / <i>Discussion and Interpretation</i>	Bulguların değerlendirilmesinde ve sonuçlandırılmasında sorumluluk almak / <i>Taking responsibility in evaluating and finalizing the findings</i>	Seval AKSOY KÜRÜ
Literatür Taraması / <i>Literature Review</i>	Çalışma için gerekli literatürü taramak / <i>Review the literature required for the study</i>	Seval AKSOY KÜRÜ

Copyright of Journal of Administrative Sciences / Yonetim Bilimleri Dergisi is the property of Journal of Administrative Sciences / Yonetim Bilimleri Dergisi and its content may not be copied or emailed to multiple sites or posted to a listserv without the copyright holder's express written permission. However, users may print, download, or email articles for individual use.