

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/258804834>

Öğretim Amaçlı Web Sitelerinin Değerlendirilmesine Yönelik Bir Ölçek Tasarımı

Conference Paper · January 2007

READS

127

5 authors, including:



Nevzat Yiğit

Karadeniz Technical University

31 PUBLICATIONS 84 CITATIONS

SEE PROFILE



Taner Altun

Karadeniz Technical University

19 PUBLICATIONS 31 CITATIONS

SEE PROFILE



M. Şahin Bülbül

Kafkas University

82 PUBLICATIONS 45 CITATIONS

SEE PROFILE

Öğretim Amaçlı Web Sitelerinin Değerlendirilmesine Yönelik Bir Ölçek Tasarımı

Nezvat Yiğit^{*}, Taner Altun^{**}, Nedim Alev^{***}, Kübra Dertlioğlu^{****}, M. Şahin Bülbül^{*****}

ÖZET: Bu çalışmanın amacı, öğretim amaçlı hazırlanan WEB sitelerinin değerlendirilmesine yönelik bir ölçek tasarlamaktır. Bu amaç doğrultusunda yapılan literatür taramasında, WEB sayfalarının hazırlanmasına yönelik özellikler belirlenmiştir ve ölçek halinde düzenlenmiştir. İlgili literatür öncelikle bir bütün olarak ele alınmıştır. Literatür taramasında değerlendirmeye konu olan özellikler, en çok üzerinde tartışmaların yapıldığı hususlar göz önünde bulundurularak irdelenmiş ve ölçek kapsamına dâhil edilmiştir. İncelenen kaynaklarda, üç temel özelliğin değerlendirmelerde belirleyici olduğu saptanmıştır. Bunlar; sayfaların tasarım açısından özellikleri, içerik açısından özellikler ile öğrenmeye yönlendirici özellikler olarak sıralanabilir. Bu veriler, mevcut değerlendirme anlayışında yapısal ve öğrenme amaçlı geribildirimlerin önemli olduğu sonucunu ortaya koymaktadır. Öğretim amaçlı hazırlanan sitelerin öğrenci dikkatini çekecek, öğrencilere ilginç ve eğlenceli gelecek, öğrencileri daha fazla araştırmaya teşvik edecek şekilde tasarlanması gerektiği belirtilmiştir. Araştırma, mevcut değerlendirme ölçütlerinin geliştirilerek tasarlanan yeni bir WEB sitesi değerlendirme ölçeği ile bitirilmektedir. Öğretmenlerin web sitesi seçerken bu ölçeği kullanmaları daha iyi bir seçim yapmaları açısından faydalı olacaktır.

Anahtar Sözcükler: Web Site, Değerlendirme, Ölçek, Öğretmenler

İnternet, bilgiyi güncelleştirme özelliği olması ve dünya çapındaki kaynaklara erişimi sağlaması sebebiyle her düzeydeki öğretmen ve öğrenciler tarafından kullanılmaktadır (Clark vd.,1997). İnternete erişimin artmasıyla birlikte, web siteleri popüler eğitimsel kaynaklar haline gelmiştir (Abdullah, 1998). Bu durum ülkemizde bütün okullarda internete erişimin sağlanmasıyla da web sitelerinin önemini daha çok artırmıştır. Bunun sonucunda öğretim amaçlı birçok web sitesi geliştirilmeye başlanmıştır.

Çok sayıda ve farklı amaçlarla geliştirilen web siteleri karşısında öğretmen ve öğrenciler bunların hangisinden ve nasıl yararlanacakları konusunda problem yaşamaktadırlar. Bu sebeple web sitelerinin sayıca artmaya devam etmesi bu kaynakların değerlendirilmesine yönelik duyulan ihtiyacın önemini artırmakta ve bu durum bu kaynakları daha geniş bir şekilde ele alan yeni değerlendirme araçlarının geliştirilmesini gerektirmektedir (Small ve Arnone, 1999). Öğretmenler, öğrencilerine bir web sitesi önermeden önce sitenin içeriğini, faydalılığını ve eğitim amaçları için sitenin uygunluğunu

* Yard. Doç. Dr. Karadeniz Teknik Üniversitesi, nyigit@ktu.edu.tr

** Yard. Doç. Dr. Karadeniz Teknik Üniversitesi, taltun@ktu.edu.tr

*** Yard. Doç. Dr. Karadeniz Teknik Üniversitesi, nedimalev@hotmail.com

değerlendirme ihtiyacı duymaktadırlar (Sullivan, 2000). Bu sebeple bu sitelerin değerlendirilmesini sağlayacak ve sitelerden amaca en uygun olanının seçilmesine yardımcı olacak bir ölçütler sistemi geliştirilmelidir. Geliştirilen bu ölçütler sisteminin kullanılmasının hem öğretmenlerin hem de öğrencilerin yararlı ortamlarda zaman geçirmesi açısından daha faydalı olacağı düşünülmektedir. Ayrıca oluşturulan bu ölçütler nitelikli web sitelerinin hazırlanmasına da ışık tutacaktır.

Çalışmanın Amacı

Bu çalışmanın amacı, öğretim amaçlı hazırlanan WEB sitelerinin değerlendirilmesine yönelik bir ölçek tasarlamaktır.

Bu amaç doğrultusunda yapılan literatür taramasında, WEB sayfalarının hazırlanmasına yönelik özellikler belirlenmiştir ve ölçek halinde düzenlenmiştir. İlgili literatür öncelikle bir bütün olarak ele alınmıştır. Literatür taramasında değerlendirmeye konu olan özellikler, en çok üzerinde tartışmaların yapıldığı hususlar göz önünde bulundurularak irdelenmiş ve ölçek kapsamına dâhil edilmiştir.

Tasarım Özellikleri

Bu bölümde konu ile ilgili ulaşılabilen yayınlarda web sayfalarının hazırlanmasına yönelik elde edilen web tasarımda dikkat edilmesi gereken özellikler sunulmuştur.

Yapılan araştırmalarda web sayfalarının hazırlanmasında ve değerlendirilmesinde sayfaların “tasarım” özelliklerinin göz önünde tutulması gereken önemli bir nokta olduğu belirtilmiştir (Clark vd., 1997; Abdullah, 1998; Tweddle vd., 1998; Baron, 1998; İpek, 2003; İşman vd., 2004; Aküner, 2005; Gülbahar, 2005).

Tasarım özellikleri içinde yer alan konulardan biri “grafik”tir. Web sayfalarının hazırlanmasında grafiklerin nasıl olması gerektiği ile ilgili ulaşılan bulgular şöyledir:

**** Arş. Gör. Karadeniz Teknik Üniversitesi, kubradertlioglu@hotmail.com

***** Arş. Gör. Orta Doğu Teknik Üniversitesi, kafkasfizik@yahoo.com

*Grafik dosyaları için uygun boyut ve çözünürlük kullanılmalı ve mümkün olduğu kadar küçük tutulmalıdır ([Baron, 1998](#); [Aküner, 2005](#)).

*Her bir sayfada her zaman tek bir grafik tercih edilmelidir ([Baron, 1998](#)).

*Grafiklerin ve dosyaların yüklenme hızı makul olmalıdır (Clark vd., 1997; Heimlich ve Wang, 1999; [Timmerman, 2002](#); [Aküner, 2005](#)).

*Kullanımı kolay olmalı; fazla ayrıntılarla okunabilirlik ve sadelik yok edilmemelidir ([İpek, 2003](#)).

*Grafik ve resimler süsleme amaçlı ve gereksiz kullanılmamalı, işlevsel olmalıdırlar ([Timmerman, 2002](#); [Aküner, 2005](#); [Benner, 2005](#)).

*Kullanıcı dikkatini sayfanın ana mesajından başka tarafa çekmemelidir (Clark vd., 1997).

*Kolaylıkla yorumlanabilir ve anlaşılabilir olmalıdır (Clark vd., 1997).

*İçerikle ilgili ve içeriğe uygun olmalıdır (Abdullah, 1998).

*Basitlik, oran ve denge gibi grafik tasarım ilkeleri dikkate alınarak hazırlanmalı; sayfanın görselliğine çekicilik katmalıdır (EETAP, 1999; Heimlich ve Wang, 1999; [Timmerman, 2002](#)).

*Sitenin amacına ve tasarlandığı kullanıcı düzeyine uygun olmalıdır (Heimlich ve Wang, 1999).

*Grafik ve metin dengeli olmalıdır ([Benner, 2005](#)).

Tasarım özellikleri içinde yer alan konulardan bir diğeri “renk”tir. Renkle ilgili elde edilen bulgular şöyledir:

*Uzmanların çoğu bir sitenin dörtten fazla renk içermemesi ve sitelerin baştan sona yedi renkle sınırlandırılması gerektiğini önermektedir (Abdullah, 1998).

*Bazı uzmanlarda bir sitenin hem sıcak hem de soğuk renkleri içermesi gerektiğini önermektedir (Clark vd., 1997; Abdullah, 1998).

*Şekil ve zemin arasında zıtlık olması okunabilirliğin maksimum olmasını sağlar (Baron, 1998; Abdullah, 1998; Tweddle vd., 1998).

*Her sayfanın arka planında farklı renklerin kullanılması sitenin tamamının benzerlik gücünü zayıflatır. Defalarca aynı renklerin, şekillerin ve dokuların kullanılması ise sayfanın organizasyonunu kuvvetlendirir (Clark vd., 1997; İşman vd., 2004).

*Eğer sayfalar yazdırılmak istenirse açık renk arka plan ve koyu renk metin tercih edilmelidir (Abdullah, 1998).

*Renkler renk körlüğü olan kullanıcılar içinde uygun olmalıdır (Clark vd., 1997; Abdullah, 1998; Tweddle vd., 1998).

*Bağlantılar ziyaret edildiğinde renk değiştirmelidir (Heimlich ve Wang, 1999).

*Sarı-beyaz, kırmızı-siyah, mavi-yeşil gibi renk birleşimlerinden kaçınılmalıdır (Aküner, 2005).

*Arka plan ve arka plan şekilleri önemli tasarım unsurlarıdır. Uygun bir şekilde kullanıldığında ön plandaki simgelerin, grafiklerin ve metnin değerini artırır (Clark vd., 1997).

Tasarım özellikleri içinde yer alan bir diğer konu “metin” dir. Metinle ilgili elde edilen bulgular şöyledir:

*Metin rengi sayfa üzerindeki diğer tasarım elementleriyle uyumlu olmalıdır (Clark vd., 1997).

*Metnin yerleşiminde sayfanın görünüm estetiği dikkate alınmalıdır (Clark vd., 1997; Heimlich ve Wang, 1999).

*Kullanıcı düzeyine uygun renk, desen, yazı boyutu ve tipi kullanılmalıdır (Clark vd., 1997; Tweddle vd., 1998).

*Başlık ve alt başlıklar için uygun yazı tipi ve boyutu kullanılmalı ve site genelinde bütünlüğün korunmasına dikkat edilmelidir (Abdullah, 1998; Aküner, 2005).

Web sayfalarının hazırlanmasında ve değerlendirilmesinde göz önünde bulundurulacak diğer bir özellik “**içerik**”tir (Abdullah, 1998; Tweddle vd., 1998; Benner, 2005).

İçerik içinde yer alan konulardan birisi “yazar”dır. Yazarla ilgili elde edilen bulgular şöyledir:

*Site yazarı, yazarları veya sponsoru açık bir şekilde belirtilmeli, ilgili kişinin kimlik bilgileri, geçmişi ve eğitimi hakkında bilgi verilmelidir. Kullanıcıların yorum yapabileceği veya soru sorabileceği irtibat bilgisi sağlanmalıdır (Abdullah, 1998; EETAP, 1999; Spitzer, 2000; Sullivan, 2000; Bodi, 2002; Timmerman, 2002; Long ve Greenberg, 2003; Tremblay ve Downey, 2004; Benner, 2005; McLaughlin vd., 2005).

İçerik içinde yer alan diğer bir konu “amaç”tır. Amaçla ilgili elde edilen bulgular şöyledir:

*Sitenin amacı açık ve net bir şekilde belirtilmelidir (Abdullah, 1998; Tweddle vd., 1998; EETAP, 1999; Heimlich ve Wang, 1999).

*Hedef alınan kullanıcı düzeyi belirtilmelidir (Heimlich ve Wang, 1999; Sullivan, 2000).

İçerik içinde yer alan konulardan bir diğeri “bilgi”dir. Bilgi ile ilgili elde edilen bulgular şöyledir:

*Düzenli bir şekilde güncelleştirilmeli, ilk yayınlanma ve son güncellenme tarihi belirtilmelidir (Abdullah, 1998; Tweddle vd., 1998; Heimlich ve Wang, 1999; Spitzer, 2000; Sullivan, 2000; Bodi, 2002; Timmerman, 2002; Long ve Greenberg, 2003; Tremblay ve Downey, 2004; Benner, 2005).

*Tasarlandığı kullanıcı düzeyi için uygun olmalıdır (Abdullah, 1998; EETAP, 1999).

*Doğru, nesnel, ön yargılardan uzak ve faydalı olmalıdır (Abdullah, 1998; Spitzer, 2000; Bodi, 2002; Timmerman, 2002; Long ve Greenberg, 2003; Benner, 2005; McLaughlin vd., 2005).

- *Eğitimsel amaçları kazandıracak nitelikte olmalıdır (EETAP, 1999).
- *Dilbilgisi kurallarına dikkat edilmelidir (EETAP, 1999; [Bodi, 2002](#); [Timmerman, 2002](#)).
- *Gerekli başvuru kaynakları sağlanmalıdır (Abdullah, 1998; [Spitzer, 2000](#)).
- *Kaynaklar belirtilmelidir (Heimlich ve Wang, 1999).
- *Her web sayfası en az bilgi içerecek şekilde tasarlanmalıdır (Karahana ve Yavuz, 2000; Gülbahar, 2005).

Web sayfalarının hazırlanmasında ve değerlendirilmesinde üzerinde durulan diğer önemli bir nokta da sitenin “**kullanım kolaylığı**”dır (Abdullah, 1998; Tweddle vd., 1998; Heimlich ve Wang, 1999; EETAP, 1999; Long ve Greenberg, 2003). Sitenin kullanım kolaylığı ile ilgili elde edilen bulgular şöyledir:

- *Dil ve yönergeler açık ve net olmalıdır (Abdullah, 1998; Heimlich ve Wang, 1999).
- *Site içerisinde gezinme kolaylığı sağlanmalıdır (Abdullah, 1998; EETAP, 1999).
- *Site özelliklerinin kullanımı hedef alınan kullanıcı düzeyine uygun olmalıdır (Abdullah, 1998)
- *Sayfa, bilgi ve konuları bulma kolaylığı sağlanmalıdır (EETAP, 1999; Sullivan, 2000; Long ve Greenberg, 2003)
- *Özel yazılımlara ihtiyaç duyulduğunda site yazılımları vermelidir ([Benner, 2005](#)).
- *Bağlantılar açık bir şekilde tanımlanmalı, görünür ve anlaşılır olmalıdır (Tweddle vd., 1998; Heimlich ve Wang, 1999; EETAP, 1999).
- *Bağlantı kurulacak dosya veya bilgi hakkında kullanıcı bilgilendirilmelidir (EETAP, 1999).
- *Yardım menüsü bulunmalıdır (Tweddle vd., 1998; EETAP, 1999).
- *Bağlantılar ve özelliklerle ilgili endişelendirici bir durum olduğunda “hata” mesajı verilmelidir (Abdullah, 1998).

*Her bir sayfa tek bir ekran uzunluğunda olmalıdır. Uzun web sayfaları kullanıcının çok fazla bilgi hatırlamasını gerektirir ve kullanıcılar içeriğin anlamını kolaylıkla kaybederler (Baron, 1998; İşman vd., 2004).

Web sayfalarının değerlendirilmesiyle ilgili bir çalışmada “**değerlendirme**” özelliği üzerinde durulmuştur (Tweddle vd., 1998). Çalışmaya göre kullanıcıların site hakkında görüş bildirmeleri sağlanmalı, sitenin kullanımı düzenli bir şekilde kontrol edilerek değerlendirilmelidir.

Web sayfalarının hazırlanmasında ve değerlendirilmesinde göz önünde bulundurulacak diğer bir özellik “**öğrenmeye yönlendirme**”dir (Yiğit vd., 2006). Grafik, resim, canlandırma, renk, ses gibi görsel ve işitsel öğeler ile koyu yazı, altını çizme gibi yardımcı araçların öğrenmeyi destekleyici etkilerinin olduğu belirtilmektedir.

Öğrencinin konu hakkında ne öğrenip ne öğrenmediğini anlaması ve eksikliğini görmesi için konu ile ilgili değerlendirme bölümünün olması ve öğrenciye geri bildirim verilmesi gerektiği belirtilmiştir (Karahan ve Yavuz, 2000; Varol ve Varol, 2000)

Small ve Arnone (1999) araştırmalarında değerlendirme araçlarının çoğunun site içeriğinin geçerliliğine ya da işlevselliğine odaklandığını başka bir önemli özellik olan “bir web sitesinin motivasyon özelliği”nin ihmal edildiğini belirtmişlerdir. Sitenin motivasyon özelliğini; kullanıcıların siteyi ziyaret etmesini, çalıştırmasını ve tekrar siteye dönmesini sağlamak olarak tanımlamışlardır.

Sonuçlar

Yapılan meta analizi sonucunda web sayfalarının hazırlanmasına yönelik bulunan özellikler tasarım, içerik ve öğrenmeye yönlendirici özellikler olmak üzere üç ana başlık; grafik, renk, metin, yazar, amaç, bilgi, kullanım kolaylığı ve değerlendirme olmak üzere sekiz alt başlık altında toplanmıştır.

Araştırmaların çoğu web sayfalarının hazırlanmasında öncelikle tasarım özellikleri üzerinde durmaktadır. Grafiklerin, şekillerin, resimlerin, canlandırmaların, renklerin, videoların, ses ve müziklerin sitenin amacına ve hedef alınan kullanıcı düzeyine uygun olması, sitenin başından sonuna kadar bir bütünlük göstermesi, sade ve basitlik ilkelerine uyulması gerektiği belirtilmiştir. Bu öğelerin öğrencilerin dikkatini çekmede, öğrenmelerini kolaylaştırmada ve öğrencileri öğrenmeye istekli hale getirmede önemli unsurlar olduğu vurgulanmıştır.

Sitenin başından sonuna kadar kullanılan renk bileşimleri, dokular ve arka plan gibi elementler de tutarlı bir görsel düzen sağlanmasının sitenin organizasyonunu kuvvetlendireceği belirtilmiştir. Ayrıca metin, başlık ve alt başlıkların yazı tipi, boyutu ve sayfa içerisindeki yerleşimlerinin site genelinde bütünlük göstermesi gerektiği vurgulanmıştır. Renk seçiminde okunabilirlik dikkate alınması gereken önemli bir özellik olarak belirtilmiştir.

Araştırmaların hepsi web sitesinin tasarımcısı ve sorumluları hakkında detaylı bilgi verilmesi (isimleri, fotoğrafları, özgeçmişleri, kimlik bilgileri, eğitimleri...) ve irtibat bilgisinin sağlanması gerektiğini belirtmişlerdir.

Araştırmalardan, siteye bakıldığında sitenin amacının ve hedef aldığı kullanıcı kesiminin açık bir şekilde hissedilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

Sayfalardaki bilgi miktarı, üzerinde durulan diğer bir konudur. Araştırmalarda bir sayfada verilebilecek en az bilginin verilmesi gerektiği belirtilmiştir. Bunun içinde web sayfalarının bir sayfayı aşmaması gerektiği aksi takdirde çok uzun web sayfalarının bilginin öğrenilmesini zorlaştıracacağı belirtilmiştir. Ayrıca bilginin güncel, faydalı, doğru, nesnel ve önyargılardan uzak olmasına dikkat edilmesi gerektiği belirtilmiştir.

Sitenin düzenli olarak güncellenmesi, güncellenmenin hangi zaman aralıklarında yapıldığının ve son güncellenme tarihinin belirtilmesinin gerektiği konusu üzerinde araştırmaların önemle durduğu görülmüştür.

Araştırmalarda sitenin kullanım kolaylığına ilişkin birçok öneride bulunulmuştur. Bunlardan özellikle site özelliklerinin hedef alınan kullanıcı düzeyine göre tasarlanması ve site özelliklerinin kullanımının özel beceriler gerektirmemesi belirtilmiştir. Site içerisinde gezinme kolaylığı sağlanmalı ve istenilen konulara ve sayfalara kolaylıkla ulaşılabilir.

Araştırmaların bir kısmı, sitenin amacına ulaşp ulaşmadığını anlamak, kullanıcılardan geri bildirim almak ve alınan geri bildirimler doğrultusunda siteye yön vermek amacıyla sitenin değerlendirilmesi gerektiği görüşünü belirtmişlerdir.

Öğretim amaçlı hazırlanan sitelerin öğrenci dikkatini çekecek, öğrencilere ilginç ve eğlenceli gelecek, öğrencileri daha fazla araştırmaya teşvik edecek şekilde tasarlanması gerektiği belirtilmiştir. Ayrıca öğrencilerin kendilerini değerlendirebilmeleri ve geri bildirim alabilmelerinin önemli olduğu belirtilmiştir.

Yapılan doküman analizi ile oluşturulan “Öğretim Amaçlı Web Sitelerini Değerlendirme Ölçeği” önerilerde sunulmuştur.

Öneriler

Öğretmenlerin web sitesi seçerken bu ölçeği kullanmaları daha iyi bir seçim yapmaları açısından faydalı olacağı düşünülmektedir. Diğer yandan Web sitelerinin değerlendirilmesine yönelik oluşturulan ölçütler, web sitesi hazırlamak isteyenlere ve bu alanda çalışma yapmak isteyenlere de rehberlik edecektir. Bu özelliklerin belirlenmesinde “Kötü (1)”, “Düşük Nitelikte (2)”, “Yeterli (3)”, “İyi (4)”, “Mükemmel (5)” şeklinde likert tipi bir ölçek kullanılabilir.

A. Tasarım
Grafik
1.Sitenin amacına uygundur.
2.Hedef alınan kullanıcı düzeyine uygundur.
3.Açık bir şekilde tanımlanmıştır.
4.Kolaylıkla yorumlanır.
5.Kullanıcı dikkatini sitenin amacından başka yöne çekmez.
6.Yazılı metin içeriği ile ilgili ve içeriğe uygundur.
7.Yazılı metin içeriğine açıklık ve netlik kazandırmaktadır.
8.Yazılı metin ile dengelidir.
9.Basitlik, oran ve denge gibi grafik tasarım ilkeleri dikkate alınmıştır.
10.Fazla ayrıntılarla okunabilirlik ve sadelik yok edilmemiştir.
11.Yüklenme hızı makuldür.
12.Grafikler veya resimler sayfanın görselliğine çekicilik katmaktadır.
13.Grafik ve resimler süsleyici değil işlevseldir.
14.Sitenin başından sonuna her sayfada genel bir yerleşim planı vardır.
Renk
1.Arka plan rengi estetik olarak memnun edicidir.
2.Arka planın rengi ön plandaki elementlerin rengi ile uyumludur.
3.Arka plan ve metin arasında uygun renk bileşimleri kullanılmıştır.
4.Kullanılan renkler dokümanın görselliğine çekicilik katmaktadır.
5.Ziyaret edilen bağlantıların renkleri değişmektedir.
6.Renk planı renk körü kullanıcılar için uygundur.
Metin
1.Yazı tipi ve boyutu kullanıcı düzeyi için uygundur.
2.Yerleşimi, sayfanın görünüm estetiği açısından uygundur.
3.Rengi arka plan rengi ile uyumlu ve okunabilirlik açısından uygundur.
4.Metin, başlık ve alt başlıklar için uygun font büyüklüğü kullanılmış ve bütünlük site genelinde korunmuştur.
5.Başlıklar ve alt başlıklar açık ve tanımlayıcıdır.
B. İçerik
Yazar
1.Sitenin tasarımcısı ve sorumluları açık bir şekilde belirtilmiştir.
2.Site tasarımcısının kimlik bilgileri, geçmişi ve eğitimi hakkında bilgi verilmiştir.
3.Tasarımcıya ulaşabilmek için başvurulacak irtibat bilgisi sağlanmıştır.
Amaç
1.Sitenin amacı açık ve nettir.
2.Hedef alınan kullanıcı düzeyi açıktır.
Bilgi
1.Hedef alınan kullanıcı düzeyi için anlaşılabilir ve uygundur.
2.Hedef alınan kullanıcı düzeyinin beklentilerini karşılamaktadır.
3.Doğrudur.
4.Faydalıdır.
5.Günceldir.
6. Ön yargılardan uzak ve nesnedir.
7.Yazım hatası veya yanlışlıklar yoktur.

8.Kavramlar ve kelime haznesi kullanıcı düzeyi için uygundur.
9.İlk yayınlanma tarihi belirtilmiştir.
10.Hangi zaman aralıklarında güncellendiği ve en son güncellenme tarihi belirtilmiştir.
11.Kaynakları açık bir şekilde belirtilmiştir.
12.Bahsedilen bilgi için başvuru kaynakları sağlanmıştır.
13.Eğitimsel amaçları kazandırmaya yardım etmektedir.
14.İçerik bir ders süresinde işlenebilecek şekilde tasarlanmıştır.
15.Her sayfa az ve öz bilgi içermektedir.
Kullanım kolaylığı
1.Kullanılan dil ve yönergeler açık ve sadedir.
2.Kullanılan dil ve yönergeler anlamayı kolaylaştırmaktadır.
3.Okunabilirlik düzeyi, grafik sunumu, düzenleme ve içerik hedef alınan kullanıcı düzeyi için uygundur.
4.Site içerisinde gezinme kolaylığı sağlanmıştır.
5.Site özelliklerinin kullanımını gerektiren beceriler, hedef alınan kullanıcı düzeyine uygundur.
6.Site içerisinde gezinme özel yetenek ve deneyim gerektirmez.
7.İstenilen sayfalara ve konulara kolaylıkla ulaşılabilir.
8.Fotoğraf, ek sözlük, doküman vb. bağlantılara kolaylıkla ulaşılabilir.
9.Adobe Reader, Real Player gibi özel yazılımlara ihtiyaç duyulduğunda site programları vermektedir.
10.Yardım menüsü yeterince yardımcı olabilmektedir.
11.Bağlantılar açık bir şekilde görünebilir ve anlaşılabilir.
12.Bağlantılar açık bir şekilde tanımlanmıştır.
13.Bağlantılar, sayfalar arası geçişi kolaylaştırmaktadır.
14.Bağlantı kurulacak dosyaların çeşidi hakkında (video, ses, metin...) kullanıcı bilgilendirilir.
15.Bağlantı kurulacak bilginin çeşidi hakkında (tanımlar, ayrıntılar, örnekler...) kullanıcı bilgilendirilir.
16.Sitenin her bölümünden ana sayfaya ulaşılabilir.
17.Site üzerinde aranılan bilgiye kolayca ulaşılabilir.
18.Okunabilirlik ve anlaşılabilirlik açısından sayfaların uzunluğu uygundur.
19.Gereken durumlarda hata mesajı verilmektedir.
Değerlendirme
1.Sitenin kullanımı düzenli bir şekilde değerlendirilmektedir.
2.Kullanıcıların siteyi nasıl değerlendirecekleri açık bir şekilde belirtilmiştir.
C. Öğrenmeye Yönlendirici Özellikler
1.Resim, şekil, canlandırma, ses ve müzik gibi unsurlarla öğrenci dikkati çekilmektedir.
2.Sayfa tasarımı öğrencileri daha fazla araştırma yapmaya sevk etmektedir.
3.Öğrenciyi öğrenmeye teşvik etmektedir.
4.Konu ile ilgili değerlendirme bölümü bulunmaktadır.
5.Öğrenciye geri bildirim verilmektedir.

Kaynaklar

- Abdullah, M.H. (1998). Guidelines For Evaluating Web Sites. ERIC Digest, This Digest Was Created By ERIC, The Educational Resources Information Center, ERIC Clearinghouse on Reading English and Communication Bloomington IN. (ERIC Document Reproduction Service No. ED426440).
- Aküner, C. (2005). İnternet Üzerinden Eğitimde Eğitim Platformu Geliştirme Kriterleri ve Uygulama Örneği, The Turkish Online Journal of Educational Technology - TOJET January 2005 ISSN: 1303–6521 Volume 4, Issue 1, p135–140.
- Baron, A. (1998). Designing Web-based Training, British Journal of Educational Technology, Volume 29, Issue 4, p355–370.
- Benner, J. (2005). Take a byte: Evaluating Web sites, Nursing; Jun2005, ISSN: 0360–4039 Vol. 35 Issue 6, p73–73, (Academic Search Premier Document Reproduction Service No. 17121853)
- Bodi, S. (2002). How Do We Bridge the Gap between What We Teach and What They Do? Some Thoughts on the Place of Questions in the Process of Research, Journal of Academic Librarianship, May 2002, Vol. 28 Issue 3, p109–114. (EJ654061)
- Clark, B.I. & Others (1997). Creating Web Pages: Is Anyone Considering Visual Literacy?, Journeys toward Visual Literacy. Selected Readings from the Annual Conference of the International Visual Literacy Association (28th, Cheyenne, Wyoming, October, 1996), p355–362.
- Developed by EETAP (Environmental Education and Training Partnership) Resource Library (The Ohio State University). (1999, November). (ERIC Document Reproduction Service No. ED462306), 38p.
- Gülbahar, Y. (2005). Web-Destekli Öğretim Ortamında Bireysel Tercihler, The Turkish Online Journal of Educational Technology - TOJET April 2005 ISSN: 1303–6521 Volume 4, Issue 2, p76–82.
- Heimlich, J.E., Wang, K. (1999). Evaluating the Structure of Web Sites. First Edition, Developed by EETAP (Environmental Education and Training Partnership) Resource Library (The Ohio State University) (ERIC Document Reproduction Service No. ED462304), 17p.
- İpek, İ. (2003). Bilgisayarlar, Görsel Tasarım ve Görsel Öğrenme Stratejileri, The Turkish Online Journal of Educational Technology - TOJET July 2003 ISSN: 1303–6521 Volume 2, Issue 3, p68–76.
- İşman, A., Dabaj, F., Gumuş, A., Altınay, F., Altınay, Z. (2004). Web Page Design In Distance Education, The Turkish Online Journal of Educational Technology - TOJET April 2004 ISSN: 1303–6521 Volume 3, Issue 2, p78–82.
- Karahan, M., Yavuz, U. (2000). Eğitim Teknolojisindeki Yenilikler ve Eğitime Etkileri Ders materyali Hazırlamada Bilgisayar Kullanımı ve Yazılım Geliştirme Uygulamaları, Bilişim Teknolojileri Işığında Eğitim Konferansı ve Sergisi Bildiriler Kitabı, ODTÜ Kültür ve Kongre Merkezi, Ankara.
- Long, C.O., Greenberg, E.A. (2003). Evaluating Web sites, Nursing; Aug2003, ISSN:0360–4039 Vol. 33 Issue 8, p82–82 (Academic Search Premier Document Reproduction Service No. 10346642)
- McLaughlin, J., Deborah, P., McLaughlin, G. (2005). Assessing the Integrity of *Web Sites* Providing Data and Information on Corporate Behavior, Journal of Education for Business; Jul/Aug2005, Vol. 80 Issue 6, p333–337.
- Small, R.V., Arnone, M.P. (1999). Evaluating Web Sites: A Critical Information Skill, Papers Presented at the Third International Forum on Research in School Librarianship, Annual Conference of the International Association of School

- Librarianship (IASL) (28th, Birmingham, AL, November 10–14, 1999) (ERIC Document Reproduction Service No. ED437069), p201–206.
- Spitzer, L.K. (2000). How To Use Soda Pop, "The Blair Witch Project", and Other Methods To Help Students Learn To Evaluate Web Information Critically, Book Report, Jan/Feb2000, ISSN: 0731–4388 Vol. 18 Issue 4, p22.
- Sullivan, H. (2000). Evaluating Web Tools, Problems of Post-Communism; Nov/Dec2000, ISSN: 1075–8216 Vol. 47 Issue 6, p60 (Academic Search Premier Document Reproduction Service No. 3810351).
- Timmerman, A. (2002). Introduction to the Application of Web-based Surveys, (ERIC Document Reproduction Service No. ED474097), 20p.
- Tremblay, K.R., Downey, E.P. (2004). Identifying And Evaluating Research-Based Publications: Enhancing Undergraduate Student Critical Thinking Skills, Education; Summer 2004 ISSN:0013–1172, Vol. 124 Issue 4, p734–740. (Academic Search Premier Document Reproduction Service No. 14054047)
- Tweddle, S., Avis, P., Wright, J., Waller, T. (1998). Towards criteria for evaluating web sites, British Journal of Educational Technology, Volume 29, Issue 3, p267–270.
- Varol, A., Varol, N. (2000). Bilgi Teknolojilerine Dayalı Uzaktan Yüksek Öğretim ve Ders Hazırlama İlkeleri Üzerine Öneriler, Bilişim Teknolojileri Işığında Eğitim Konferansı ve Sergisi Bildiriler Kitabı, ODTÜ Kültür ve Kongre Merkezi, Ankara.
- Yiğit, N., Alev, N., Altun, T., Özmen, H., Akyıldız, S. (2006). Öğretim Teknolojileri ve Materyal Geliştirme, 2. Baskı, Celepler Matbaacılık, Trabzon.