



## Turkish Adaptation of Interpersonal Sexual Objectification Scale: A Reliability and Validity Study\*

Zeynep DEMİRÖZ<sup>a\*\*</sup>, Burhan ÇAPRI<sup>b</sup>

<sup>a</sup>MEB, Abdullah Günaydın İlkokulu, Mersin/Türkiye

<sup>b</sup>Mersin Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Mersin/Türkiye



### Article Info

DOI: 10.14812/cuefd.369977

#### Article history:

Received 22.12.2017

Revised 28.03.2018

Accepted 09.04.2018

#### Keywords:

Sexual objectification,  
Interpersonal Sexual  
Objectification Scale,  
Validity,  
Reliability.

### Abstract

The purpose of the present research was to implement Turkish adaptation, validity, and reliability studies of "Interpersonal Sexual Objectification Scale" (Kozee, Tylka, Augustus-Horvarth, and Denchik, 2007) developed to measure the level of sexual objectification in women. The research sample consisted of 589 female university students from different faculties of Mersin University. Confirmatory factor analysis (CFA) was performed, and correlations between sub-factors were examined to provide evidence for the construct validity of the scale. Results obtained from CFA and values of correlations between sub-factors showed that the scale had adequate construct validity. With the intent of determining the reliability of the scale, Cronbach's alpha internal consistency, item total test correlation, and test retest coefficients were calculated. Cronbach's alpha internal consistency coefficient was calculated as .90, test retest coefficient was calculated as .85. It was seen that item total test correlation coefficients were determined to vary between .43 and .78. These findings were discussed in the context of the relevant literature.

## Kişiler Arası Cinsel Nesneleştirme Ölçeği'nin Türkçe'ye Uyarlama Geçerlik ve Güvenirlik Çalışmaları

### Makale Bilgisi

DOI: 10.14812/cuefd.369977

#### Makale Geçmişi:

Geliş 22.12.2017

Düzeltilme 28.03.2018

Kabul 09.04.2018

#### Anahtar Kelimeler:

Cinsel nesneleştirme,  
Kişiler Arası Cinsel  
Nesneleştirme Ölçeği,  
Geçerlik,  
Güvenirlik.

### Öz

Bu araştırmanın amacı, kadınlarda cinsel nesneleştirme düzeyini ölçmek amacıyla geliştirilen "Kişiler Arası Cinsel Nesneleştirme Ölçeği"nin (Kozee, Tylka, Augustus-Horvarth ve Denchik, 2007) Türkçe'ye uyarlama, geçerlik ve güvenilirlik çalışmalarını gerçekleştirmektir. Araştırma grubunu, Mersin Üniversitesi'nin çeşitli fakültelerinde öğrenim görmekte olan 589 kadın üniversite öğrencisi oluşturmaktadır. Ölçeğin yapı geçerliğine kanıt sağlamak amacıyla doğrulayıcı faktör analizi (DFA) yapılmış ve alt faktörler arası korelasyonlara bakılmıştır. DFA'dan elde edilen sonuçlar ve alt faktörler arası korelasyon değerleri ölçeğin yeterli düzeyde yapı geçerliğine sahip olduğunu göstermiştir. Ölçeğin güvenilirliğini belirlemek amacıyla Cronbach alfa iç tutarlık güvenilirlik katsayısı, madde toplam test korelasyon (MTTK) katsayısı ve test tekrar test güvenilirlik katsayısı hesaplanmıştır. Cronbach alfa iç tutarlık güvenilirlik katsayısı .90, test tekrar test güvenilirlik katsayısı .85 olarak hesaplanmıştır. MTTK katsayılarının ise .43 ile .78 arasında değiştiği görülmüştür. Bulgular, ilgili alanyazın doğrultusunda tartışılmıştır.

\*This article was produced from first author's master's thesis under the supervision of the second author (Bu makale, ikinci yazarın danışmanlığında birinci yazar tarafından hazırlanan yüksek lisans tezinden üretilmiştir).

\*\*Author: zeynep-demiroz@hotmail.com

### Introduction

It has been discussed for decades to see the female body as a sexual object; however, this situation remains a problem area in the entire world, despite scientific and technological developments. Sexual objectification of women is a problem area that psychology should address as well as such fields of study and disciplines as art, politics, and sociology. The concept of "objectified body consciousness" was defined by McKinley and Hyde (1996) covering the beliefs of self-monitoring, body shame and the necessity that appearance should be under constant control and Fredrickson and Roberts introduced objectification theory in 1997; then, more specifically the objectification has begun to attract the attention of researchers. With these developments, the objectification has quickly gained momentum as a research topic in psychology since the nineties (Fredrickson and Roberts, 1997; Fredrickson, Roberts, Noll, Quinn, and Twenge, 1998; Noll and Fredrickson, 1998), and today many researchers (Dakanalis, et al., 2015; Fardouly, Diedrichs, Vartanian, and Halliwell, 2015; Fox, Ralston, Cooper, and Jones, 2015; Fox and Rooney, 2015; Garcia, Earnshaw, and Quinn, 2016; Karsay, Knoll, and Matthes, 2017; Slater and Tiggemann, 2015; Spadaro, d'Elia, and Mosso, 2017; Tiggemann and Slater, 2015; Tylka and Kroon Van Diest, 2015; Vandebosch and van Oosten, 2017; Watson, Grotewiel, Farrel, Marshik, and Schneider, 2015) continue addressing the issues which have negative effects on individuals such as ultra-thinness, increased interest in cosmetic surgery, and unrealistic beauty standards. Sexual objectification is based on a viewpoint that sees the female body as a sexual object and degrading a woman's full potential to external appearance. Fredrickson and Roberts (1997) have identified sexual objectification as a sort of gender oppression. However, there is a point that they particularly underlined as they define sexual objectification. That is, there is sexual objectification at the base of other types of gender-based oppressions such as discrimination in recruitment, sexual violence, and the trivialization of women's achievements or jobs. The root of all these types of gender-based oppressions rests on the perception and sexualization of the female body as a sexual object. Gruenfeld, Inesi, Magee, and Galinsky (2008) have argued that objectification is a subjugation tool which makes it easier to have the strong ones to the needs and profits of those with lesser power. Also, some researchers have focused on these processes by claiming that objectification of women is a kind of depersonalization or dehumanization process. Loughnan et al. (2010) from these researchers have examined the role of depersonalization in objectification. They have shown that objectified women were attributed lesser mind and lesser moral status compared to non-objectified women. Thus they have indicated that people's personalities are denied when they are objectified. In one of the researches which argue that objectification dehumanized to people, Vaes, Paladino, and Puvia (2011) examined the extent to which objectified and non-objectified male and female photos were associated with concepts of human and animals. The result of research of Vaes et al. (2011) has shown that both male and female participants attributed objectified women to lesser human characteristics compared to non-objectified women that the body less emphasized. Also, research of Puvia and Vaes (2013) has shown that sexually objectified women are significantly dehumanized while non-objectified women are not dehumanized.

As Fredrickson and Roberts stated (1997), sexual objectification experiences that see women as sexual objects underlie the objectification. In this sense, most of which were conducted in the 2000's, the researches as mentioned above reveal the negative effects of sexual objectification on individuals, especially women nowadays. In addition to these researches about objectification that causes depersonalization and dehumanization, Fredrickson and Roberts (1997) seem to have assumptions that objectification leads to body shame, body dissatisfaction, appearance and security anxiety, depression and sexual dysfunctions when considered to the predictions of the theory.

On the other hand, the objectification theory put forward by Fredrickson and Roberts (1997) is described by Calogero (2012) through a chart. According to this chart, cultural practices of sexual objectification such as staring, sexual comments, sexual harassment, and assault lead to self-objectification while self-internalization as an object leads to habitual body monitoring and directing all of the attention to the body that is internalized as an object. As already described, after this point, the individual begins to live habitual body monitoring, body shame, insufficient of internal bodily states (for example, hunger-satiety and emotions), reduced experiences of flow (failure in situation that require high motivation such as mathematics), appearance and security anxiety. After a while, these inner experiences at the individual's subjective level begin to threaten the

individual's psychological well-being. In this case, psychological disorders such as eating disorders, depression, and sexual dysfunctions occur. There are researches on how sexual objectification reduces math performance in women (Fredrickson et al., 1998), and sexual objectification has directly or indirectly relationship with body dissatisfaction (Fredrickson, Forbes, Grigorian, and Jarcho, 2007), eating disorders (Calogero, 2009; Calogero, Davis and Thompson, 2005; Fredrickson et al., 1998; Gilbert, Keery, and Thompson, 2005; Greenleaf, 2005; Greenleaf and McGreer, 2006; Harrison and Fredrickson, 2003; Moradi, Dirks, and Matteson, 2005; Morry and Staska, 2001; Muehlenkamp and Saris-Baglama, 2002; Myers and Crowther, 2008; Slater and Tiggemann, 2002; Tiggemann and Kuring, 2004; Tiggemann and Slater, 2001; Tylka and Hill, 2004), appearance and security anxiety (Calogero, 2004; Greenleaf and McGreer, 2006; Krawczyk, 2013; Slater and Tiggemann, 2002; Szymanski and Henning, 2007; Tiggemann and Kuring, 2004; Watson, Marszelak, Dispenza, and Davids, 2015; Watson, Robinson, Dispenza and Nazari, 2012), depression (Grabe, Hyde, and Lindberg, 2007; Grabe and Jackson, 2009; Haines et al., 2008; Harrison and Fredrickson, 2003; Miner-Rubino, Twenge, and Fredrickson, 2002; Muehlenkamp and Saris-Baglama, 2002; Muehlenkamp, Swanson, and Brausch, 2005; Szymanski and Hennig, 2007; Tiggemann and Kuring, 2004), and sexual dysfunctions (Calogero and Thompson, 2009; Claudat, 2013; Claudat, Warren and Durette, 2012; Hirschman, Impett and Schooler, 2006; Sanchez and Kiefer, 2007; Steer and Tiggemann, 2008). All these research findings support the assumptions of objectification theory.

When considered that sexualization takes place on the basis of objectification, and when all mentioned research findings are taken together, measuring the level of sexual objectification is particularly important for women. However, there is no measurement tool to obtain data on sexual objectification in women in Turkey. For this reason, the current research aims to bring in a measurement instrument that can measure the level of sexual objectification in women in Turkey. By this purpose, the adaptation of the Interpersonal Sexual Objectification Scale (Kozee, Tylka, Augustus-Horvath, and Denchik, 2007) to Turkish, the validity and reliability studies will provide a new scale for measuring the level of sexual objectification in women in our country. With the adaptation of Interpersonal Sexual Objectification Scale to Turkish, it will be possible to determine the level of interpersonal sexual objectification for researchers who want to deal with sexual objectification in women in Turkey. Thus, new researches will be possible to handle women's mental health in new dimensions, and new contributions will be made to the field of psychology.

It was seen that the adaptation, validity, and reliability studies of Interpersonal Sexual Objectification Scale (ISOS) developed by Kozee et al. (2007) were conducted for Spanish sample (Lozano, Valor-Segura, Sáez, and Expósito, 2015), but another measuring instrument developed or adapted to measure the level of sexual objectification was not found in the national area.

In this context, the current research aims to carry out the studies of adaptation to Turkish, validity, and reliability of ISOS.

## Method

### Research sample

The research sample consisted of 589 voluntary female students from different faculties of Mersin University. Studies of evidence of the reliability of the scale's translation and determining the equivalence between the original and Turkish form of the scale were conducted on 89 female students from English Teaching and English Language and Literature. Studies to determine factor structure of scale were conducted on 417 female students from Faculty of Education, Faculty of Arts and Sciences, and Faculty of Fine Arts. Test retest reliability of the scale was conducted on 83 female students from Faculty of Education and Faculty of Arts and Sciences.

### Measurements

Together with Personal Information Form prepared by the researchers, Interpersonal Sexual Objectification Scale developed by Kozee et al. (2007) were used in order to obtain the data of the study.

Personal Information Form: This form prepared by researchers includes information on demographic variables such as the age of participants and the faculty they are studying at.

Interpersonal Sexual Objectification Scale (ISOS): The ISOS was developed by Kozee et al. (2007) as a modified version of the Sexual Experiences Survey (Testa, VanZile-Tamsen, Livingston, and Koss, 2004). The scale consists of 15 items and is a 5-point Likert-type and based on self-report. Each of items is rated from (1) Never to (5) Almost always. The scale consists of two factors: body evaluation and unwanted explicit sexual advances. Cronbach's alpha internal consistency reliability coefficient was calculated as .92, test retest reliability coefficient was calculated as .90 in the validity and reliability studies conducted by Kozee et al. (2007). Cronbach's alpha internal consistency reliability coefficients of the original scale for the body evaluation and unwanted explicit sexual advances subscales were calculated as .91 and .78, respectively. Test retest reliability coefficients of the original scale for the body evaluation and unwanted explicit sexual advances subscales were calculated as .89 and .80, respectively. As a result of construct validity studies of original scale, it was seen that scale scores were strongly associated with sexual degradation. While the ISOS scores were moderately associated with self-objectification (body surveillance and internalization of the thin ideal) and body shame, it was found to be unrelated with the socially desirable responding. Furthermore, the full mediation role in the relationship between ISOS scores and body shame was shown as evidence of construct validity. The results of confirmatory factor analysis were also shown as evidence for the validity of the scale (CFI=.91, TLI=.90, RMSEA=.09, SRMR=.06). In addition to calculating the scores of the sub-factors (body evaluation and unwanted explicit sexual advances), the total scores indicating sexual objectification can also be calculated. The increase in scores obtained from the scale is interpreted as a high degree of the sexual objectification. The scale does not have the reverse-coded items.

### **Procedure**

Application form containing Personal Information Form prepared by the researchers and measurements were applied to participants in groups in classrooms, after they keep informed about the aim of the research and the voluntary principle. The aim of the research and basic instructions for the implementation of the scales were normatively explained to the participants. The measurements used in obtaining the research data were applied by the researchers themselves and were given in the mixed order to control the sequence effect.

### **Analysis of data**

IBM SPSS Statistics 22 and Lisrel 8.80 (Jöreskog and Sörbom, 2006) were used in the analysis of data. Maximum likelihood (ML) method was used to predict the relationships between variables involved in analyzes. It is recommended that all the fit indices obtained are evaluated together, instead of evaluating a single fit index to test the accuracy of the model (Jöreskog and Sörbom, 1993). The value  $X^2$ , one of the fit indices included in the evaluation, is sensitive to sample size, and this value increases as the sample size increases, thus decision-making about the accuracy of the model is difficult (Çokluk, Şekercioğlu, and Büyüköztürk, 2014). Therefore, taking it together with fit indices such as  $\chi^2/df$ , GFI (goodness of fit index), AGFI (adjusted goodness of fit index), RMSEA (root mean square error of approximation), CFI (comparative fit index), RMR (root mean square residual), SRMR (standardized root mean square error of approximation) seems appropriate, instead of evaluating  $X^2$  value alone. The value of  $X^2$  is taken as the ratio to df expressing the degree of freedom in large samples.  $X^2/df$  (chi-square to the degrees of freedom) values up to 3 are considered to indicate good model fit, up to 5 are considered to indicate acceptable model fit (Kline, 1998). Values between .90 and .95 are considered to indicate acceptable model fit, while values between .95 and 1.00 are considered to indicate good model fit for the GFI and AGFI indices (Hooper, Coughlan, and Mullen, 2008). Values between .90 and .95 are considered to indicate acceptable model fit, while values between .95 and 1.00 are considered to good model fit for the NNFI and CFI (Bentler, 1990; Hu and Bentler, 1999). Accepted in the literature, values between .00 and .05 is considered good model fit, while values between .05 and .08 is considered acceptable model fit for the RMSEA, RMR and SRMR (Byrne, 2001; Browne and Cudeck, 1993; Hayduk, 1987; Hooper, Coughlan, and Mullen, 2008; Hu and Bentler, 1999; Kline, 2005; Schermelleg-Engel, Moosbrugger, and Müller, 2003; Thompson, 2000). Furthermore, Pearson product-moment correlation coefficients were calculated in the scope of studies of item total test correlations, and test retest reliability to provide evidence for item reliability of the scale. Pearson product-moment correlation coefficient has a value between +1 and -1. A value between -.50 to -1 or .50 to 1 indicates a high correlation, a value between -.30 to -.49 or .30 to .49 indicates a medium correlation, a value between -.10 to -.29 or .10 to .29 indicates a low correlation (Cohen, 1988). Lastly,

Cronbach's alpha internal consistency coefficient was calculated in order to obtain the internal consistency coefficient of the scale. The minimum acceptable value of Cronbach's alpha internal consistency coefficient is .70 ( DeVellis, 2003; Kline, 2000). The excellent value of Cronbach's alpha internal consistency coefficient ranges from .80 to .90 (Clark and Watson, 1995; DeVellis, 2003; Streiner, 2003).

## **Results**

### **Findings related to the studies of validity, reliability, and adaptation of Turkish of ISOS**

Analyzes and findings of Turkish adaptation, validity, and reliability of ISOS are included in this section.

#### **Translation study**

The translation study of the scale was carried out in two stages. In the first stage, ISOS was translated into Turkish; in the second stage, translation reliability study was carried out.

In the first stage of translation study, the scale was translated to Turkish first by the researchers and then by the two professionals who work in the department of psychological counseling and guidance. Assessment form including the original and Turkish version of the scale and created to be evaluated concerning comprehensibility, suitability and content for each item (from (1) not appropriate to (5) totally appropriate) was asked for professionals' opinion after first the process of translation to Turkish. 3 of professionals who were asked for the opinion are working in the Department of Assessment and Evaluation in Education, 4 of them are working in the Department of Foreign Languages Education, one of them is working in the Department of Curriculum and Instruction, and 4 of them are working in the Department of Psychological Counseling and Guidance. The most appropriate translations for each item were selected by aggregating assessments, opinions, and suggestions made independent from each other. This form of scale created after these assessments, opinions, and suggestions was presented to 5 professionals working in the Department of Turkish Education to examine regarding Turkish grammar, meaning and sign rules. After this reviewing, each item in the scale was put into final form, the Turkish version of the scale was created, and the scale was made available for the research.

In the second stage of translation study, first original scale and then Turkish form of the scale were applied to 89 female students from English Language Teaching and English Language and Literature in the 3rd and 4th grades at intervals of four weeks in order to provide evidence of translation reliability and determine the equivalence between original scale and Turkish form of the scale. The correlation coefficient between scores obtained from the application was calculated as .80. As a result, the high correlation between English and Turkish forms of the scale was assessed to be acceptable as an evidence of translation reliability of scale's Turkish form.

#### **Construct validity**

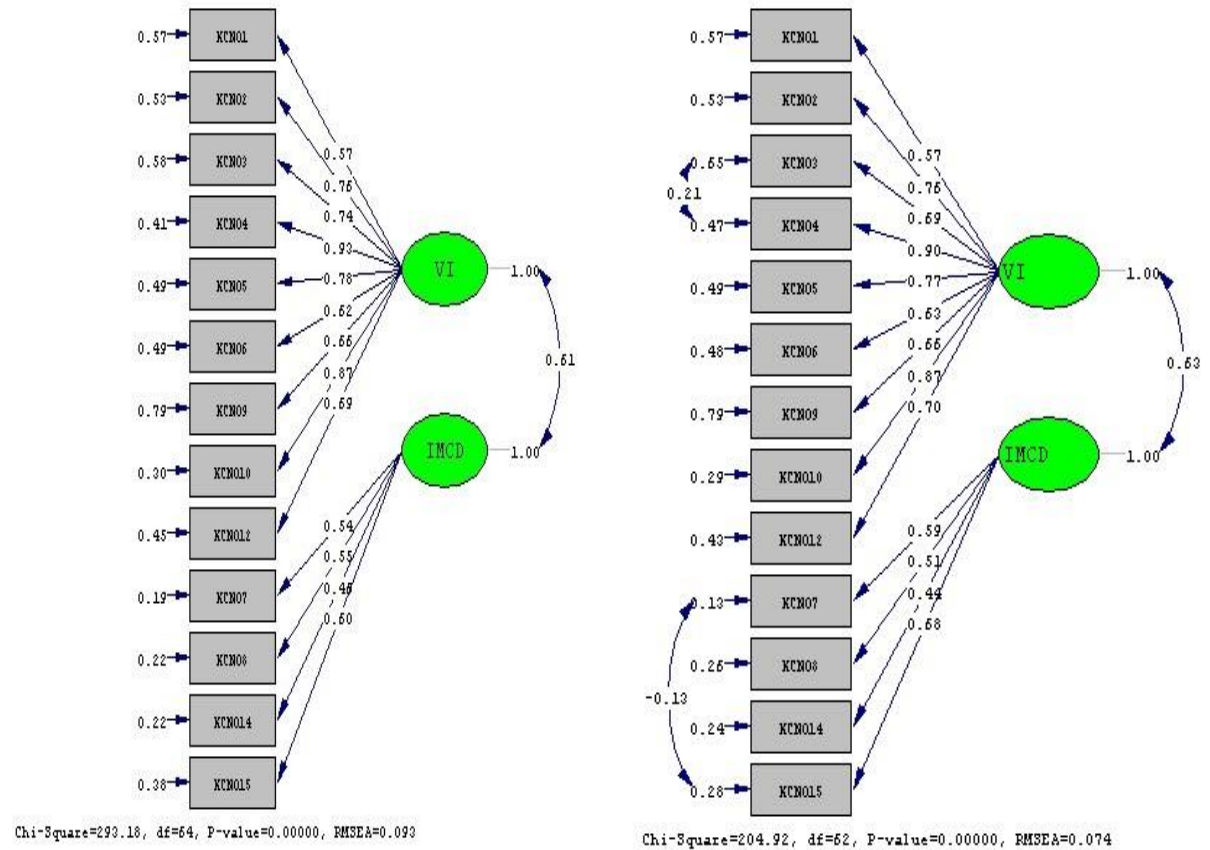
Construct validity studies of ISOS and findings obtained from these studies are included in this section.

#### **Confirmatory factor analysis**

The scale was applied to 417 female students to determine factor structure and confirmatory factor analysis was applied to the scores obtained from students' answers. As a result of confirmatory factor analysis, it was seen that items 11 and 13 also correlated with other sub-factors besides their sub-factors. The analysis was repeated after these items removed from the scale.

Findings of the confirmatory factor analysis carried out after items 11 and 13 removed from the scale are presented in Figure 1 and Table 1.

**Figure 1.** According to results of the CFA (unmodified and modified) of ISOS model fit indices



**Table 1.**  
According to results of the CFA of ISOS model fit indices

	MODEL	X <sup>2</sup>	df	X <sup>2</sup> /df	GFI	AGFI	RMSEA	CFI	SRMR	TLI(NNFI)
ISOS	UNMODIFIED	293.18	64	4.5	.90	.86	.09	.96	.06	.95
	MODIFIED	204.92	62	3.3	.93	.90	.07	.98	.05	.97

As can be seen from the unmodified findings of the confirmatory factor analysis in Table 1, the results considerably provided scale’s construct validity ( $X^2=293.18$ ,  $df=64$ ,  $p=.000<.001$ ;  $X^2/df=4.5$ ,  $GFI=.90$ ,  $AGFI=.86$ ,  $RMSEA=.09$ ,  $CFI=.96$ ,  $SRMR=.06$   $TLI(NNFI)=.95$ ). The ratio of the  $X^2/df$  is expected to be between 3 and 5. According to the findings of the analysis carried out, it can be said that the ratio of  $X^2/df$  was in this range and acceptable level. It can be said that RMSEA fit index was an acceptable level as it is the smaller than .10 (Tabachnick and Fidell, 2001) but it showed poor fit. It can be said that GFI fit index was an acceptable and AGFI fit index was poor. It can be said that NNFI fit index was poor and CFI fit index was acceptable. Certain adjustments were anticipated in the model by examining the proposed modification indices when considering all fit indices together. Two adjustments that fit the theoretical framework were emphasized when the proposed modification indices in the analysis were examined. Error variances between items 3-4 in the first sub-factor and between the items 7-15 in the second sub-factor which remain under the same factor and are closely related to each other were associated. These items related to each other were submitted to professionals and modifications were made after obtaining the approval of the field professionals.

As can be seen from Table 1, sufficient evidence of validity for a better and valid model was provided by improving obtained fit indices ( $X^2=204.92$ ,  $df=62$ ,  $p=.000<.001$ ;  $X^2/df=3.3$ ,  $GFI=.93$ ,  $AGFI=.90$ ,  $RMSEA=.07$ ,  $CFI=.98$ ,  $SRMR=.05$   $TLI(NNFI)=.97$ ). It can be said that when all the results are considered together, construct

validity of ISOS is provided significantly and the original two-factor structure of the scale appears to be confirmed.

Furthermore, Lambda, t and R<sup>2</sup> values which are important in interpreting findings of the confirmatory factor analysis are presented in Table 2.

**Table 2.**

*According to results of the CFA of ISOS standardized Lambda ( $\lambda$ ), t and R<sup>2</sup> values*

FACTORS	ITEMS	$\lambda$	t	R <sup>2</sup>	
BODY EVALUATION	ISOS1	.60	13.09*	.36	
	ISOS2	.72	16.59*	.51	
	ISOS3	.65	14.33*	.42	
	ISOS4	.79	18.94*	.62	
	ISOS5	.74	17.10*	.54	
	ISOS6	.68	15.14*	.46	
	ISOS9	.60	12.97*	.36	
	ISOS10	.85	21.01*	.72	
	ISOS12	.73	16.76*	.53	
	UNWANTED EXPLICIT SEXUAL ADVANCES	ISOS7	.86	18.97*	.73
		ISOS8	.70	15.63*	.49
		ISOS14	.67	14.71*	.44
ISOS15		.79	16.76*	.62	

\*p<.01

It is seen from Table 2 that Lambda, t and R<sup>2</sup> values were significant at the .01 level for all items. It is stated in the literature that t-values greater than 1.96 are statistically significant at the .05 level and those greater than 2.58 are significant at the .01 level (Brown, 2015; Hoyle, 1995). As can be seen from Table 2, all t-values are larger than 2.58 and significant at the .01 level. Lambda is considered as standardized factor load in the literature and represents the path between an observed variable and its item load (Gefen, Straub, and Boudreau, 2000). The larger this value, the stronger the relationship between independent variable and latent factor, that is, this value indicates the extent that the item represents the factor (Şencan, 2005). It was seen that The Lambda values ranged from .60 to .86. Considering lambda values, it is seen that the strongest relation is provided by item 7 (ISOS7) ( $\lambda = .86$ ,  $t = 18.97$ ). R<sup>2</sup> indicates the extent that a factor explains the variance in a variable as a standardized factor loading squared (Albright and Park, 2009). Also, it was seen that R<sup>2</sup> values indicating variance of the factors described in items ranged from .36 to .73. R<sup>2</sup> value of scale's item 7 explains 73% of the variance.

It can be said that all these results provide sufficient evidence for the scale's validity.

#### **Correlations between variables**

The correlations between ISOS's total score and sub-factors are presented in Table 3.

**Table 3.**

*Results of ISOS's total score and correlations between sub-factors*

	Body evaluation	Unwanted explicit sexual advances
Unwanted explicit sexual advances	.53**	
Sexual objectification	.97**	.72**

\*\*p<.01

\*p<.05

As can be seen from Table 3, correlation coefficients between sub-factors obtained from the scale were calculated as .53, and this coefficient was statistically significant at the .01 level. It can be said that this correlation coefficient, which is statistically significant, indicates these two sub-factors belong to the

Interpersonal Sexual Objectification Scale structure. Also, correlations of total score of sexual objectification with body evaluation factor and unwanted explicit sexual advances factor as .97 and .72 were calculated, respectively.

#### Reliability studies of the scale

Cronbach's alpha internal consistency reliability coefficient, item total test correlations (ITTC) for item validity and homogeneity, test retest reliability coefficient (consistency) were calculated within the scope of reliability studies of ISOS, and the findings are presented in Table 4.

**Table 4.**

*Results of Cronbach's alpha internal consistency reliability coefficients, item total test correlations (ITTC), test retest reliability coefficient of ISOS*

	Body evaluation	Unwanted explicit sexual advances	Sexual objectification
Cronbach's alpha	.90	.81	.90
ITTC	.50-.78	.43-.57	.43-.78
Test retest	.86	.67	.85

As can be seen from Table 4, Cronbach's alpha internal consistency coefficients of ISOS's sub-factors calculated as .90 and .81 for the body evaluation and unwanted explicit sexual advances, respectively. Reliability coefficients obtained by test retest method at intervals of four weeks were calculated as .86 and .67 for the body evaluation and unwanted explicit sexual advances, respectively. It was seen that item total test correlations were calculated ranging from .50 to .78 for the body evaluation and .43 to .57 for the unwanted explicit sexual advances. Cronbach's alpha internal consistency and test-retest reliability coefficients of ISOS's total score (sexual objectification) were calculated as .90 and .85, respectively. Also, it was seen that item total test correlations of sexual objectification were calculated ranging from .43 to .78. Since these Cronbach's alpha internal consistency reliability coefficients range from .80 to .90 (Clark and Watson, 1995; DeVellis, 2003; Streiner 2003), it can be said that they provide evidence for the reliability of the scale. Also, it can be said that ITTC and test retest coefficients provide evidence for the reliability of the scale with positive and statistically significant correlations.

It can be said that the form obtained from ISOS's adaptation of Turkish has valid and reliable values to measure sexual objectification when all the results are considered together.

#### Discussion & Comment

##### Discussion of findings of ISOS's validity and reliability studies

ISOS's findings about validity, reliability and adaptation studies are discussed and interpreted in this section.

##### Discussion of findings obtained from CFA

Confirmatory factor analysis was carried out to provide construct validity of ISOS immediately after fulfilling the translation studies of ISOS's Turkish adaptation. In consequence of confirmatory factor analysis, items 11 and 13 were removed from the scale since both correlated with other sub-factors besides their sub-factors. Based on the results of confirmatory factor analysis carried out following these items were removed from the scale and necessary adjustments were made; it can be said that fit indices, item's factor loads, t and R<sup>2</sup> values corroborated to the scale's two-factor structure. As things stand, these results provide evidence for construct validity of the scale.

Fit indices obtained as a result of confirmatory factor analysis are as follows;  $X^2=293.18$ ,  $df=64$ ,  $X^2/df=4.5$ ,  $GFI=.90$ ,  $AGFI=.86$ ,  $RMSEA=.09$ ,  $CFI=.96$ ,  $SRMR=.06$ ,  $TLI(NNFI)=.95$  (findings of unmodified analysis) and  $X^2=204.92$ ,  $df=62$ ,  $X^2/df=3.3$ ,  $GFI=.93$ ,  $AGFI=.90$ ,  $RMSEA=.07$ ,  $CFI=.98$ ,  $SRMR=.05$ ,  $TLI(NNFI)=.97$  (findings of modified analysis). The fit indices of confirmatory factor analysis made by Kozee et al. (2007) are as follows;  $CFI=.91$ ,  $TLI=.90$ ,  $SRMR=.06$ ,  $RMSEA=.09$ . It was seen that Spanish sample's fit indices of confirmatory factor analysis are  $X^2=239.034$ ,  $RMSEA=.05$ ,  $CFI=.96$ ,  $SRMR=.04$  (Lozano et al., 2015). It can be said that fit indices of



confirmatory factor analysis obtained in present research are in approximate values with the fit indices of researches as mentioned earlier. As things stand, these results provide evidence for the confirmation of the two-factor structure of the scale in the present study.

#### **Discussion of correlations between sub-factors**

Correlations between sub-factors were calculated in studies concerning the construct validity of ISOS to determine whether the sub-factors belong to the scale. Correlation between sub-factors was found .53. Correlations of total score of sexual objectification with body evaluation factor and unwanted explicit sexual advances factor were calculated as .97 and .72, respectively. In the studies of Kozee et al. (2007), the correlation between sub-factors was found .62; correlations of total score with body evaluation factor and unwanted explicit sexual advances factor as .98 and as .78 were calculated, respectively. It can be said that results obtained from present research are consistent with results of research of Kozee et al. (2007) and are considered to provide evidence that sub-scales of body evaluation and unwanted explicit sexual advances belong to ISOS.

#### **Discussion of findings obtained from ISOS's reliability studies**

Coefficients of Cronbach's alpha internal consistency reliability, item total test correlation, and test retest reliability were calculated to test the reliability of ISOS.

Cronbach's alpha internal consistency reliability coefficients were calculated as .90, .81 and .90 for the body evaluation, the unwanted explicit sexual advances and the scale's total score (sexual objectification), respectively. In the studies of Kozee et al. (2007), Cronbach's alpha internal consistency reliability coefficients were calculated as .91, .78 and .92 for the body evaluation, the unwanted explicit sexual advances, and the scale's total score (sexual objectification), respectively. Furthermore, for Spain (Lozano et al., 2015) sample, Cronbach's alpha internal consistency reliability coefficients were calculated as .87 and .89 for the body evaluation and the unwanted explicit sexual advances, respectively. Cronbach's alpha internal consistency coefficient is expected to be above .70 (DeVellis, 2003; Kline, 2000). Thus, it can be said that these results are considered to provide evidence for the scale's reliability, by showing consistency between the scale's original and Turkish form.

In the present research, in order to provide evidence for invariance of the scale over time, the scale was reapplied at intervals of four weeks; the results of the test retest reliability obtained were calculated as .86, .67 and .85 for the body evaluation, the unwanted explicit sexual advances, and the scale's total score (sexual objectification), respectively. The results of the test retest reliability obtained from research of Kozee et al. (2007) were calculated as .89, .80 and .90 for the body evaluation, the unwanted explicit sexual advances, and the sexual objectification which means the scale's total score, respectively. These coefficients are high (Cohen, 1988). It can be said that results obtained from the present research are considered to provide evidence for invariance of the scale over time and show consistency with the scale's original form.

In the present research, item total test correlations were examined, and these correlations were seen ranging from .50 to .78 for the body evaluation, .43 to .57 for the unwanted explicit sexual advances and .43 to .78 for the sexual objectification, which means the total score of the scale. These coefficients vary from medium to high (Cohen, 1988). It can be said that correlations of scale items provide evidence for the reliability and measuring the same construct.

#### **Conclusion & suggestions**

It was seen that calculated coefficients for item total test correlation, internal consistency, and test retest reliabilities of Turkish adaptation of ISOS are medium and high, based on findings obtained from the current research. Consequently, it was seen that 13-item and 2-factor format of ISOS could be used in a validly and reliably in female university students in Turkey.

Accordingly, it is thought that the present research enables the opportunity for researchers to examine the women's mental health in the context of sexual objectification experiences, and to gain a new perspective on women's research which is extremely important in Turkey. Also, it is thought that in particular, researchers

working on women's studies may measure different psychological conditions caused by sexual objectification and thus new dimensions of women's mental health can be discussed, using this measurement tool.

It is thought that sexual objectification in the context of appearance also has adverse effects on men. For this reason, it is thought that it may be beneficial to develop a male version of ISOS in the direction of men's sexual objectification experiences and also to make comparisons between genders through this.

## Türkçe Sürümü

### Giriş

Kadın bedeninin salt cinsel bir obje olarak görülmesi on yıllardır tartışılmakta, ancak bilimsel ve teknolojik gelişmelere karşın hala dünya genelinde bir sorun alanı olmayı sürdürmektedir. Kadının cinsel olarak nesneleştirilmesi sanat, politika, sosyoloji gibi çalışma alanları ve disiplinlerin olduğu kadar psikolojinin de ele alması gereken sorun alanlarından. Nesneleştirme, McKinley ve Hyde'ın 1996'da kendini izleme, bedeninden utanç duyma ve dış görünüşün sürekli kontrol altında tutulması gerektiği yönündeki inançları kapsayan "nesneleştirilmiş beden farkındalığı" kavramını tanımlamaları ve Fredrickson ve Roberts'ın 1997'de nesneleştirme kuramını ortaya atmaları ile daha spesifik olarak araştırmacıların dikkatini çekmeye başlamıştır. Bu gelişmelerle birlikte nesneleştirme, psikolojide bir araştırma konusu olarak özellikle doksanlı yıllarda ivme kazanmıştır (Fredrickson ve Roberts, 1997; Fredrickson, Roberts, Noll, Quinn ve Twenge, 1998; Noll ve Fredrickson, 1998) ve günümüzde ise aşırı zayıflık ideali, estetik operasyonlara artan ilgi ve gerçek dışı güzellik standartları gibi durumların bireyler üzerindeki olumsuz etkileri nedeniyle birçok araştırmacı (Dakanalis, vd., 2015; Fardouly, Diedrichs, Vartanian ve Halliwell, 2015; Fox, Ralston, Cooper ve Jones, 2015; Fox ve Rooney, 2015; Garcia, Earnshaw ve Quinn, 2016; Karsay, Knoll ve Matthes, 2017; Slater ve Tiggemann, 2015; Spadaro, d'Elia ve Mosso, 2017; Tiggemann ve Slater, 2015; Tylka ve Kroon Van Diest, 2015; Vandebosch ve van Oosten, 2017; Watson, Grotewiel, Farrel, Marshik ve Schneider, 2015) tarafından ele alınmaya devam etmektedir. Cinsel nesneleştirme, kadın bedenini cinsel bir obje olarak gören ve bir kadının tüm potansiyelini dış görünüşüne indirgeyen bakış açısından beslenmektedir. Fredrickson ve Roberts (1997), cinsel nesneleştirmeyi bir çeşit cinsiyete dayalı baskı olarak tanımlamışlardır. Ancak onlar cinsel nesneleştirmeyi tanımlarken özellikle altını çizdikleri bir nokta vardır; işe alımlarda ayrımcılık, cinsel şiddet, kadınların başarılarının ve işlerinin önemsizleştirilmesi gibi diğer cinsiyete dayalı baskı türlerinin temelinde de cinsel nesneleştirme yatmaktadır. Tüm bu cinsiyete dayalı baskı türlerinin kökeni, kadın bedeninin cinsel bir obje olarak algılanmasına, cinsel olarak nesneleştirilmesine dayanmaktadır. Gruenfeld, Inesi, Magee ve Galinsky (2008), nesneleştirmenin, daha az güce sahip olanların ihtiyaçlarının ve çıkarlarının, güçlü olanların elinde olmasını kolaylaştıran bir boyunduruk altına alma aracı olduğunu öne sürmüşlerdir. Ayrıca bazı araştırmacılar kadınları nesneleştirmenin bir çeşit depersonalize (kendine yabancılaşma) ve dehumanize (insani özelliklerini yok sayarak aşağılama) etme süreci olduğunu iddia ederek bu durum üzerine yoğunlaşmışlardır. Bu araştırmacılar Loughnan vd., (2010), nesneleştirmede depersonalizasyonun rolünü incelemişlerdir. Onlar, nesneleştirilmiş kadınların, nesneleştirilmemiş kadınlardan daha az akıl ve daha az ahlaka sahip olduklarına ilişkin atıfta bulunulduğunu ortaya koymuşlar böylece insanların nesneleştirildiklerinde kişiliklerinin yadsındığını göstermişlerdir. Nesneleştirmenin bireyleri dehumanize ettiğine ilişkin araştırmalardan birinde Vaes, Paladino ve Puvia (2011), nesneleştirilmiş ve nesneleştirilmemiş erkek ve kadın fotoğraflarının insanlara ve hayvanlara özgü kavramlarla ilişkilendirilme boyutunu incelemişlerdir. Vaes ve diğerlerinin (2011) araştırmalarının sonucunda, hem erkek hem kadın katılımcıların, vücuduna daha az vurgu yapılan nesneleştirilmemiş kadınlarla karşılaştırıldığında, nesneleştirilmiş kadınlara daha az insani özellik atfettikleri görülmüştür. Puvia ve Vaes'in (2013) araştırmalarında ise yine cinsel olarak nesneleştirilmemiş kadınların dehumanize edilmezken, cinsel olarak nesneleştirilmiş kadınların önemli ölçüde dehumanize edildiği ortaya konulmuştur.

Fredrickson ve Roberts'ın (1997) belirttiği gibi, nesneleştirmenin temelinde kadınları cinsel bir obje olarak gören cinsel nesneleştirme yaşantıları yatmaktadır. Bu doğrultuda çoğu 2000'lerde yapılmış olan yukarıda sözü geçen araştırmalar, günümüzde cinsel nesneleştirmenin bireyler –özellikle kadınlar- üzerindeki olumsuz etkilerini gözler önüne sermektedir. Nesneleştirmenin depersonalizasyon ve dehumanizasyona yol açtığına ilişkin bu araştırmaların yanı sıra kuramın öngörülerine bakıldığında Fredrickson ve Roberts'ın (1997), nesneleştirmenin vücut utancına, vücut memnuniyetsizliğine, görünüş ve güvenlik kaygısına, depresyona ve cinsel işlev bozukluklarına yol açtığına ilişkin varsayımlarının bulunduğu görülmektedir.

Diğer yandan, Fredrickson ve Roberts'ın (1997) öne sürdüğü nesneleştirme kuramı Calogero (2012) tarafından şema haline getirilerek açıklanmıştır. Bu şemaya göre cinsel nesneleştirmenin gözlerini dikip bakmak,

cinsel yorumlarda bulunmak, cinsel taciz ve cinsel saldırı gibi kültürel pratikleri kendini nesneleştirmeye, nesne olarak içselleştirilen benlik ise sürekli kendini izlemeye, bütün dikkatini nesne olarak içselleştirdiği bedenine yöneltmeye yol açmaktadır. Bu noktadan sonra birey daha önce de belirtildiği gibi sürekli kendini izleme, bedeninden utanma, açlık, tokluk duygular gibi içsel uyaranlarda yetersizlik (içsel farkındalığın azalması), akış deneyimine geçememe (matematik gibi yüksek motivasyon gerektiren durumlarda başarısızlık), görünüş ve güvenlik kaygısı, yaşamaya başlamaktadır. Bireyin öznel düzeyde deneyimlediği bu içsel yaşantılar, bir süre sonra psikolojik iyi oluşunu tehdit etmeye başlamaktadır. Bu durumda, yeme bozuklukları, depresyon ve cinsel işlev bozuklukları gibi psikolojik rahatsızlıklar oluşmaktadır. Nesneleştirmenin kadınlarda matematik performansını azalttığına (Fredrickson vd., 1998), vücut memnuniyetsizliği (Fredrickson, Forbes, Grigorian ve Jarcho, 2007), yeme bozuklukları (Calogero, 2009; Calogero, Davis ve Thompson, 2005; Fredrickson vd., 1998; Gilbert, Keery ve Thompson, 2005; Greenleaf, 2005; Greenleaf ve McGreer, 2006; Harrison ve Fredrickson, 2003; Moradi, Dirks ve Matteson, 2005; Morry ve Staska, 2001; Muehlenkamp ve Saris-Baglana, 2002; Myers ve Crowther, 2008; Slater ve Tiggemann, 2002; Tiggemann ve Kuring, 2004; Tiggemann ve Slater, 2001; Tylka ve Hill, 2004), görünüş ve güvenlik kaygısı (Calogero, 2004; Greenleaf ve McGreer, 2006; Krawczyk, 2013; Slater ve Tiggemann, 2002; Szymanski ve Henning, 2007; Tiggemann ve Kuring, 2004; Watson, Marszalek, Dispenza ve Davids, 2015; Watson, Robinson, Dispenza ve Nazari, 2012), depresyon (Grabe, Hyde ve Lindberg, 2007; Grabe ve Jackson, 2009; Haines vd., 2008; Harrison ve Fredrickson, 2003; Miner-Rubino, Twenge ve Fredrickson, 2002; Muehlenkamp ve Saris-Baglana, 2002; Muehlenkamp, Swanson, Brausch, 2005; Szymanski ve Hennig, 2007; Tiggemann ve Kuring, 2004) ve cinsel işlev bozuklukları (Calogero ve Thompson, 2009; Claudat, 2013; Claudat, Warren ve Durette, 2012; Hirschman, Impett ve Schooler, 2006; Sanchez ve Kiefer, 2007; Steer ve Tiggemann, 2008) ile doğrudan ya da dolaylı ilişkiler içinde olduğuna ilişkin araştırma bulguları da mevcuttur. Tüm bu araştırma bulguları nesneleştirme kuramının varsayımlarını doğrulamaktadır.

Nesneleştirmenin temelinde cinsel nesneleştirmenin yer aldığı düşünüldüğünde ve sözü geçen tüm araştırma bulguları birlikte ele alındığında, cinsel nesneleştirme düzeyinin ölçülmesinin özellikle kadınlar için önem arz ettiği düşünülmektedir. Ancak ülkemizde kadınlarda cinsel nesneleştirmeye ilişkin veri elde edilebilecek bir ölçme aracı bulunmamaktadır. Bu nedenle bu çalışmada kadınlarda cinsel nesneleştirme düzeyini ölçebilecek bir ölçme aracının ülkemize kazandırılması amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda Kişiler Arası Cinsel Nesneleştirme Ölçeği'nin (Kozee, Tylka, Augustus-Horvath ve Denchik, 2007) Türkçe'ye uyarlama, geçerlik ve güvenilirlik çalışmalarının yapılması ile ülkemize kadınlarda cinsel nesneleştirme düzeyini ölçebilecek yeni bir ölçek kazandırılmış olacaktır. Kişiler Arası Cinsel Nesneleştirme Ölçeği'nin (Kozee vd., 2007) Türkçe'ye uyarlanması ile birlikte ülkemizde kadınlarda kişiler arası cinsel nesneleştirmeyi ele almak isteyen araştırmacılara cinsel nesneleştirme düzeyini bir ölçekle belirleme imkanı sunulacaktır. Böylece kadınların ruh sağlığını yeni boyutlarla ele alabilecek yeni araştırmalar yapılabilecek ve psikoloji alanına yeni verilerle katkı sunulmuş olacaktır.

Kozee ve diğerlerinin (2007) geliştirmiş olduğu Kişiler Arası Cinsel Nesneleştirme Ölçeği'nin (KCNÖ) İspanya örneklemini için uyarlama, geçerlik ve güvenilirlik çalışmalarının yapıldığı görülmüş olup (Lozano, Valor-Segura, Sáez ve Expósito, 2015), cinsel nesneleştirme düzeyini ölçmek amacıyla ulusal alanda geliştirilmiş ya da uyarlanmış herhangi bir ölçme aracına ulaşılamamıştır.

Bu doğrultuda bu araştırmanın amacı, Kişiler Arası Cinsel Nesneleştirme Ölçeği'nin Türkçe'ye uyarlama geçerlik ve güvenilirlik çalışmalarını gerçekleştirmektir.

## Yöntem

### Araştırma grubu

Araştırma grubu, Mersin Üniversitesi'nin farklı fakültelerinde öğrenim görmekte olan 589 gönüllü kadın öğrenciden oluşmaktadır. Ölçeğin çeviri güvenilirliğine kanıt oluşturma ve ölçeğin orijinali ve Türkçe formu arasındaki eşdeğerliği belirleme çalışmaları, İngilizce Öğretmenliği ve İngiliz Dili ve Edebiyatı bölümleri 3. ve 4. sınıflarında öğrenim görmekte olan 89; ölçeğin faktör yapısını belirleme çalışmaları Eğitim Fakültesi, Fen Edebiyat Fakültesi ve Güzel Sanat Fakültesi'nde öğrenim görmekte olan 417; ölçeğin test tekrar test güvenilirlik çalışması ise Eğitim Fakültesi ve Fen Edebiyat Fakültesi'nde öğrenim görmekte olan 83 kadın öğrenci üzerinde yapılmıştır.

## Veri toplama araçları

Araştırmanın verilerini elde etmek amacıyla, araştırmacılar tarafından hazırlanan “Kişisel Bilgi Formu” ile birlikte “Kişiler Arası Cinsel Nesneleştirme Ölçeği (Kozee vd., 2007)” kullanılmıştır.

Kişisel Bilgi Formu: Araştırmacılar tarafından hazırlanan bu form katılımcıların yaş, öğrenim gördükleri fakülte gibi demografik değişkenlerine ilişkin bilgileri içermektedir.

Kişiler Arası Cinsel Nesneleştirme Ölçeği (KCNÖ): Kişiler Arası Cinsel Nesneleştirme Ölçeği, Kozee vd. (2007) tarafından, Testa, VanZile-Tamsen, Livingston ve Koss’un (2004) geliştirdiği Cinsel Yaşantılar Envanteri’nin modifiye edilmiş versiyonu olarak geliştirilmiştir. KCNÖ 15 maddeden oluşan, beşli likert tipinde, öz bildirim dayalı bir ölçektir. Maddeler (1) Asla, (5) Neredeyse her zaman şeklinde derecelendirilmektedir. Ölçeğin vücudu değerlendirme ve istenmeyen müstehcen cinsel davranışlar olmak üzere iki alt faktörü bulunmaktadır. KCNÖ’nün Kozee vd. (2007) tarafından gerçekleştirilen geçerlik ve güvenilirlik çalışmasında Cronbach alfa iç tutarlık güvenilirlik katsayısı .92 ve test-tekrar-test güvenilirlik katsayısı .90 olarak hesaplanmıştır. Orijinal ölçeğin vücudu değerlendirme ve istenmeyen müstehcen cinsel davranışlar alt faktörleri için Cronbach alfa iç tutarlık güvenilirlik katsayıları sırasıyla .91 ve .78 olarak hesaplanmıştır. Orijinal ölçeğin test tekrar test güvenilirlik katsayıları vücudu değerlendirme ve istenmeyen müstehcen cinsel davranışlar alt faktörleri için sırasıyla .89 ve .80 olarak hesaplanmıştır. Orijinal ölçeğin yapı geçerliği çalışmaları sonucunda, ölçeğe ait puanların güçlü bir biçimde cinsiyetçi aşığılama ile ilişkili olduğu görülmüştür. KCNÖ’nün puanlarının kendini nesneleştirme (sürekli vücudu izleme ve zayıflık idealinin içselleştirilmesi) ve vücut utancı ile ortalama düzeyde ilişkili olduğu görülürken, toplumsal olarak arzu edilir tepki vermek ile ilişkisiz olduğu görülmüştür. Ayrıca KCNÖ’nün puanları ile vücut utancı arasındaki ilişkide kendini nesneleştirmenin tam aracılık rolünün bulunması da yapı geçerliğine ilişkin kanıt olarak sunulmuştur. Yapılan doğrulayıcı faktör analizi sonuçları da (CFI = .91, TLI = .90, RMSEA = .09, SRMR = .06) ölçeğin geçerliğinin bir diğer kanıtı olarak sunulmuştur. Vücudu değerlendirme ve istenmeyen müstehcen cinsel davranışlar alt boyutlarının ayrı ayrı puanlarının hesaplanmasının yanı sıra cinsel nesneleştirme düzeyini gösteren toplam puan da hesaplanabilmektedir. Ölçekten alınan yüksek puanlar, cinsel nesneleştirme düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir. Ölçeğin tersten puanlanan maddesi bulunmamaktadır.

## İşlem

Araştırmacılar tarafından hazırlanan bilgi formu ve ölçme araçlarının yer aldığı uygulama formu katılımcılara araştırmanın amacı ve gönüllülük esası hakkında bilgi verildikten sonra, sınıf ortamında grup halinde uygulanmıştır. Uygulama sürecinde, tüm katılımcılara araştırmanın amacı ve ölçeklerin uygulanmasına ilişkin temel yönergeler standart bir şekilde açıklanmıştır. Araştırma verilerinin elde edilmesinde kullanılan ölçme araçları bizzat araştırmacılar tarafından uygulanmış ve sıra etkisini kontrol etmek amacıyla, katılımcılara karışık sıralarla verilmiştir.

## Verilerin analizi

Verilerin analizinde IBM SPSS Statistics 22 ve Lisrel 8.80 (Jöreskog ve Sörbom, 2006) kullanılmıştır. Analizlere dâhil edilen değişkenler arasındaki ilişkileri tahmin etmede en çok olabilirlik (Maximum Likelihood, ML) yöntemi kullanılmıştır. Analizlerde modelin doğruluğunu test etmek amacıyla tek bir uyum indeksini değerlendirmek yerine elde edilen tüm uyum indekslerinin bir arada değerlendirilmesi önerilmektedir (Jöreskog ve Sörbom, 1993). Değerlendirmeye alınan uyum indekslerinden biri olan  $X^2$  değeri örneklem büyüklüğüne duyarlıdır ve örneklem büyüklüğü arttıkça bu değer de artarak modelin doğrulanmasına ilişkin karar verilmesini zorlaştırmaktadır (Çokluk, Şekercioğlu ve Büyüköztürk, 2014). Bu nedenle  $X^2$  değerinin tek başına değerlendirmeye alınması yerine  $\chi^2/sd$ , GFI (goodness of fit index), AGFI (adjusted goodness of fit index), RMSEA (root mean square error of approximation), CFI (comparative fit index), RMR (root mean square residual), SRMR (standardized root mean square error of approximation) uyum indeksleri ile birlikte ele alınması uygun görülmektedir.  $X^2$  değeri büyük örneklemelerde serbestlik derecesini ifade eden sd değerine oranlanarak ele alınmakta ve 3’e kadar olan oranlar iyi, 5’e kadar olan oranlar ise kabul edilebilir uyum olarak kabul edilmektedir (Kline, 1998). GFI ve AGFI uyum indekslerinin .90 ile .95 arasında değerler alması kabul

edilebilir, .95 ile 1.00 arasında değerler alması ise iyi uyuma işaret etmektedir (Hooper, Coughlan ve Mullen, 2008). NNFI ve CFI uyum indekslerinin ise .90 ile .95 arasında değerler alması kabul edilebilir, .95 ile 1.00 arasında değerler alması iyi uyuma işaret etmektedir (Bentler, 1990; Hu ve Bentler, 1999). RMSEA, RMR ve SRMR uyum indekslerinin ise alanyazında genel olarak kabul gören şekilde, .00 ile .05 aralığında değerler alması iyi uyuma, .05 ile .08 aralığında değerler alması kabul edilebilir uyuma işaret etmektedir (Byrne,2001; Browne ve Cudeck, 1993; Hayduk, 1987; Hooper, Coughlan ve Mullen, 2008; Hu ve Bentler, 1999; Kline, 2005; Schermelleg-Engel, Moosbrugger ve Müller, 2003; Thompson, 2000). Ayrıca, ölçekte yer alan maddelerin güvenilirliğine kanıt sağlamak amacıyla madde toplam test korelasyonları ve test tekrar test güvenilirlik çalışmaları kapsamında Pearson momentler çarpımı korelasyon katsayıları hesaplanmıştır. Pearson momentler çarpımı korelasyon katsayısı -1 ile 1 arasında değerler almaktadır. Bu değer -0.50 ile -1 ya da .50 ile 1 arasında olması yüksek, -.30 ile -.49 ya da .30 ile .49 arasında olması orta, -.10 ile -.29 ya da .10 ile .29 arasında olması düşük düzeyde korelasyonu göstermektedir (Cohen, 1988). Son olarak, ölçeğin iç tutarlık güvenilirlik katsayısını elde etmek için ise Cronbach alfa iç tutarlık güvenilirlik katsayısı hesaplanmıştır. Cronbach alfa iç tutarlık güvenilirlik katsayısının minimum kabul edilebilir değeri .70'dir (DeVellis, 2003; Kline, 2000). Cronbach alfa iç tutarlık güvenilirlik katsayısının alanyazında kabul gören mükemmel değeri, .80 ile .90 arasındadır (Clark ve Watson, 1995; DeVellis, 2003; Streiner, 2003).

## Bulgular

### KCNÖ'nün Türkçe'ye uyarlama, geçerlik ve güvenilirliğine yönelik bulgular

Bu bölümde KCNÖ'nün Türkçe'ye uyarlama, geçerlik ve güvenilirliğine ilişkin gerçekleştirilen analizler ile elde edilen bulgulara yer verilmiştir.

#### Çeviri çalışması

KCNÖ'nün çeviri çalışması iki aşamada gerçekleşmiştir. Birinci aşamada KCNÖ Türkçe'ye çevrilmiş, ikinci aşamada ise çeviri güvenilirliği çalışması yapılmıştır.

Çeviri çalışmasının birinci aşamasında ölçek önce araştırmacılar tarafından daha sonra da Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık alanında çalışmakta olan 2 uzman tarafından Türkçe'ye çevrilmiştir. İlk Türkçe çeviri işleminden sonra ölçeğin orijinal ve Türkçe'ye çevrilmiş halinin yer aldığı ve her madde için 1'den (hiç uygun değil), 5'e (çok uygun) kadar anlaşılabilirlik, uygunluk ve içerik açısından değerlendirilmek üzere oluşturulmuş bir değerlendirme formu uzman görüşüne sunulmuştur. Görüşüne başvuru uzmanların 3'ü Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme, 4'ü Yabancı Diller Eğitimi, 1'i Eğitim Programları ve Öğretim ve 4'ü Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık ana bilim dallarında çalışmaktadır. Birbirinden bağımsız olarak yapılan değerlendirmeler ile görüş ve öneriler bir araya getirilerek her bir madde için en uygun çeviriler seçilmiştir. Ölçeğin bu değerlendirmeler ile görüş ve önerilerden sonra oluşturulan formu Türkçe Eğitimi Ana Bilim Dalı'nda çalışmakta olan 5 uzmana sunularak Türkçe dil bilgisi, anlam ve imla kurallarına uygunluk açısından incelenmesi sağlanmıştır. Bu incelemelerden sonra ölçekteki her bir maddenin son halini alması sağlanarak ölçeğin Türkçe formu oluşturulmuş ve araştırmaya hazır hale getirilmiştir.

Çeviri çalışmasının ikinci aşamasında çeviri güvenilirliğine kanıt oluşturmak ve ölçeğin orijinali ve Türkçe formu arasındaki eşdeğerliği belirleyebilmek amacıyla, İngilizce Öğretmenliği ve İngiliz Dili ve Edebiyatı bölümleri 3. ve 4. sınıflarında öğrenim görmekte olan 89 kadın öğrenciye 4 hafta arayla ölçeklerin önce İngilizce daha sonra Türkçe formları uygulanmıştır. Uygulamadan elde edilen puanlar arasındaki korelasyon katsayısı .80 olarak hesaplanmıştır. Sonuç olarak, KCNÖ'nün orijinal formu ile Türkçe formu arasında yüksek korelasyon bulunması ölçeğin Türkçe formunun çeviri güvenilirliğine kanıt olarak kabul edilebileceği biçiminde değerlendirilmiştir.

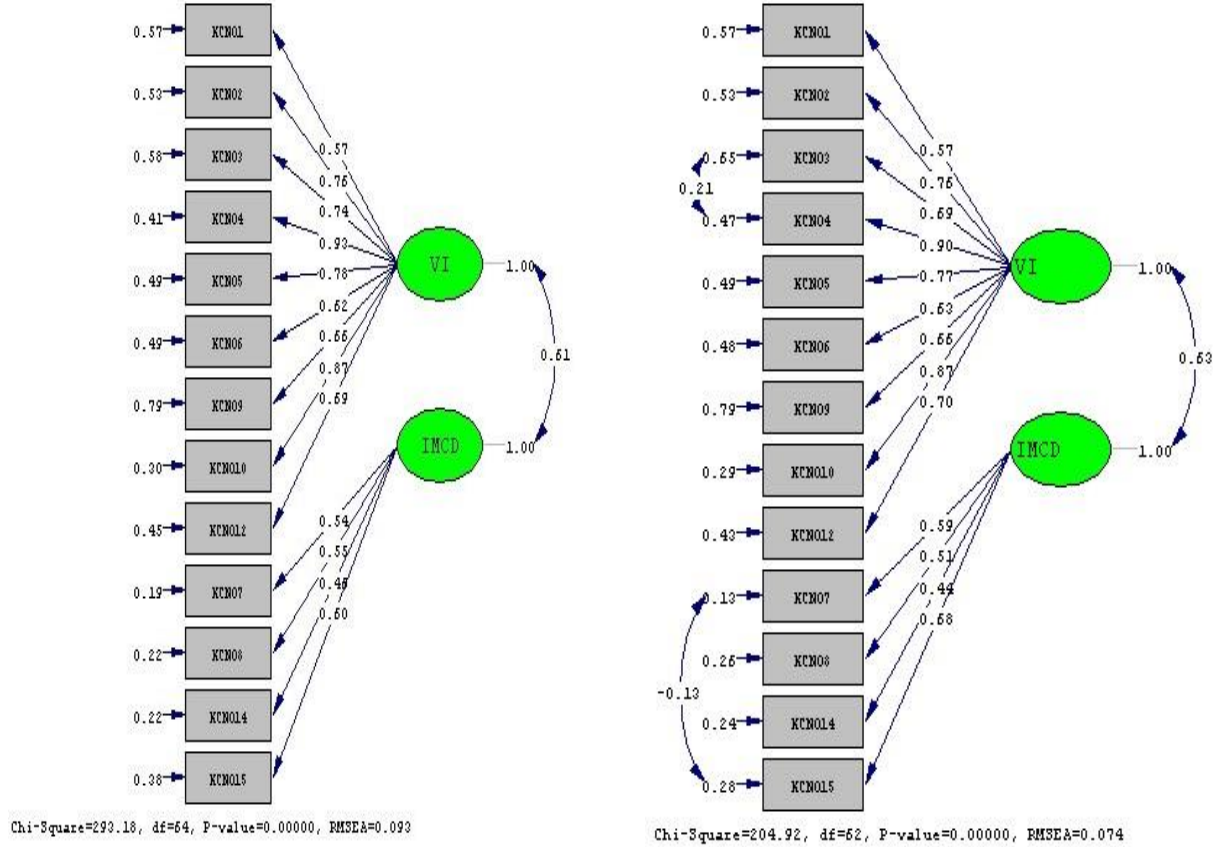
#### Yapı geçerliği

Bu bölümde KCNÖ'nün yapı geçerliğine ilişkin yürütülen çalışmalar ile elde edilen bulgulara yer verilmiştir.

**Doğrulatoryıcı faktör analizi**

KCNÖ'nün faktör yapısını belirlemek amacıyla ölçek 417 kadın üniversite öğrencisine uygulanmış ve öğrencilerin verdikleri cevaplardan elde edilen puanlara doğrulatoryıcı faktör analizi uygulanmıştır. Doğrulatoryıcı faktör analizi sonucunda, 11 ve 13 numaralı maddelerin kendi alt faktörleri dışında diğer alt faktörlerle de ilişki gösterdikleri görülmüştür. Kendi alt faktörü dışında diğer alt faktörle de ilişki gösteren bu maddeler ölçekten çıkarılarak analiz tekrarlanmıştır.

11 ve 13 numaralı maddeler ölçekten çıkarıldıktan sonra gerçekleştirilen doğrulatoryıcı faktör analizine ilişkin bulgular Şekil 1 ve Tablo 1'de verilmiştir.



**Şekil 1:**KCNÖ'ye ilişkin 11 ve 13 numaralı maddeler ölçekten çıkarıldıktan sonra gerçekleştirilen modifiyesiz ve modifiyeli DFA sonuçları

**Tablo 1.**

*KCNÖ'nün doğrulatoryıcı faktör analizi sonuçlarına göre model uyum göstergeleri*

	MODEL	X <sup>2</sup>	sd	X <sup>2</sup> /sd	GFI	AGFI	RMSEA	CFI	SRMR	TLI(NNFI)
KCNÖ	MODİFİYESİZ	293.18	64	4.5	.90	.86	.09	.96	.06	.95
	MODİFİYELİ	204.92	62	3.3	.93	.90	.07	.98	.05	.97

Tablo 1'de, yapılan doğrulatoryıcı faktör analizine ilişkin modifiyesiz analiz bulguları incelendiğinde, sonuçların ölçeğin yapı geçerliğini önemli ölçüde sağladığı görülmektedir (X<sup>2</sup>=293.18, sd=64, p=.000<.001; X<sup>2</sup>/sd=4.5, GFI=.90, AGFI=.86, RMSEA=.09, CFI=.96, SRMR=.06 TLI(NNFI)=.95). X<sup>2</sup>/sd oranının 3-5 arasında olması beklenmektedir. Yapılan analizin bulgularına göre X<sup>2</sup>/sd oranının bu aralıkta bulunduğu ve kabul edilebilir düzeyde olduğu söylenebilir. RMSEA uyum indeksinin .10'dan küçük olması nedeniyle (Tabachnick ve Fidell, 2001), kabul edilebilir düzeyde ancak zayıf uyumu gösterdiği söylenebilir. GFI uyum indeksinin kabul edilebilir

uyum gösterdiği ve AGFI indeksinin zayıf uyum gösterdiği söylenebilir. NNFI uyum indeksinin ise zayıf uyum gösterdiği ve CFI uyum indeksinin kabul edilebilir düzeyde olduğu söylenebilir. Tüm bu uyum indeksleri bir arada değerlendirildiğinde önerilen modifikasyon indeksleri incelenerek modelde belirli düzeltmelere gidilmesi öngörülmüştür. Analizde önerilen modifikasyon indeksleri incelendiğinde yeterince yüksek düzeltme sağlayan ve kuramsal çerçeveye uyum sağlayan 2 düzeltme üzerinde durulmuştur. Modifikasyon sürecinde aynı faktör altında yer alan ve birbirine çok yakın ifadeler olan birinci faktördeki 3-4 ve ikinci faktördeki 7-15 maddeleri arasındaki hata varyansları ilişkilendirilmiştir. Birbirine çok yakın olan bu ifadeler, alan uzmanlarının görüşüne sunulmuş ve alan uzmanlarının onayı alındıktan sonra önerilen modifikasyonlar yapılmıştır.

Tablo 1 incelendiğinde, önerilen modifikasyonlar yapıldıktan sonra elde edilen uyum indekslerinin yükselerek daha iyi ve geçerli bir modele ilişkin yeterli geçerlik kanıtları sağladığı görülmüştür ( $X^2=204.92$ ,  $sd=62$ ,  $p=.000<.001$ ;  $X^2/sd=3.3$ ,  $GFI=.93$ ,  $AGFI=.90$ ,  $RMSEA=.07$ ,  $CFI=.98$ ,  $SRMR=.05$ ,  $TLI(NNFI)=.97$ ). Tüm bu sonuçlar göz önünde bulundurulduğunda KCNÖ'nün yapı geçerliğinin yeterli ölçüde sağlandığı ve orijinal iki faktörlü yapısının doğrulandığı söylenebilir.

Ayrıca doğrulayıcı faktör analizi bulgularını yorumlamada önem taşıyan Lambda (faktör yükü), t ve  $R^2$  değerleri de Tablo 2'de verilmiştir.

**Tablo 2.**

*KCNÖ'nün DFA sonuçlarına göre standardize edilmiş Lambda ( $\lambda$ ), t ve  $R^2$  değerleri*

FAKTÖRLER	MADDELER	$\lambda$	t	$R^2$
VÜCUDU DEĞERLENDİRME (VD)	KCNÖ1	.60	13.09*	.36
	KCNÖ2	.72	16.59*	.51
	KCNÖ3	.65	14.33*	.42
	KCNÖ4	.79	18.94*	.62
	KCNÖ5	.74	17.10*	.54
	KCNÖ6	.68	15.14*	.46
	KCNÖ9	.60	12.97*	.36
	KCNÖ10	.85	21.01*	.72
	KCNÖ12	.73	16.76*	.53
	İSTENMEYEN MÜSTEHCEN CİNSEL DAVRANIŞLAR (İMCD)	KCNÖ7	.86	18.97*
KCNÖ8		.70	15.63*	.49
KCNÖ14		.67	14.71*	.44
KCNÖ15		.79	16.76*	.62

\* $p<.01$

Tablo 2'de görülen Lambda ( $\lambda$ ), t ve  $R^2$  değerlerinin tüm maddeler için, .01 düzeyinde anlamlı olduğu görülmektedir. Alanyazında, 1.96'yı aşan t değerlerinin istatistiksel olarak .05 düzeyinde, 2.58'i aşan t değerlerinin ise .01 düzeyinde anlamlı olduğu ifade edilmektedir (Brown, 2015; Hoyle, 1995). Tablo 2'de görüldüğü üzere, tüm maddeler için t değerleri 2.58'den büyük olup, .01 düzeyinde anlamlıdır. Lambda ( $\lambda$ ) değeri, alanyazında standardize edilmiş faktör yükü olarak geçmekte ve gözlenen bir değişken ile onun gizli değişken üzerindeki madde yükü arasındaki yolu temsil etmektedir (Gefen, Straub ve Boudreau, 2000). Bu değer ne kadar büyükse, bağımsız değişken ile gizli faktör arasında o kadar güçlü bir ilişki bulunmaktadır; yani bu değer, maddenin faktörü ne derece temsil ettiğini göstermektedir (Şencan, 2005). Lambda ( $\lambda$ ) değerleri .60 ile .86 arasında değişmektedir. Lambda değerlerine bakıldığında, en güçlü ilişkinin ölçeğin 7. maddesi (KCNÖ7) tarafından sağlandığı görülmektedir ( $\lambda=.86$ ,  $t=18.97$ ).  $R^2$  standardize edilmiş faktör yükünün karesi olarak, faktörün bir değişkendeki varyansı ne derecede açıkladığını göstermektedir (Albright ve Park, 2009). Maddelerde açıklanan faktörlere ilişkin varyansı ifade eden  $R^2$  değerlerinin ise .36 ile .73 arasında değiştiği görülmektedir. Ölçeğin 7. maddesine (KCNÖ7) ilişkin  $R^2$  değeri, varyansın %73'ünü açıklamaktadır.

Tüm bu bulguların, ölçeğin yapı geçerliğinin yeterliliğine ilişkin kanıt sağladığı söylenebilir.



**Alt faktörler arası korelasyonlar**

KCNÖ'nün toplam puan ve alt faktörleri arasındaki korelasyonlarına bakılmıştır. Buna ilişkin korelasyon tablosu Tablo 3'te verilmiştir.

**Tablo 3.**

*KCNÖ'nün toplam puan ve alt faktörleri arasındaki korelasyon değerleri*

	Vücutu değerlendirme	İstenmeyen müstehcen cinsel davranışlar
İstenmeyen müstehcen cinsel davranışlar	.53**	
Cinsel nesneleştirme	.97**	.72**

Tablo 3'te görüldüğü gibi, ölçekten elde edilen alt faktörler arasındaki korelasyon katsayısı .53 olarak hesaplanmıştır ve bu katsayı .01 düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu iki faktör arasındaki korelasyonun istatistiksel olarak anlamlı bulunmasının, bu iki faktörün KCNÖ yapısının alt faktörleri olduğunu gösterdiği söylenebilir. Ayrıca, vücutu değerlendirme alt faktörü ile cinsel nesneleştirme toplam puanı arasındaki korelasyon .97, istenmeyen müstehcen cinsel davranışlar alt faktörü ile cinsel nesneleştirme toplam puanı arasındaki korelasyon .72 olarak hesaplanmıştır.

**Ölçekle ilgili güvenilirlik çalışmaları**

KCNÖ'nün güvenilirlik çalışmaları kapsamında; Cronbach alfa iç tutarlık güvenilirlik katsayısı, ölçeklerin madde geçerliklerine ve homojenliklerine ilişkin olarak madde toplam test korelasyon katsayısı ve test tekrar test (kararlılık) güvenilirlik katsayıları hesaplanmış ve elde edilen değerler Tablo 4'te verilmiştir.

**Tablo 4.**

*KCNÖ'ye ilişkin iç tutarlık güvenilirlik katsayısı, madde toplam test korelasyon katsayısı (MTTK) ve test tekrar test güvenilirlik katsayısı sonuçları*

	Vücutu değerlendirme	İstenmeyen müstehcen cinsel davranışlar	Cinsel nesneleştirme toplam puanı
Cronbach alpha	.90	.81	.90
MTTK	.50-.78	.43-.57	.43-.78
Test tekrar test	.86	.67	.85

Tablo 4'te görüldüğü gibi, KCNÖ'nün alt faktörlerine ait Cronbach alfa iç tutarlık güvenilirlik katsayıları vücutu değerlendirme alt faktörü için .90 ve istenmeyen müstehcen cinsel davranışlar alt faktörü için .81 olarak hesaplanmıştır. Test tekrar test yöntemiyle dört hafta arayla elde edilen güvenilirlik katsayıları ise vücutu değerlendirme alt faktörü için .86 istenmeyen müstehcen cinsel davranışlar alt faktörü için .67 olarak hesaplanmıştır. Madde toplam test korelasyon katsayılarının ise vücutu değerlendirme alt faktörü için .50 ile .78 arasında, istenmeyen müstehcen cinsel davranışlar alt faktörü için .43 ile .57 arasında olduğu görülmüştür. KCNÖ'nün toplam puanını ifade eden cinsel nesneleştirme için ise Cronbach alfa iç tutarlık güvenilirlik katsayısı .90 ve test tekrar test güvenilirlik katsayısı .85 olarak hesaplanmıştır. Cinsel nesneleştirme madde toplam test korelasyon katsayılarının ise .43 ile .78 arasında olduğu görülmüştür. Cronbach alfa iç tutarlık güvenilirlik katsayılarının, .80 ile .90 arasında yer aldıkları için (Clark ve Watson, 1995; DeVellis, 2003; Streiner, 2003), ölçeğin güvenilirliğine kanıt sağladıkları söylenebilir. MTTK ve test tekrar test katsayılarının ise pozitif yönde ve istatistiksel olarak anlamlı korelasyonlarla, ölçeğin güvenilirliğine kanıt sağladıkları söylenebilir.

Tüm bu bulgular göz önünde bulundurulduğunda KCNÖ'nün Türkçe uyarlamasından elde edilen formunun cinsel nesneleştirmeyi ölçebilecek düzeyde geçerli ve güvenilir değerlere sahip olduğu söylenebilir.

## Tartışma ve yorum

### KCNÖ'nün geçerlik ve güvenilirlik çalışmalarına ilişkin bulguların tartışılması

Bu bölümde KCNÖ'nün uyarlama, geçerlik ve güvenilirlik çalışmalarına ilişkin elde edilen bulgular tartışılmış ve yorumlanmıştır.

#### Doğrulayıcı faktör analizi sonucunda elde edilen bulguların tartışılması

Bu araştırmada KCNÖ'nün Türkçe'ye uyarlanması için çeviri çalışmalarının tamamlanmasının ardından, Kişiler Arası Cinsel Nesneleştirme Ölçeği'nin yapı geçerliğini sağlamak amacıyla doğrulayıcı faktör analizi gerçekleştirilmiştir. Doğrulayıcı faktör analizinin sonucunda 11 ve 13 numaralı maddeler, diğer faktörle de ilişkili olduklarından ölçekten çıkarılmıştır. Maddeler çıkarıldıktan ve gerekli düzeltmeler yapıldıktan sonra gerçekleştirilen doğrulayıcı faktör analizi sonuçlarına göre uyum indekslerinin ve maddelerin faktör yüklerinin,  $t$  ve  $R^2$  değerlerinin ölçeğin iki faktörlü yapısını doğruladığı görülmektedir. Bu durum ölçeğin yapı geçerliğine ilişkin kanıt sağlamaktadır.

Bu araştırmada yapılan doğrulayıcı faktör analizi sonucunda elde edilen uyum indeksleri, modifiyesiz;  $X^2=293.18$ ,  $sd=64$ ,  $X^2/sd=4.5$ ,  $GFI=.90$ ,  $AGFI=.86$ ,  $RMSEA=.09$ ,  $CFI=.96$ ,  $SRMR=.06$ ,  $TLI(NNFI)=.95$  ve modifiyeli;  $X^2=204.92$ ,  $sd=62$ ,  $X^2/sd=3.3$ ,  $GFI=.93$ ,  $AGFI=.90$ ,  $RMSEA=.07$ ,  $CFI=.98$ ,  $SRMR=.05$ ,  $TLI(NNFI)=.97$  olarak hesaplanmıştır. Kozee ve diğerlerinin (2007) gerçekleştirdikleri doğrulayıcı faktör analizi sonucunda elde edilen uyum indekslerinin;  $CFI=.91$ ,  $TLI=.90$ ,  $SRMR=.06$ ,  $RMSEA=.09$ , İspanya örnekleme için ise (Lozano vd., 2015);  $X^2=239.034$ ,  $RMSEA=.05$ ,  $CFI=.96$ ,  $SRMR=.04$  olduğu görülmektedir. Mevcut araştırmada doğrulayıcı faktör analizi sonucu elde edilen uyum indekslerinin, sözü edilen bu araştırmaların uyum indeksleri ile yaklaşık değerlerde olduğu görülmektedir. Bu durum, mevcut araştırmada ölçeğin iki faktörlü yapısının doğrulanmasına ilişkin kanıt sağlamaktadır.

#### KCNÖ'nün alt faktörleri arasındaki ilişkinin incelenmesine ilişkin bulguların tartışılması

KCNÖ'nün yapı geçerliğine ilişkin çalışmalarda, ölçeğin alt faktörlerinin ölçeğe ait olup olmadığını belirlemek amacıyla alt faktörler arasındaki korelasyonlar hesaplanmıştır. Alt faktörler arasındaki korelasyon .53 bulunurken, vücudu değerlendirme alt faktörü ile cinsel nesneleştirme toplam puanı arasındaki korelasyon .97, istenmeyen müstehcen cinsel davranışlar alt faktörü ile cinsel nesneleştirme toplam puanı arasındaki korelasyon .72 olarak hesaplanmıştır. Kozee ve diğerlerinin (2007) çalışmalarına bakıldığında ise alt faktörler arasındaki korelasyon .62 bulunurken, vücudu değerlendirme alt faktörü ile ölçeğin tamamı arasındaki korelasyon .98, istenmeyen müstehcen cinsel davranışlar alt faktörü ile ölçeğin tamamı arasındaki korelasyon ise .78 olarak hesaplandığı görülmektedir. Mevcut araştırmada elde edilen sonuçların, Kozee ve diğerlerinin (2007) çalışmalarının sonuçları ile tutarlı olduğu ve vücudu değerlendirme ve istenmeyen müstehcen cinsel davranışlar alt ölçeklerinin KCNÖ'ye ait olduğuna dair kanıt sağladığı söylenebilir.

#### KCNÖ'nün güvenilirlik çalışmalarına ilişkin bulguların tartışılması

Bu araştırmada KCNÖ'nün güvenilirliğini test etmek amacıyla, Cronbach alfa iç tutarlık güvenilirlik katsayıları, madde toplam test korelasyon katsayıları ve test-tekrar test güvenilirlik katsayıları hesaplanmıştır.

Bu araştırmada ölçeğin Cronbach alfa iç tutarlık güvenilirlik katsayısı vücudu değerlendirme alt faktörü için .90, istenmeyen müstehcen cinsel davranışlar alt faktörü için .81 ve ölçeğin tamamını ifade eden cinsel nesneleştirme için .90 olarak hesaplanmıştır. Kozee ve diğerlerinin (2007) KCNÖ geliştirme çalışmalarına bakıldığında Cronbach alfa iç tutarlık güvenilirlik katsayısının vücudu değerlendirme alt faktörü için .91, istenmeyen müstehcen cinsel davranışlar alt faktörü için .78 ve ölçeğin toplam puanını ifade eden cinsel nesneleştirme için .92 olarak hesaplandığı görülmektedir. Ayrıca İspanya örnekleme için (Lozano vd., 2015) Cronbach alfa iç tutarlık güvenilirlik katsayısı istenmeyen müstehcen cinsel davranışlar alt faktörü için .89, vücudu değerlendirme alt faktörü için .87 olarak hesaplanmıştır. Cronbach alfa iç tutarlık güvenilirlik katsayısının .70'in üzerinde olması beklenmektedir (DeVellis, 2003; Kline, 2000). Bu nedenle bu bulguların, ölçeğin orijinali ile Türkçe versiyonunun tutarlılık göstererek ölçeğin güvenilirliğine ilişkin kanıt sağladığı söylenebilir.

Bu araştırmada KCNÖ'nün zamana karşı değişmezliğine ilişkin kanıt sağlamak amacıyla dört haftalık ara ile ölçek yeniden uygulanmış, elde edilen test tekrar test güvenilirliğine ilişkin sonuçlar, vücudu değerlendirme alt faktörü için .86, istenmeyen müstehcen cinsel davranışlar alt faktörü için .67 ve ölçeğin tamamını ifade eden cinsel nesneleştirme için .85 olarak hesaplanmıştır. Kozee ve diğerlerinin (2007) test tekrar test güvenilirliğine ilişkin elde ettikleri sonuçlar ise vücudu değerlendirme alt faktörü için .89, istenmeyen müstehcen cinsel davranışlar alt faktörü için .80 ve ölçeğin tamamını ifade eden cinsel nesneleştirme için .90 olarak hesaplanmıştır. Bu katsayılar yüksek düzeydedir (Cohen, 1988). Mevcut araştırmadan elde edilen bulguların, ölçeğin orijinali ile tutarlılık gösterdiği ve ölçeğin zamana karşı değişmezliğine ilişkin kanıt sağladığı söylenebilir.

Bu araştırmada KCNÖ'nün madde toplam test korelasyon değerleri de incelenmiş ve bu değerlerin vücudu değerlendirme alt faktörü için .50 ile .78, istenmeyen müstehcen cinsel davranışlar alt faktörü için .43-.57 ve ölçeğin tamamını ifade eden cinsel nesneleştirme için .43 ile .78 arasında değiştiği görülmüştür. Bu katsayılar ortadan yükseğe doğru değişmektedir (Cohen, 1988). Ölçek maddelerine ilişkin bu korelasyon değerlerinin de maddelerin güvenilirliğine ve aynı yapıyı ölçtüklerine ilişkin kanıt sağladığı söylenebilir.

### **Sonuç ve öneriler**

Bu araştırmadan elde edilen bulgulara dayanarak, KCNÖ'nün Türkçe uyarlamasının madde toplam test korelasyon, iç tutarlılık ve test tekrar test güvenilirliğine ilişkin hesaplanan katsayıların orta ve yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Bu doğrultuda KCNÖ'nün 13 maddelik 2 faktörlü biçiminin Türkiye'de kadın üniversite öğrencilerinde geçerli ve güvenilir bir şekilde kullanılabilmesi görülmektedir.

Bu doğrultuda, bu araştırmanın ülkemizdeki araştırmacıların kadın ruh sağlığını cinsel nesneleştirme yaşantıları bağlamında incelemesine olanak sağlayacağı ve ülkemizde son derece önemli olan kadın araştırmalarına yeni bir bakış açısı kazandıracağı düşünülmektedir. Özellikle kadın araştırmaları temelinde çalışan araştırmacıların, bu ölçme aracını kullanarak cinsel nesneleştirmenin yol açtığı farklı psikolojik durumları ölçebileceği ve böylelikle kadın ruh sağlığına ilişkin yeni boyutların tartışılabilmesi düşünülmektedir.

Erkeklerde de dış görünüş bağlamında cinsel nesneleştirmenin olumsuz etkiler gösterdiği düşünülmektedir. Bu nedenle KCNÖ'nün erkeklerin cinsel nesneleştirme deneyimleri doğrultusunda erkek formunun da geliştirilmesinin, hatta bu yolla cinsiyetler arası karşılaştırmalar yapılmasının faydalı olabileceği düşünülmektedir.

### References

- Albright, J. J., & Park, H. M. (2009). *Confirmatory factor analysis using Amos, LISREL, Mplus, SAS/STAT CALIS*. Bloomington: Indiana University.
- Bentler, P. M. (1990). Comparative fit indexes in structural models. *Psychological Bulletin*, 107(2), 238.
- Brown, T. A. (2015). *Confirmatory factor analysis for applied research*. New York: Guilford Publications.
- Browne, M. W., & Cudeck, R. (1993). Alternative ways of assessing model fit. *Sage Focus Editions*, 154, 136-136.
- Byrne, M. B. (2001). *Structural equation modeling with AMOS: Basic concepts, applications, and programming*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates Inc.
- Calogero, R. M. (2004). A test of objectification theory: The effect of the male gaze on appearance concerns in college women. *Psychology of Women Quarterly*, 28(1), 16-21.
- Calogero, R. M. (2009). Objectification processes and disordered eating in British women and men. *Journal of Health Psychology*, 14(3), 394-402.
- Calogero, R. M. (2012). Objectification theory, self-objectification, and body image. In T. F. Cash (Ed.), *Encyclopedia of Body Image and Human Appearance*, (Vol. 2, pp. 574-580). San Diego, CA: Academic Press.
- Calogero, R. M., Davis, W. N., & Thompson, J. K. (2005). The role of self-objectification in the experience of women with eating disorders. *Sex Roles*, 52(1), 43-5.
- Calogero, R. M., & Thompson, J. K. (2009). Potential implications of the objectification of women's bodies for women's sexual satisfaction. *Body Image*, 6(2), 145-148.
- Clark, L. A., & Watson, D. (1995). Constructing validity: Basic issues in objective scale development. *Psychological Assessment*, 7(3), 309.
- Claudat, K. (2013). *The role of body surveillance, body shame, and body self-consciousness during sexual activities in women's sexual experience* (Unpublished master's thesis). University of Nevada, Las Vegas.
- Claudat, K., Warren, C. S., & Durette, R. T. (2012). The relationships between body surveillance, body shame, and contextual body concern during sexual activities in ethnically diverse female college students. *Body Image*, 9(4), 448-454.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Çokluk, Ö., Şekercioğlu, G., & Büyüköztürk, Ş. (2014). *Sosyal bilimler için çok değişkenli istatistik: SPSS ve LISREL Uygulamaları*. Ankara: Pegem Akademi.
- Dakanalis, A., Carrà, G., Calogero, R., Fida, R., Clerici, M., Zanetti, M. A., & Riva, G. (2015). The developmental effects of media-ideal internalization and self-objectification processes on adolescents' negative body-feelings, dietary restraint, and binge eating. *European Child & Adolescent Psychiatry*, 24(8), 997-1010.
- DeVellis, R. F. (2003). *Scale development: Theory and applications*. California: Sage Publications, Inc.
- Fardouly, J., Diedrichs, P. C., Vartanian, L. R., & Halliwell, E. (2015). The mediating role of appearance comparisons in the relationship between media usage and self-objectification in young women. *Psychology of Women Quarterly*, 39(4), 447-457.
- Fredrickson, B. L., & Roberts, T. A. (1997). Objectification theory: Toward understanding women's lived experiences and mental health risks. *Psychology of Women Quarterly*, 21(2), 173-206.
- Frederick, D. A., Forbes, G. B., Grigorian, K. E., & Jarcho, J. M. (2007). The UCLA Body Project I: Gender and ethnic differences in self-objectification and body satisfaction among 2,206 undergraduates. *Sex Roles*, 57(5-6), 317-327.
- Fredrickson, B. L., Roberts, T. A., Noll, S. M., Quinn, D. M., & Twenge, J. M. (1998). That swimsuit becomes you: sex differences in self-objectification, restrained eating, and math performance. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75(1), 269.

- Fox, J., Ralston, R. A., Cooper, C. K., & Jones, K. A. (2015). Sexualized avatars lead to women's self-objectification and acceptance of rape myths. *Psychology of Women Quarterly*, 39(3), 349-362.
- Fox, J., & Rooney, M. C. (2015). The Dark Triad and trait self-objectification as predictors of men's use and self-presentation behaviors on social networking sites. *Personality and Individual Differences*, 76, 161-165.
- Garcia, R. L., Earnshaw, V. A., & Quinn, D. M. (2016). Objectification in action: Self-and other-objectification in mixed-sex interpersonal interactions. *Psychology of Women Quarterly*, 40(2), 213-228.
- Gefen, D., Straub, D., & Boudreau, M. C. (2000). Structural equation modeling and regression: Guidelines for research practice. *Communications of the Association for Information Systems*, 4(1), 7.
- Gilbert, S. C., Keery, H., & Thompson, J. K. (2005). The Media's Role in Body Image and Eating Disorders. In E. Cole & J. H. Daniel (Eds.), *Psychology of women book series. Featuring females: Feminist analyses of media* (pp. 41-56). Washington, DC, US: American Psychological Association.
- Grabe, S., Hyde, J. S., & Lindberg, S. M. (2007). Body objectification and depression in adolescents: The role of gender, shame, and rumination. *Psychology of Women Quarterly*, 31(2), 164-175.
- Grabe, S., & Jackson, B. (2009). Self-objectification and depressive symptoms: Does their association vary among Asian American and White American men and women?. *Body Image*, 6(2), 141-144.
- Greenleaf, C. (2005). Self-objectification among physically active women. *Sex Roles*, 52(1), 51-62.
- Greenleaf, C., & McGreer, R. (2006). Disordered eating attitudes and self-objectification among physically active and sedentary female college students. *The Journal of Psychology*, 140(3), 187-198.
- Gruenfeld, D. H., Inesi, M. E., Magee, J. C., & Galinsky, A. D. (2008). Power and the objectification of social targets. *Journal of Personality and Social Psychology*, 95(1), 111.
- Haines, M. E., Erchull, M. J., Liss, M., Turner, D. L., Nelson, J. A., Ramsey, L. R., & Hurt, M. M. (2008). Predictors and effects of self-objectification in lesbians. *Psychology of Women Quarterly*, 32(2), 181-187.
- Harrison, K., & Fredrickson, B. L. (2003). Women's sports media, self-objectification, and mental health in black and white adolescent females. *Journal of Communication*, 53(2), 216-232.
- Hayduk, L. A. (1987). *Structural equation modeling with LISREL: Essentials and advances*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Hirschman, C., Impett, E. A., & Schooler, D. (2006). Dis/embodied voices: What late-adolescent girls can teach us about objectification and sexuality. *Sexuality Research and Social Policy*, 3(4), 8-20.
- Hooper, D., Coughlan, J. and Mullen, M.R. (2008). 'Evaluating Model Fit: A Synthesis of the Structural Equation Modelling Literature' presented at the 7th European Conference on Research Methodology for Business and Management Studies, Regent's College, London, United Kingdom.
- Hoyle, R. (1995). The structural equation modeling approach: Basic concepts and fundamental issues. In R. H. Hoyle (Ed.), *Structural equation modeling: Concepts, issues, and applications* (pp. 1-15). Thousand Oaks CA: Sage.
- Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1-55.
- Jöreskog, K. G., & Sörbom, D. (1993). *LISREL 8: Structural equation modeling with the SIMPLIS command language*. Chicago, IL: Scientific Software International, Inc.
- Jöreskog, K. G., & Sörbom, D. (2006). *LISREL (version 8.80)[computer software]*. Chicago: Scientific software international.
- Karsay, K., Knoll, J., & Matthes, J. (2017). Sexualizing Media Use and Self-Objectification: A Meta-Analysis. *Psychology of Women Quarterly*, 42(1), 9-28.
- Kline, R. B. (1998). Software review: Software programs for structural equation modeling: Amos, EQS, and LISREL. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 16(4), 343-364.
- Kline, P. (2000). *Handbook of psychological testing*. London: Routledge.

- Kline, R. B. (2005), *Principles and Practice of Structural Equation Modeling* (2nd Edition ed.). New York: The Guilford Press.
- Krawczyk, R. (2013). *Media that objectify women: The influence on individuals' body image and perceptions of others* (Unpublished doctoral dissertation). University of South Florida, Florida.
- Kozee, H. B., Tylka, T. L., Augustus-Horvath, C. L., & Denchik, A. (2007). Development and psychometric evaluation of the interpersonal sexual objectification scale. *Psychology of Women Quarterly*, 31(2), 176-189.
- Loughnan, S., Haslam, N., Murnane, T., Vaes, J., Reynolds, C., & Suitner, C. (2010). Objectification leads to depersonalization: The denial of mind and moral concern to objectified others. *European Journal of Social Psychology*, 40(5), 709-717.
- Lozano, L. M., Valor-Segura, I., Sáez, G., & Expósito, F. (2015). The Spanish adaptation of the interpersonal sexual objectification scale (ISOS). *Psicothema*, 27(2).
- McKinley, N. M., & Hyde, J. S. (1996). The objectified body consciousness scale development and validation. *Psychology of Women Quarterly*, 20(2), 181-215.
- Miner-Rubino, K., Twenge, J. M., & Fredrickson, B. L. (2002). Trait self-objectification in women: Affective and personality correlates. *Journal of Research in Personality*, 36(2), 147-172.
- Moradi, B., Dirks, D., & Matteson, A. V. (2005). Roles of sexual objectification experiences and internalization of standards of beauty in eating disorder symptomatology: A test and extension of Objectification Theory. *Journal of Counseling Psychology*, 52(3), 420.
- Morry, M. M., & Staska, S. L. (2001). Magazine exposure: Internalization, self-objectification, eating attitudes, and body satisfaction in male and female university students. *Canadian Journal of Behavioural Science*, 33(4), 269.
- Muehlenkamp, J. J., & Saris-Baglama, R. N. (2002). Self-objectification and its psychological outcomes for college women. *Psychology of Women Quarterly*, 26(4), 371-379.
- Muehlenkamp, J. J., Swanson, J. D., & Brausch, A. M. (2005). Self-objectification, risk taking, and self-harm in college women. *Psychology of Women Quarterly*, 29(1), 24-32.
- Myers, T. A., & Crowther, J. H. (2008). Is self-objectification related to interoceptive awareness? An examination of potential mediating pathways to disordered eating attitudes. *Psychology of Women Quarterly*, 32(2), 172-180.
- Noll, S. M., & Fredrickson, B. L. (1998). A mediational model linking self-objectification, body shame, and disordered eating. *Psychology of Women Quarterly*, 22(4), 623-636.
- Puvia, E., & Vaes, J. (2013). Being a body: Women's appearance related self-views and their dehumanization of sexually objectified female targets. *Sex Roles*, 68(7-8), 484-495.
- Sanchez, D. T., & Kiefer, A. K. (2007). Body concerns in and out of the bedroom: Implications for sexual pleasure and problems. *Archives of Sexual Behavior*, 36(6), 808-820.
- Schermelleh-Engel, K., Moosbrugger, H., & Müller, H. (2003). Evaluating the fit of structural equation models: Tests of significance and descriptive goodness-of-fit measures. *Methods of Psychological Research Online*, 8(2), 23-74.
- Slater, A., & Tiggemann, M. (2002). A test of objectification theory in adolescent girls. *Sex Roles*, 46(9), 343-349.
- Slater, A., & Tiggemann, M. (2015). Media exposure, extracurricular activities, and appearance-related comments as predictors of female adolescents' self-objectification. *Psychology of Women Quarterly*, 39(3), 375-389.
- Spadaro, G., d'Elia, S. R., & Mosso, C. O. (2017). Menstrual Knowledge and Taboo TV Commercials: Effects on Self-Objectification among Italian and Swedish Women. *Sex Roles*, 1-12.
- Steer, A., & Tiggemann, M. (2008). The role of self-objectification in women's sexual functioning. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 27(3), 205-225.
- Streiner, D. L. (2003). Starting at the beginning: An introduction to coefficient alpha and internal consistency. *Journal of Personality Assessment*, 80(1), 99-103.

- Szymanski, D. M., & Henning, S. L. (2007). The role of self-objectification in women's depression: A test of objectification theory. *Sex Roles, 56*(1-2), 45-53.
- Şencan, H. (2005). *Güvenirlilik ve geçerlilik*. İstanbul: Seçkin Yayıncılık.
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2001). *Using multivariate statistics*. Boston: Allyn and Bacon.
- Testa, M., VanZile-Tamsen, C., Livingston, J. A., & Koss, M. P. (2004). Assessing women's experiences of sexual aggression using the sexual experiences survey: Evidence for validity and implications for research. *Psychology of Women Quarterly, 28*(3), 256-265.
- Thompson, B. (2000). Ten commandments of structural equation modeling. In L. Grimm & P. Yarnell, (Eds). *Reading and understanding more multivariate statistics* (pp. 261-284). Washington, DC: American Psychological Association.
- Tiggemann, M., & Kuring, J. K. (2004). The role of body objectification in disordered eating and depressed mood. *British Journal of Clinical Psychology, 43*(3), 299-311.
- Tiggemann, M., & Slater, A. (2001). A test of objectification theory in former dancers and non-dancers. *Psychology of Women Quarterly, 25*(1), 57-64.
- Tiggemann, M., & Slater, A. (2015). The role of self-objectification in the mental health of early adolescent girls: Predictors and consequences. *Journal of Pediatric Psychology, 40*(7), 704-711.
- Tylka, T. L., & Hill, M. S. (2004). Objectification theory as it relates to disordered eating among college women. *Sex Roles, 51*(11), 719-730.
- Tylka, T. L., & Kroon Van Diest, A. M. (2015). You looking at her "hot" body may not be "cool" for me: Integrating male partners' pornography use into objectification theory for women. *Psychology of Women Quarterly, 39*(1), 67-84.
- Vaes, J., Paladino, P., & Puvia, E. (2011). Are sexualized women complete human beings? Why men and women dehumanize sexually objectified women. *European Journal of Social Psychology, 41*(6), 774-785.
- Vandenbosch, L., & van Oosten, J. M. (2017). The relationship between online pornography and the sexual objectification of women: The attenuating role of porn literacy education. *Journal of Communication, 67*(6), 1015-1036.
- Watson, L. B., Grotewiel, M., Farrell, M., Marshik, J., & Schneider, M. (2015). Experiences of sexual objectification, minority stress, and disordered eating among sexual minority women. *Psychology of Women Quarterly, 39*(4), 458-470.
- Watson, L. B., Marszalek, J. M., Dispenza, F., & Davids, C. M. (2015). Understanding the relationships among White and African American women's sexual objectification experiences, physical safety anxiety, and psychological distress. *Sex Roles, 72*(3-4), 91-104.
- Watson, L. B., Robinson, D., Dispenza, F., & Nazari, N. (2012). African American women's sexual objectification experiences: A qualitative study. *Psychology of Women Quarterly, 36*(4), 458-475.