

## KISALTILMIŞ İŞ-AİLE ZENGİNLEŞMESİ ÖLÇEĞİ TÜRKÇE FORMUNUN GEÇERLİK VE GÜVENİRLİK ÇALIŐMASI

\*\*\*

### THE VALIDITY AND RELIABILITY STUDY OF THE TURKISH VERSION OF THE SHORTENED WORK-FAMILY ENRICHMENT SCALE

**Dr. Öğr. Üyesi Tahsin AKÇAKANAT**  
Süleyman Demirel Üniversitesi  
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi  
İşletme Bölümü  
tahsinakcakanat@sdu.edu.tr  
ORCID: 0000-0001-9414-6868

**Dr. Öğr. Üyesi Hasan Hüseyin UZUNBACAK**  
Süleyman Demirel Üniversitesi  
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi  
İşletme Bölümü  
hasanuzunbacak@sdu.edu.tr  
ORCID: 0000-0002-3297-1659

#### Öz

*Bu araştırmanın amacı “Kısaltılmış İş-Aile Zenginleşmesi Ölçeği”ni (Kacmar vd., 2014) Türkçeye uyarlamak ve geçerlik, güvenilirlik analizlerini yapmaktır. Araştırmanın örneklemi, Antalya ilinde turizm sektöründe görev yapan 295 beyaz yakalı çalışandan oluŐmaktadır. Yapılan açımlayıcı faktör analizi sonucunda toplam varyansın %77,234’ünü açıklayan, 6 madde ve 2 alt boyuttan oluŐan bir ölçme aracı elde edilmiştir. Bu alt boyutlar İş-Aile Zenginleşmesi ve Aile-İş Zenginleşmesi olarak isimlendirilmiŐtir. Ölçeğin faktör yükleri .79 ile .91 arasında deĐiŐmektedir. Doğrulayıcı faktör analizi sonuçları, modelin mükemmel seviyede uyum verdiğini göstermiŐtir ( $X^2 = 18,87$ ,  $sd = 8$ ,  $RMSEA = .068$ ,  $NFI = .98$ ,  $NNFI = .98$ ,  $CFI = .99$ ,  $IFI = .99$ ,  $RFI = .97$ ,  $GFI = .98$  ve  $AGFI = .95$ ). İ tutarlık güvenilirlik katsayıları İş-Aile Zenginleşmesi için .88, Aile-İş Zenginleşmesi için .81, olarak hesaplanmıŐtır. Madde analizi sonucunda alt ölçeklerin düzeltilmiŐ madde-toplam puan korelasyonlarının .63 ile .83 arasında deĐiŐtiĐi görülmüŐtür. Bu bulgulara dayanarak, “Kısaltılmış İş-Aile Zenginleşmesi Ölçeği” örgütsel davranıŐ alanında kullanılabilir, Türk kültürüne uygun, geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı olduğu anlaŐılmıŐtır.*

**Anahtar Kelimeler:** Kısaltılmış İş-Aile Zenginleşmesi Ölçeği, Geçerlilik, Güvenirlik.

#### Abstract

*The purpose of this study is to adapt the Shortened Work-Family Enrichment Scale (Kacmar et al., 2014) to Turkish and to conduct validity and reliability analyzes. The sample of the study consists of 295 white-collar workers working in the tourism sector in Antalya. As a result of the explanatory factor analysis, a measuring instrument consisting of 6 items and 2 sub-dimensions explaining 77,234% of the total variance was obtained. These sub-dimensions are called Work-Family Enrichment and Family-Work Enrichment. Factor loadings of the scale vary between .79 and .91. Confirmatory factor analysis results showed that the model was in perfect level ( $X^2 = 18,87$ ,  $sd = 8$ ,  $RMSEA = .068$ ,  $NFI = .98$ ,  $NNFI = .98$ ,  $CFI = .99$ ,  $IFI = .99$ ,  $RFI = .97$ ,  $GFI = .98$  and  $AGFI = .95$ ). Internal consistency reliability coefficients were calculated as .88 for Work-Family Enrichment and .81 for Family-Work Enrichment. As a result of the item analysis, it was seen that the corrected item-total score correlations of subscales changed between .63 and .83. Based on these findings, it is understood that the Shortened Work-Family Enrichment Scale can be used in organizational behavior researchs and is a valid and reliable measurement tool suitable for Turkish culture.*

**Keywords:** Shortened Work-Family Enrichment Scale, Validity, Reliability.

## 1. GİRİŐ

Son yıllarda araştırmacılar tarafından, iş ve ailenin birbirleriyle olan iliŐkisi ve etkisi üzerinde, çoğunluğu konuyu çatıŐma açısından ele alan çokça çalıŐma yapıldığı görölmektedir. Bununla birlikte, iŐgücünde kadınların çalıŐma yaŐamında daha fazla yer almaya baŐlaması, ailede her iki eŐinde çalıŐıyor olması gibi deęiŐimler sebebiyle aile içerisindeki bireyler, aile ve iş ile ilgili daha fazla rol üstlenmek, iş ve aile yaŐamında üstlendikleri her bir rolün sorumluluklarını doğru bir Őekilde yerine getirmek ve yönetmek zorunda kalmaktadırlar. Bazı sosyoloji teorisyenleri, bu rollerin gereklerinin tam olarak yerine getirilmemesinin çatıŐmaya yol açabileceği düşünceinin yanı sıra, çoklu rol üstlenmenin bireylere yarar sağlayan kaynakları da ortaya çıkarabileceğini öne sürmüşlerdir (Marks, 1977; Sieber, 1974). Nitekim, bu düşünceden hareketle, birçok araştırmaı tarafından iş-aile yaŐamı iliŐkisinin pozitif yayılma, kolaylaŐtırma, iyileŐtirme, zenginleŐme gibi olumlu yönleri üzerinde çalıŐmalar yapılması gerektiği dile getirilmiştir (McNall, 2009: 62). Özellikle son yıllarda, pozitif bir bakıŐ aından konuya yaklaŐılarak çalıŐanların iŐte ve ailede üstlendikleri rollerin iş ve yaŐam kalitesini nasıl etkilediğinin araştırıldığı görölmektedir. Bu araştırmaların odak noktasının, insan kaynağının geliŐtirilmesinin ve güçlenmesinin yeni yollarının aranması olduğu ifade edilmektedir (Siu vd., 2010: 470)

Buna yönelik ele alınan konulardan birisini de iş-aile zenginleşmesi kavramı oluŐturmaktadır. İŞ-aile zenginleşmesi kavramı ilk olarak Greenhaus ve Powell'ın (2006) alıŐmasında ele alınmıŐtır. Bu çalışmada iş aile zenginleşmesi, bireyin sahip olduğu bir rol gereğince edindiği deneyimin, sahip olduğu diğer roldeki yaŐam kalitesini ve performansını artırması veya geliŐtirmesi olarak tanımlanarak, bu etkinin çift yönlü olduğu savunulmuŐtur. Bu ift yönlü etkiyi ise, iŐten elde ettiği deneyimlerin aile yaŐam kalitesini artırması durumunda iŐten aileye doğru bir zenginleŐme (İAZ), ailede elde ettiği deneyimlerin iş yaŐam kalitesini artırması durumunda ise aileden iŐe doğru zenginleŐmenin (AİZ) olacağı Őeklinde açıklamıŐlardır (Greenhaus ve Powell, 2006: 73). Bu yazarlar ayrıca, bir rolde edinilen kaynakların, araçsal ve/veya duyuŐsal yollarla diğer rolü zenginleŐtirebileceęini ileri sürmektedir. Araçsal zenginleŐme, bir rolde kazanılan kaynaklar, diğer rolün performansında doğrudan etkili bir öneme sahip olduğunda ortaya çıkar. Bir rolde kazanılan kaynaklar olumlu bir etki yarattığında (bazen bu roldeki performansı artırdıkları için), diğer bir rolde performansı dolaylı olarak artıran duygusal zenginleŐme olacaktır (Lapierre vd., 2017: 386).

Greenhaus ve Powell (2006), iş-aile zenginleşmesi ile ilgili geliŐtirdikleri modelde, zenginleŐme sürecini belirleyen çeŐitli kaynakların varlığından bahsetmişlerdir. Bunlar, beceri ve bakıŐ açısı, psikolojik ve fiziksel kaynaklar, sosyal sermaye kaynakları, esneklik, maddi kaynaklar olmak üzere beŐ gruba ayrılmıŐtır (McNall vd., 2010: 383). Bu kaynaklardan birinin veya birden fazlasının bir rol gereğince elde edilmesinin, diğer rol için de olumlu yönde geliŐmeye katkı sağlayacak kaynaklar haline geldiği savunulmaktadır (Carlson vd., 2006: 132).

Bu teorik bakıŐ açısından sonra, Carlson ve arkadaşları iş-aile zenginleŐmesini çeŐitli alt boyutlarda ele alarak bir ölçek geliŐtirmişlerdir. Bu çalışmada iş- aile zenginleşmesi; bir rolde edinilen beceri ve bilgiye atıfta bulunarak, baŐka bir rolde entelektüel ve kiŐisel geliŐimi ifade eden (1) İAZ-GeliŐtirme ve (2) AİZ-GeliŐtirme, bir baŐka rolden faydalanmak için kullanılan bir rol içindeki olumlu duygudurum ve tutumları ifade eden (3) İAZ-Duygu ve (4) AİZ-Duygu, iŐyerine katılmadan elde edilen ve ailede performansı artırmak için kullanılan kaynaklara (örneğin, baŐarı ve öz sayęı gibi) atıfta bulunan (5) İAZ-Sermaye ve iŐyerinde performansı artırmak için kullanılabilir aile sorumluluklarına dahil olmanın sağladığı faydaları ifade eden (6) AİZ-Verimlilik olmak üzere altı alt boyutta incelenmiŐtir (Carlson vd., 2006).

İŞ-aile zenginleŐmesinin öncülleri ve sonuçları ile ilgili bazı meta-analiz çalıŐmaları yapılmıŐtır. İŞ-aile zenginleŐmesinin öncülleri ile ilgili yapılan çalışmada, iŐten aileye zenginleŐme boyutu ile iŐyerinde uygulanan sosyal destek, aile dostu politikalar ve kültür, kıdem, özerklik, katılım, adanmıŐlık ve iş odaklılık arasında pozitif, çalıŐma saatleri, aŐırı iş yükü, iş güvencesizliği arasında negatif iliŐkinin olduğu belirtilmiŐtir. Aileden iŐe zenginleŐme boyutu ile aile desteği, medeni durum, aile etkinliklerine katılım ve aile odaklılık arasında pozitif, aileyle birlikte geçirilen zaman, aile sorumluluklarının fazlalığı, ocuk sayısı, küçük ocuk sahibi olma, eŐin çalıŐma durumu, eŐin çalıŐma

saatleri arasında negatif ilişkinin olduğu ifade edilmiştir (Lapierre vd., 2017). İş-aile zenginleşmesinin sonuçları ile ilgili yapılan çalışmada ise, işten aileye zenginleşme düzeyinin iş tatmini, örgütsel bağlılık, işten ayrılma niyeti, tükenmişlik, örgütsel vatandaşlık davranışı, rol içi performans düzeyini etkilediği, aileden işe zenginleşme düzeyinin ise, aile tatmini ve aile performansını etkilediği belirtilmiştir. Her iki boyutun da sağlık durumu, yaşam tatmini ve stres üzerinde etkisi olduğu ifade edilmiştir. Cinsiyet, medeni durum, yaş, ocuk sayısı, ulusal kültür gibi değişkenlerin ise her iki boyutla sayılan öncüller ve sonuçlar arasında düzenleyici rolü olabileceği belirtilmiştir (McNall, 2010; Zhang vd., 2018).

Bu araştırmada, Kacmar ve arkadaşları (2014) tarafından geliştirilen “İş-Aile Zenginleşmesi Ölçeği Kısa Formu”nun Türkçeye uyarlaması ve Türkçe formunun geçerlilik ve güvenirlilik analizinin yapılması amaçlanmıştır.

## 2. YÖNTEM

Bu başlık altında araştırmada kullanılan örneklem grubu, veri toplama aracı ve uyarlama çalışmasında izlenen süreçten bahsedilecektir.

### 2.1. Çalışma Grubu

Araştırmanın verileri Antalya ilinde, turizm sektöründe görev yapan 295 beyaz yakalı çalışandan elde edilmiştir. Örneklem büyüklüğu belirlenirken, ölçekte kullanılan madde sayısının 10 katı kadar deneye ulaşmak önerilmektedir (Kline, 1994). Bu çalışmada ulaşılan örneklem sayısının bu bilgi ışığında yeterli olduğu düşünülmektedir. Katılımcıların 207’si (%70,2) kadın, 88’i (%29,8) erkektir. Katılımcıların yaşları 22 ile 60 arasında değişmekte olup ortalama yaş 33,2±5,43 olarak tespit edilmiştir. Örneklemi oluşturan çalışanların 250’si (%85,6) evli iken 45 kişi (%14,4) ise bekârdır. Eğitim seviyesi açısından katılımcılar değerlendirildiğinde 61’i (%20,7) nlisans 153’ (%51,9) lisans, 81’i (%27,5) ise lisansüstü bir programdan mezundur. Son olarak katılımcıların mesleki deneyim sürelerinin ortalaması ise 12,1±6,30 olarak geekleşmiştir.

### 2.2. Veri Toplama Aracı

Bu çalışmada, çalışanların iş-aile zenginleşmesi düzeylerini değerlendirmek amaçıyla Carlson ve arkadaşları (2006) tarafından geliştirilen 18 maddelik İş-Aile Zenginleşmesi Ölçeği’nin (Work-Family Enrichment Scale), Kacmar ve arkadaşları (2014) tarafından kısaltılan 6 maddelik şekli kullanılmıştır. İş-Aile Zenginleşmesi ve Aile-İş Zenginleşmesi şeklinde 2 alt boyuttan oluşan ölçekte ters puanlanmış madde bulunmamaktadır. Ölçek beşli likert (Kesinlikle Katılmıyorum için “1” ve Kesinlikle Katılıyorum için “5”) olacak şekilde derecelendirilmiştir. Ölçekten alınan puanların yükselmesi, çalışanların iş-aile ya da aile-iş zenginleşme seviyelerinin arttığını göstermektedir. Açımlayıcı faktör analizi sonuçlarına göre, ölçeği oluşturan maddelerin faktör yükleri .75 ile .88 aralığında değerler almıştır. Ölçeğin iç tutarlık katsayısı, iş-aile zenginleşmesi boyutu için .84 ve aile-iş zenginleşmesi boyutu için .80 olarak tespit edilmiştir.

### 2.3. İşlem

İş-Aile Zenginleşmesi Ölçeği Kısa Formunun Türkçeye uyarlanması çalışmasında ilk aşamada sorumlu yazar K. Michele Kacmar ile elektronik posta aracılığıyla iletişim kurularak uyarlama için izin istenmiştir. K. Michele Kacmar tarafından izin verildikten sonra (Ek-2) ölçeğin orijinal hali, İngilizceye hakim üç ğretim üyesi tarafından Türkçeye evrilmiştir. Bir sonraki aşamada ise Türkçeye çevrilen formlar tekrar İngilizceye tercüme edilerek İngilizce formula arasındaki tutarlılığa bakılmıştır. Son olarak tutarlılığı onaylanan Türkçe form, hem anlam hem de dil bilgisi açısından değerlendirilerek gerekli düzenlemeler yapılmıştır. Oluşturulan bu form, uzmanlık alanı ölçme ve

değerlendirme olan iki öğretim üyesi tarafından incelenmiş, anlaşılmayan veya birden çok anlam çıkarılabilecek olan ifadeler araştırılmış ve gerekli değişiklikler yapılmıştır. İş-Aile Zenginleşmesi Ölçeği Kısa Formunun geçerliliği, yapı geçerliliği incelenerek sınanmıştır. Yapı geçerliği, açımlayıcı (AFA) ve doğrulayıcı faktör analizi (DFA) birlikte kullanılarak araştırılmıştır. Ölçeğin güvenilirliğini tespit etmek için iç tutarlık katsayısı yöntemi kullanılmış olup ayrıca düzeltilmiş madde-toplam korelasyonu incelenerek madde analizi yapılmıştır. Bahsedilen tüm bu işlemler için SPSS 22 ve LISREL 8.80 istatistik paket programlarından faydalanılmıştır.

### 3. BULGULAR

İş-Aile Zenginleşmesi Ölçeği Kısa Formunun Türkçeye uyarlama çalışmasında öncelikle madde analizi ve güvenilirlik başlıklarına yer verilecek olup ardından ölçeğin yapı geçerliliği ele alınacaktır.

#### 3.1. Madde Analizi

Madde analizi, ölçekteki maddelerin ayırt etme gücünü tespit etmek için gerçekleştirilmiştir. Bu kapsamda ölçekteki maddelerin düzeltilmiş madde-toplam korelasyonları hesaplanmıştır. Her boyutun kendi toplam puanı kullanılarak, düzeltilmiş madde-toplam korelasyonları tespit edilmiştir. Düzeltilmiş madde-toplam korelasyonlarına ilişkin sonuçlar Tablo 1’de gösterilmiştir.

**Tablo 1:** İş-Aile Zenginleşmesi Ölçeği Kısa Formunun Düzeltilmiş Madde-Toplam Korelasyonları

Boyut	Madde Numarası	Düzeltilmiş Madde-Toplam Korelasyonu
İş-Aile Zenginleşmesi	1	.68
	2	.83
	3	.79
Aile-İş Zenginleşmesi	4	.72
	5	.64
	6	.63

Tablo 1’de görüldüğü üzere her iki boyutta da düzeltilmiş madde-toplam korelasyon puanları sırasıyla .68 ve .63’ün üzerindedir. Büyüköztürk (2003)’e göre, ölçek maddelerinin ayırt etme yeterliliğine sahip olabilmesi için düzeltilmiş madde-toplam puan korelasyonunun .30’un üzerinde olması gereklidir. Bu kapsamda, İş-Aile Zenginleşmesi Ölçeği Kısa Formu düzeltilmiş madde-toplam puan korelasyonlarının, yeterli seviyede olduğu Tablo 1’den anlaşılmaktadır.

#### 3.2. Güvenilirlik

İş-Aile Zenginleşmesi Ölçeği Kısa Formunun güvenilirlik çalışmaları kapsamında iç tutarlık güvenilirliği incelenmiştir. Ölçeğin iç tutarlılığını ölçmek amacıyla, boyutlar bazında iç tutarlılık katsayıları hesap edilmiş ve aşağıdaki tabloda sonuçlar verilmiştir. Tablo 2’den de anlaşılacağı üzere her iki boyutun da iç tutarlılık katsayısı kabul edilebilir en az güvenilirlik katsayısı olan .70’in üzerindedir (Nunnally, 1978). Bu çalışmada elde edilen iç tutarlılık katsayıları, orijinal alışmadakilerden (iş-aile zenginleşmesi için .84 ve aile-iş zenginleşmesi için .80) biraz daha yüksek seviyede gerçekleşmiştir.

**Tablo 2:** İş-Aile Zenginleşmesi Ölçeği Kısa Formunun İç Tutarlık Yöntemiyle Hesaplanan Güvenirlik Katsayıları

Boyut	Madde Sayısı	İç Tutarlılık Katsayısı ( $\alpha$ )
İş-Aile Zenginleşmesi	3	.88
Aile-İş Zenginleşmesi	3	.81

### 3.3. Yapı Geçerliliği

Bu çalışmada İş-Aile Zenginleşmesi Ölçeği Kısa Formunun geçerliliği, yapı geçerliliği bağlamında test edilmiştir. Bunun için öncelikle AFA sonrasında ise DFA uygulanmıştır. Çok sayıda ölçek uyarlama çalışmasında, AFA ve DFA'nın birlikte kullanıldığı tespit edilmiştir (Jöreskog ve Sörbom, 1993).

Verilen bilgiler ışığında, AFA yapmak maksadıyla öncelikle verilerin faktörlenebilirliği Barlett Küresellik ve Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) Örneklem Yeterliliği testleri ile araştırılmıştır. Çalışmada toplanan verilerin, faktör analizine uygun olup olmadığını anlamak için KMO değerine bakmak gerekir. KMO değerinin .60'dan fazla ve Barlett Küresellik testinin anlamlı sonuç vermesi durumunda veriler faktör analizi için uygundur (Büyükoztürk, 2003). Bu çalışmada yapılan analiz neticesinde KMO değeri .810 ve Barlett Küresellik testi sonucu ( $\chi^2 = 954,333$ ;  $p < .000$ ) anlamlı olarak tespit edilmiştir. Ulaşılan bu bulgular neticesinde elde edilen verilerin faktör analizine uygun olduğuna kanaat getirilmiştir.

İş-Aile Zenginleşmesi Ölçeği Kısa Formunun yapı geçerliliğini test etmek için gerçekleştirilen AFA'da temel bileşenler tekniği kullanılmıştır. Bu çalışmada eksen döndürmesi sırasında varimax tekniğinden faydalanılmıştır. Tablo 3'te AFA ile ulaşılan sonuçlara yer verilmiştir.

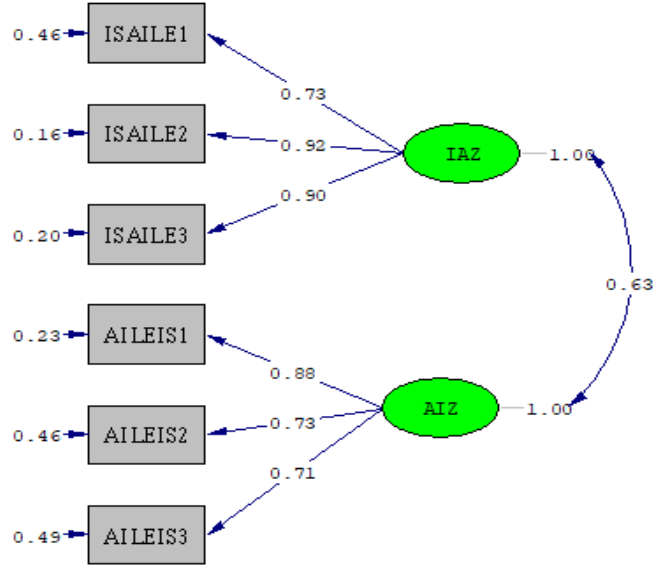
Gerçekleştirilen AFA neticesinde ölçeğin aynı orijinal formundaki gibi 2 boyuta ayrıldığı tespit edilmiştir. Boyutlara orijinal ölçekte olduğu gibi "İş-Aile Zenginleşmesi" ve "Aile-İş Zenginleşmesi" isimleri verilmiştir. Nunnally (1978)'e göre madde faktör yüklerinin .50'nin üzerinde olması istenen bir durumdur. Ölçekteki tüm maddelerin faktör yük değerleri .50'nin üzerindedir. Bu sebeple ölçekteki maddelerin hiçbirisi analiz dışı bırakılmamıştır. Özdeğeri 1'den büyük iki faktörden ilki olan iş-aile zenginleşmesi, varyansın %40,416'sını açıklarken, aile-iş zenginleşmesi faktörünün varyansı açıklama oranı %36,818 olarak gerçekleşmiştir. İki faktör birlikte toplam varyansın %77,234'ünü açıklamaktadır. Sonuç olarak AFA neticesinde ortaya çıkan yapının orijinal formdaki boyutlandırılmayla bire bir örtüştüğü tespit edilmiştir.

**Tablo 3:** İş-Aile Zenginleşmesi Ölçeği Kısa Formunun AFA Sonuçları

Madde No	Döndürülmüş Faktör Yük Değerleri	
	İş-Aile Zenginleşmesi	Aile-İş Zenginleşmesi
1. Madde	.79	
2. Madde	.91	
3. Madde	.87	
4. Madde		.82
5. Madde		.81
6. Madde		.81
Özdeğeri	2,425	2,209
Açıklanan Varyans	40,416	36,818
Toplam Açıklanan Varyans		77,234
	KMO= 0,810	$\chi^2= 954,333$ ( $p < .000$ )

İş-Aile Zenginleşmesi Ölçeği Kısa Formunun AFA ile belirlenen faktör yapısının, elde edilen verilerle ne derece uyum gösterdiğini tespit etmek amacıyla DFA uygulanmıştır (şimşek, 2007: 4). şekil 1’de DFA sonuçlarına yer verilmiştir.

şekil 1: İş-Aile Zenginleşmesi Ölçeği Kısa Formuna İlişkin Yol Diyagramı ve Faktör Yükleri



şekil 1’de görüldüğü üzere LISREL programı kullanılarak yapılan birinci düzey DFA sonucunda ki-kare değeri anlamlıdır ( $X^2= 18,87$ ,  $sd= 8$ ,  $p= .015$ ). Uyum iyiliği değerleri incelendiğinde (RMSEA= .068, NFI= .98, NNFI= .98, CFI= .99, IFI= .99, RFI= .97, GFI= .98 ve AGFI= .95) ise ölçeğin 2 boyutlu model açısından mükemmel düzeyde uyum gösterdiği ve yapı geçerliliğine sahip olduğu söylenebilir (Hu ve Bentler, 1999).

#### 4. SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu alışmada, Kacmar vd. (2014) tarafından geliştirilen İş-Aile Zenginleşmesi Ölçeği Kısa Formunun, Antalya ilinde turizm sektöründe çalışan beyaz yakalılar için geçerliliği ve güvenilirliği araştırılmıştır. Ölçeğinin yapı geçerliliğini ortaya çıkarmak için AFA ve DFA uygulanmıştır. Ölçeğin güvenilirliğini tespit etmek amacıyla iç tutarlılık katsayıları incelenmiştir. Ayrıca her maddenin ayırt ediciliğini belirlemek maksadıyla madde analizi yapılmıştır. Bu işlemler neticesinde ulaşılan sonuçlar göstermektedir ki Türkçe form, orijinal formla birebir uyum göstermektedir (Ek-1).

Araştırma sadece bir ilde, turizm sektöründe çalışan beyaz yakalılar ile geerleştirildiği için sonuçların genellenmesi mümkün değildir. Araştırmacılar, ilerleyen zamanlarda ölçeğin uyum geçerliliğini belirlemek maksadıyla, farklı değişkenlerle arasındaki ilişkiyi inceleyebilirler. Ayrıca, demografik değişkenlere yönelik farklılaşmaları ortaya çıkarmak amacıyla daha kapsamlı ve daha geniş örneklem kitleleriyle çalışmaların yapılması da yararlı olabilir.

Elde edilen bulgulara göre, ölçeğin Türk kültürüne uygun, kullanıma hazır, geçerli ve güvenilir bir ölçek olduğu söylenebilir. Ölçek, az sayıda madde içermesi, kolay ve hızlı bir şekilde uygulanabilmesi ve son olarak anlaşılır olması sebebiyle araştırmacılar tarafından tercih edilecek bir ölçek olarak düşünülmektedir.

## KAYNAKÇA

- BÜYÜKÖZTÜRK, ř. (2003). Sosyal Bilimler İçin Veri Analizi El Kitabı (3. Baskı), Pegem Akademi Yayıncılık, Ankara.
- CARLSON, D. S., KACMAR, K. M., WAYNE, J. H. ve GRZYWACZ, J. G. (2006). “Measuring The Positive Side of The Work–Family Interface: Development and Validation of a Work–Family Enrichment Scale”, *Journal of Vocational Behavior*, 68(1): 131-164.
- GREENHAUS, J. H. ve POWELL, G. N. (2006). “When Work and Family Are Allies: A Theory of Work-Family Enrichment”, *Academy of Management Review*, 31(1): 72-92.
- HU, L. T. ve BENTLER, P. M. (1999). “Cutoff Criteria for Fit Indexes in Covariance Structure Analysis: Conventional Criteria Versus New Alternatives”, *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1): 1-55.
- JÖRESKOG, K. G. ve SÖRBOM, D. (1993). LISREL 8: Structural Equation Modeling with The SIMPLIS Command Language, Scientific Software International, Chicago, IL.
- KACMAR, K. M., CRAWFORD, W. S., CARLSON, D. S., FERGUSON, M. ve WHITTEN, D. (2014). “A Short and Valid Measure of Work-Family Enrichment”, *Journal of Occupational Health Psychology*, 19(1): 32-45.
- KLINER, P. (1994). An Easy Guide to Factor Analysis, Routledge, New York.
- LAPIERRE, L. M., LI, Y., KWAN, H. K., GREENHAUS, J. H., DIRENZO, M. S. ve SHAO, P. (2017). “A Meta-Analysis of The Antecedents of Work–Family Enrichment”, *Journal of Organizational Behavior*, 39(4): 385-401.
- MARKS, S. R. (1977). “Multiple Roles and Role Strain Some Notes on Human Energy Time and Commitment”, *American Sociological Review*, 42(6): 921–936.
- McNALL, L. A., MASUDA, A. D. ve NICKLIN, J. M. (2009). “Flexible Work Arrangements, Job Satisfaction, and Turnover Intentions: The Mediating Role of Work-To-Family Enrichment”, *The Journal of Psychology*, 144(1): 61-81.
- MCNALL, L. A., NICKLIN, J. M. ve MASUDA, A. D. (2010). “A Meta-Analytic Review of The Consequences Associated with Work–Family Enrichment”, *Journal of Business and Psychology*, 25(3): 381-396.
- NUNNALLY, J. C. (1978), *Psychometric Theory* (2. Baskı), McGraw-Hill, New York.
- SIEBER, S. D. (1974). “Toward A Theory Of Role Accumulation”, *American Sociological Review*, 39(4): 567–578.
- SIU, O. L., LU, J. F., BROUGH, P., LU, C. Q., BAKKER, A. B., KALLIATH, T. ... ve KAN, S. (2010). “Role Resources and Work–Family Enrichment: The Role of Work Engagement”, *Journal of Vocational Behavior*, 77(3): 470-480.
- şİMşEK, Ö. F. (2007). *Yapısal Eşitlik Modellemesine Giriş Temel İlkeler ve Lisrel Uygulamaları*, Ekinoks Eğitim Yayıncılık, Ankara.
- ZHANG, Y., XU, S., JIN, J. ve FORD, M. T. (2018). “The Within and Cross Domain Effects of Work-Family Enrichment: A Meta-Analysis”, *Journal of Vocational Behavior*, 104: 210-227.

### Ek-1: İş-Aile Zenginleşmesi leği Kısa Formu

Lütfen aşağıdaki ifadeleri okuduktan sonra kendinizi değerlendirip sizin için en uygun seçeneğin karşısına çarpı (X) işareti koyunuz.	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Yaptığım iş, farklı bakış açılarını anlamama yardımcı olur, bu da benim daha iyi bir aile yesi olabilmemi sağlar.	1	2	3	4	5
Yaptığım iş, kendimi mutlu hissetmemi sağlar, bu da benim daha iyi bir aile yesi olabilmeme yardımcı olur.	1	2	3	4	5
Yaptığım iş, kişisel olarak tatmin olmama yardımcı olur, bu da benim daha iyi bir aile yesi olabilmemi sağlar.	1	2	3	4	5
Ailem, bana yetenek kazanmam konusunda yardımcı olur, bu da benim daha iyi bir çalışan olmamı sağlar.	1	2	3	4	5
Ailem, benim iyi bir ruh halinde olmamı sağlar, bu da benim daha iyi bir çalışan olmama yardımcı olur.	1	2	3	4	5
Ailem, alışma saatim boyunca işime odaklanmam konusunda bana öğütte bulunur, bu da benim daha iyi bir çalışan olmama yardımcı olur.	1	2	3	4	5

### Ek-2: Ölçek Uyarlaması İzni İçin Yapılan Yazışmalar

**Kimden:** Micki Kacmar <[micki.kacmar@gmail.com](mailto:micki.kacmar@gmail.com)>  
**Tarih:** 29 Ağustos 2018 17:33:23 GMT+3  
**Kim:** Hasan Hüseyin Uzunbacak <[hasanuzunbacak@sdu.edu.tr](mailto:hasanuzunbacak@sdu.edu.tr)>  
**Bilgi:** <[Dawn\\_Carlson@Baylor.edu](mailto:Dawn_Carlson@Baylor.edu)>  
**Konu:** Ynt: **Permission for The Short Form of The Work Family Enrichment Scale**

Hello,

Please feel free to translate the short WFE scale and use it in your work. Please cite our work as the origin of the scale in your research.

Regards,

Micki Kacmar

At 02:44 AM 8/29/2018, you wrote:

Dear colleague,

We read the article "A Short and Valid Measure of Work-Family Enrichment" that you wrote in 2014. We want to adapt the short form of the work family enrichment scale to the Turkish language. We are pleased if you can give us the necessary permission in this regard.

Best regards.

Dr. Hasan Hseyin Uzunbacak  
Suleyman Demirel University  
Faculty of Economics and Administrative Sciences  
Isparta, TURKEY  
[hasanuzunbacak@sdu.edu.tr](mailto:hasanuzunbacak@sdu.edu.tr)