

KERNİS-GOLDMAN ÖZGÜNLÜK (OTANTİKLİK) ÖLÇEĞİ-KISA FORMU'NA AİT İLK PSİKOMETRİK BULGULAR

Hakan SARIÇAM

Doç. Dr., Kütahya Dumlupınar Üniversitesi, hakansaricam@gmail.com

Nusret ERDEMİR

YL Öğrencisi, İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi, erdemir_n@hotmail.com

Öz

Özgünlük (otantiklik), ahlaki erdemlerin başında gelen kişilik özelliklerinden biridir. Bu çalışmada Bond, Strauss ve Wickham (2018) tarafından revize edilen Kernis-Goldman Özgünlük (Otantiklik) Ölçeği-Kısa Formu'na (KGÖÖ-KF) ait ilk psikometrik bulguları incelemek amaçlanmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu, farklı illerden 303 lisans üniversite öğrencisi oluşturmaktadır. Katılımcıların 79'u erkek, 224'ü kadın, yaş aralığı 17-52 olup; yaş ortalaması 21.50'dir (SS=3.40). Ölçeğin psikometrik özellikleri, dilsel eşdeğerlik, açıklayıcı ve doğrulayıcı faktör analizi, ölçüt geçerliği, iç tutarlık güvenilirlik ve madde analizi teknikleriyle incelenmiştir. Araştırmada ölçüt geçerliği çalışması için Otantiklik Ölçeği ve Makyavelist Kişilik Ölçeği kullanılmıştır. Dilsel eşdeğerlik çalışmasında Türkçe Form ile İngilizce Form arasında istatistiksel olarak yüksek düzeyde korelasyon bulunmuştur. KMO örneklem uygunluk katsayısı .808, Barlett testi değeri ise $\chi^2 = 1438.59$ ($p < .001$, $sd = 190$) olarak hesaplanmıştır. Açıklayıcı faktör analizi sonucu, ölçeğin faktör yükleri farkındalık alt boyutu için .35 ile .64, yansız işlem alt boyutu için .41 ile .58, davranış alt boyutu için .41 ile .53 ve ilişkisel oryantasyon alt boyutu için .43 ile .66 arasında sıralanmıştır. Ölçeğin yapı geçerliği için uygulanan doğrulayıcı faktör analizinde orijinal formula tutarlı olarak 20 maddenin 4 alt boyutta uyum verdiği görülmüştür. Ölçüt geçerliği çalışmasında Kernis-Goldman Özgünlük Ölçeği-KF ile Otantiklik Ölçeği arasında pozitif ve Makyavelist Kişilik Ölçeği ile arasında negatif ilişki olduğu görülmüştür. Cronbach alfa iç tutarlılık güvenilirlik katsayısı ölçeğin bütünü için $\alpha = .80$, farkındalık alt boyutu için $\alpha = .63$, yansız işlem alt boyutu için $\alpha = .66$, davranış alt boyutu için $\alpha = .67$ ve ilişkisel oryantasyon alt boyutu için $\alpha = .74$ olarak bulunmuştur. Ölçeğin düzeltilmiş madde toplam korelasyon katsayılarının .30 ile .56 arasında sıralandığı görülmüştür. Kernis-Goldman Özgünlük Ölçeği Kısa Formu'nun (KGÖÖ-KF) psikometrik özelliklerine ilişkin ilk bulgular, Türk üniversite öğrencilerinde yeterli düzeyde geçerli ve güvenilir olduğunu, ayrıca ölçeğin eğitim ve psikoloji alanında kullanabileceğini göstermiştir. Ayrıca bu bulgular ilgili alanyazın kapsamında tartışılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Özgünlük, erdem, ölçek.

FIRST PSYCHOMETRIC PROPERTIES OF KERNIS-GOLDMAN AUTHENTICITY INVENTORY SHORT FORM (KGAI-SF)

ABSTRACT

Authenticity is one of the positive personality traits that are at the forefront of moral virtues. The present study aimed to investigate the psychometric properties of the Kernis-Goldman Authenticity Inventory-Short Form which was revised by Bond, Strauss, and Wickham (2018). The study group consisted of 303 (224 females, 79 males) university students from different cities in Turkey. Ages of participants ranged from 17 to 52 years old, with a mean age of 21.50 (SD=3.40) years. The validity and reliability of scale was examined via linguistic equivalence, exploratory and confirmatory factor analysis and concurrent validity, Cronbach alpha internal consistency, and item analysis techniques. In concurrent validity, The Authenticity Scale and Machiavellianism Scale were used. In the linguistic equivalence study, there was statistical significant high correlation coefficient between the English form scores and the Turkish form scores. Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) of sampling adequacy was calculated as .808 and a significant result was found on Bartlett's test of Sphericity $\chi^2 = 1438.59$ ($p < .001$, $df = 190$). In EFA, factor loadings ranged from .35 to .64 for awareness sub-dimension, .51 to .58 for unbiased processing sub-dimension, .41 to .53 for behavior sub-dimension, and .43 to .66 for relational orientation sub-dimension. Findings of confirmatory factor analyses demonstrated that 20 items yielded four factors as original form and that the four-dimensional model was appropriate. In the concurrent validity, Kernis-Goldman Authenticity Inventory-Short Form had significant positive relationship with Authenticity Scale, and also it had significant negative relationship with Machiavellianism Scale. Cronbach alpha internal consistency coefficient was found as $\alpha = .80$ for whole scale, $\alpha = .63$ for awareness sub-dimension, $\alpha = .66$ for unbiased processing sub-dimension, $\alpha = .67$ for behavior sub-dimension, and $\alpha = .74$ for relational orientation sub-dimension. Corrected item-total correlations ranged from .30 to .56. All these findings about first psychometric properties of the Kernis-Goldman Authenticity Inventory-Short Form showed that KGAI-SF may be a valid and reliable instrument in Turkish university students and it can be used in the field of education and psychology. Moreover, findings were discussed in context of the related literature.

Keywords: Authenticity, virtue, scale.

GİRİŞ

Antik Yunandan bu yana bilinen özgünlük (otantiklik) kavramı 19.yy.'dan sonra sıklıkla kullanılmaya başlanmıştır. Özgünlük ile ilgili alanyazında ortak kabul edilebilir tek bir açıklama yoktur (Starr, 2008). Kernis ve Goldman (2006), bireyin kendi gerçek benliğini yaşamına yansıtması; Burks ve Robbins (2011), bireyin başkalarından etkilenmeden hareket edebilmesi; Harter (2002) ise davranışta bulunurken düşünce ve duyguları ile tutarlılığı ifadelerini kullanmıştır. Cooper (1998), otantikliği karmaşık olduğunu ve farklı yorumlamalar yapılabileceğini belirtmiştir. Örneğin Horney (1950), başkasının etkisinde kalmama; Rogers (1961), kendini bütün fonksiyonlarıyla gösterme ve Maslow (2001), kendi ihtiyaçlarını farkında olup, yerine getirme şeklinde otantikliği yorumlamıştır. Harter (2002), otantiklik kavramına ait bu farklı yorumları, ortak bir bakış açısıyla ele alma çabası yerine çok boyutlu ve çok geniş bir kavram olarak ele almanın daha doğru olacağını vurgulamıştır.

Barrett-Lennard (1998), Hümanistik (İnsancıl) Yaklaşımı temel alarak kişinin; tecrübesi, kendi farkındalığı, dışarıya iletişimsel ve davranışsal boyutta verdiği tepkiler olarak otantikliği üç boyutta ele almıştır. Wood vd. (2008), Barrett-Lennard kurmuş olduğu kavramsal modelden hareketle otantikliği "bireyin kendine yabancılaşma(ma)sı, otantik yaşam, bireyin dıştan gelen etkiyi kabullen(me)mesi" şeklinde üç boyutta ele alınmıştır. Kernis ve Goldman (2006) ise Öz-belirleme Kuramı ve İnsancıl (Hümanistik) Yaklaşımı temel alarak otantikliği, "farkındalık, yansız işlem, davranış ve ilişkisel oryantasyon" şeklinde dört boyutta kavramsallaştırmıştır. Farkındalık, bireyin güçlü-zayıf özelliklerini, ihtiyaçlarını, değerlerini içselleştirerek kabul etmesi yani kendisinin ve çevresinin farkında olmasıdır. Yansız işlem, kişinin kendisini çarpıtma ve büyütme yapmadan objektif olarak değer vermesidir. Davranış, bireyin davranışta bulunurken ödül ve ceza yerine kendi isteğine göre hareket etmesidir. İlişkisel oryantasyon, bireyin başka kişilerle ilişkilerinde yalan söylemeden, gerçek, şeffaf, sahte olmayan davranışlar göstermesi anlamına gelir (Avolio & Luthans, 2006; Kernis & Goldman, 2006; Kraus, Chen & Keltner, 2011; Park, Peterson & Seligman, 2004; Taylor & Brown, 1988; Wood vd., 2008). Sonuç olarak otantikliği değerlendirmek ve anlayabilmek adına yapılan yukarıdaki ifadeleri "tek boyutlu olarak ele alınan gerçek-hatalı benlik ya da sosyal rollere (Harter, Marold, Whitesell & Cobbs, 1996; Neff & Harter, 2002a; Ryan, LaGuardia & Rawsthorne, 2005; Theran, 2011)" ve "çok boyutlu olarak bireyin doğumuyla getirmiş olduğu yapı ve kişiliği (Barrett-Lennard, 1998; Kernis & Goldman, 2006; Wood, Linley, Maltby, Baliousis, & Joseph, 2008)" şeklinde iki farklı çatı altında toplayabiliriz.

Alanyazına bakıldığında otantiklik kavramı; benlik saygısı (Goldman & Kernis, 2002; Heppner vd., 2008), empati (Orange, 2002), öznel iyi oluş (Brunell vd., 2010; Ryan vd., 2005), sağlıklı ilişki oluşumu (Ryan & Connell, 1989; Neff & Harter, 2002a) psikolojik sağlık (Neff & Harter, 2002b; Neff & Suizzo, 2006), özgecilik (Ekşi, Sayın ve Demir Çelebi, 2016) evlilik ilişkisinin süresi (Togay, 2016) ilişkisi olduğu görülmüştür. Bunu yanında otantik olmayan kişilerde, kendini ayarlama kabiliyetinin (English & John, 2013), stresin (Wood vd., 2008), depresyonun (Johansson, vd., 2011; Ryan vd., 2005; Theran, 2011) arttığı görülmüştür.

Otantiklik alanında çalışmaların artması ve yeni araştırmaların yapılabilmesi amacıyla ölçme araçları geliştirilmiştir. Bu bağlamda otantikliği değerlendirmek amacıyla; Kernis ve Goldman (2006) tarafından geliştirilmiş

4 alt boyut, 45 maddeden oluşan Özgünlük Envanteri, Aydoğan, Özbay ve Büyüköztürk (2017) ile İmamoğlu vd. (2011) tarafından farklı iki bilimsel araştırma gruplarıyla Türkçeye uyarlanmıştır. Wood vd. (2008) tarafından geliştirilen 3 alt boyut, 12 maddeden oluşan bir diğer Otantiklik Ölçeğinin ise Gül (2010) ile İlhan ve Özdemir (2013) tarafından farklı iki çalışmayla Türkçeye uyarlandığı gözlenmiştir. Bu çalışmada Bond, Strauss ve Wickham (2018) tarafından revize edilen Kernis-Goldman Özgünlük (Otantiklik) Ölçeği-Kısa Formu'na (KGÖÖ-KF) ait ilk psikometrik bulguları test etmek amaçlanmıştır.

YÖNTEM

Araştırmada lisans öğrencilerinin özgünlüğünü (otantikliğini) ölçmek amacıyla yabancı bir ölçeğin uyarlanması ve Türkiye şartlarında geçerliğini ve güvenilirliğini hesaplamak için tarama türünde yapılan bir araştırmadır.

Çalışma grubu

Araştırmamanın çalışma grubunu, farklı illerden 303 üniversite lisans öğrencisi oluşturmaktadır. Katılımcıların 79'u erkek, 224'ü kadın, yaş aralığı 17-52 olup; yaş ortalaması 21.50'dir (SS=3.40).

Veri toplama araçları

Kernis-Goldman Özgünlük (Otantiklik) Ölçeği-Kısa Formu (KGÖÖ-KF): Bu ölçek Bond, Strauss ve Wickham (2018) tarafından bireylerin özgünlük düzeylerini değerlendirmek için Kernis-Goldman Özgünlük Ölçeği 3. sürümündeki 45 maddeden yola çıkarak geliştirilmiştir. Ölçek 5'li Likert "(1) Kesinlikle Katılmıyorum, (2) Katılmıyorum, (3) Kararsızım, (4) Katılıyorum ve (5) Kesinlikle Katılıyorum" tipi olup; 20 madde ve 4 alt boyuttan (farkındalık, yansız işlem, davranış ve ilişkisel oryantasyon) oluşmaktadır. Doğrulayıcı faktör analizinde uyum iyiliği değerleri $\chi^2_{(164)}=1555.36$, $p < .001$; RMSEA=0.117, $p < .001$ olarak hesaplanmıştır. Cronbach alfa iç tutarlılık güvenilirlik katsayısı ölçeğin bütünü için $\alpha=.87$, farkındalık alt boyutu için $\alpha=.72$, yansız işlem alt boyutu için $\alpha=.71$, davranış alt boyutu için $\alpha=.70$ ve ilişkisel oryantasyon alt boyutu için $\alpha=.81$ olarak bulunmuştur.

Otantiklik Ölçeği: Bu ölçek Wood vd. (2008) tarafından bireylerin otantik kişilik özelliklerini değerlendirmek için geliştirilmiştir. Ölçek 7'li Likert (1=beni hiç tanımlamıyorum) ile 7=beni tamamen tanımlıyorum) tipi olup; 12 madde ve 3 alt boyuttan ("Kendine Yabancılaşma", "Dış Etkileri Kabullenme" ve "Otantik Yaşam") oluşmaktadır. Ölçek Türkçe'ye Gül (2010) ile İlhan ve Özdemir (2013) tarafından uyarlanmıştır. İlhan ve Özdemir, ölçeğin yapı geçerliği için birinci düzey DFA uygulamış ve sonucunda uyum iyiliği değerlerini ($\chi^2/sd = [82.76/53]$ 1.56 RMSEA = .06, CFI = .96, IFI = .96, GFI = .92) olarak bulmuşlardır. Yordama geçerliği çalışmasında ise kendine yabancılaşma ve dış etkiyi kabullenme boyutları yaşam doyumu, benlik saygısı, olumlu duygu ve özerklik doyumu ile olumsuz yönde, olumsuz duygu ile olumlu yönde ilişkilidir. otantik yaşam boyutu ise diğer boyutların aksine olumsuz duygu ile olumsuz yönde, diğer değişkenlerle olumlu yönde ilişkilidir. Cronbach alfa iç tutarlılık katsayıları sırasıyla Yabancılaşma için $\alpha = .79$, Dış Etkileri Kabullenme için $\alpha = .67$ ve Otantik Yaşam için $\alpha = .62$ bulunmuştur.

Makyavelistlik Ölçeği: Bu ölçek Dahling, Whitaker ve Levy (2009) tarafından bireylerin makyavelist eğilim düzeylerini ölçmek için geliştirilmiştir. Ölçek 7'li Likert (1: Kesinlikle katılmıyorum; 7: Kesinlikle katılıyorum) tipi

olup; 16 madde ve 4 alt boyuttan oluşmaktadır. Ölçek Türkçe'ye Akın vd. (2014) tarafından uyarlanmıştır. Ölçeğin yapı geçerliği için uygulanan doğrulayıcı faktör analizi sonucunda ölçeğin orijinal formunda olduğu gibi dört boyutlu (ahlaksızlık, statü arzusu, kontrol arzusu ve diğerlerine güvenmeme) ve 16 maddeden oluşan modelin iyi uyum verdiği bulunmuştur ($\chi^2=185.46$, $sd=94$, $RMSEA=.057$, $CFI=.90$, $IFI=.90$, $GFI=.93$, $AGFI=.90$, $SRMR=.054$). Ölçeğin faktör yükleri .26 ile .75 arasında sıralanmaktadır. Ölçeğin iç tutarlılık güvenirlik katsayısı .78 olarak bulunmuştur. Ölçeğin düzeltilmiş madde toplam korelasyonları .17 ile .54 arasında sıralanmaktadır.

İşlem

Öncelikle Kernis-Goldman Özgünlük Ölçeği-Kısa Formunun uyarlama çalışması için ölçeği revize edenlerden Melissa BOND ile e-mail yoluyla iletişim kurulmuş ve ölçeğin uyarlanabileceğine ilişkin gerekli izin alınmıştır (13.11.2018). Türkçeye çevrilme süreci belli aşamalardan oluşmaktadır. Öncelikle ölçek İngilizce Öğretmenliği 1 dil uzmanı tarafından Türkçeye çevrilmiş ve daha sonra bu Türkçe form tekrar İngilizceye çevrilmiştir. Dil uzmanından elde edinilen Türkçe maddeler üzerinde tartışarak anlam ve gramer açısından gerekli düzeltmeleri yapılmış ve denemelik Türkçe form elde edilmiştir. Son aşamada bu form, eğitim psikolojisi ile psikolojik danışma ve rehberlik alanındaki 2 öğretim üyesine inceletilerek görüşleri doğrultusunda bir uygulama formu oluşturulup Google anket aracılığıyla katılımcılara uygulanmıştır. Elde edilen veriler SPSS dosyası olarak aktarıldıktan sonra maddelere öncelikle açıklayıcı faktör analizi (AFA) daha sonra doğrulayıcı faktör analizi (DFA) yapılmıştır. Uyarlaması yapılan ölçeğin orijinalindeki model ve faktör yapısının uyarlama yapılan kültürdeki karşılığını tespit etmek için AFA; bu analiz sonucunda ortaya çıkan modelin aynı kültürdeki benzer başka bir grup üzerinde doğrulanıp doğrulanmadığını incelemek için DFA yapılır (Sarıçam, 2015). Uyum indeks değerlerini genel kabul edilen AGFI, GFI, CFI, IFI, NFI, RFI ve IFI için $> .90$, RMSEA ve SRMR için $< .05$ ölçüt olarak alınmıştır (Uysal, Sarıçam ve Akın, 2014). Ölçüt geçerliği çalışması için toplam puan ortalamaları üzerinden korelasyon katsayısını tespit etmek için Pearson momentler korelasyon analizi uygulanmıştır. Elde edilen verilerin analizleri için SPSS 17 ve LISREL 8.54 programlarından yararlanılmıştır.

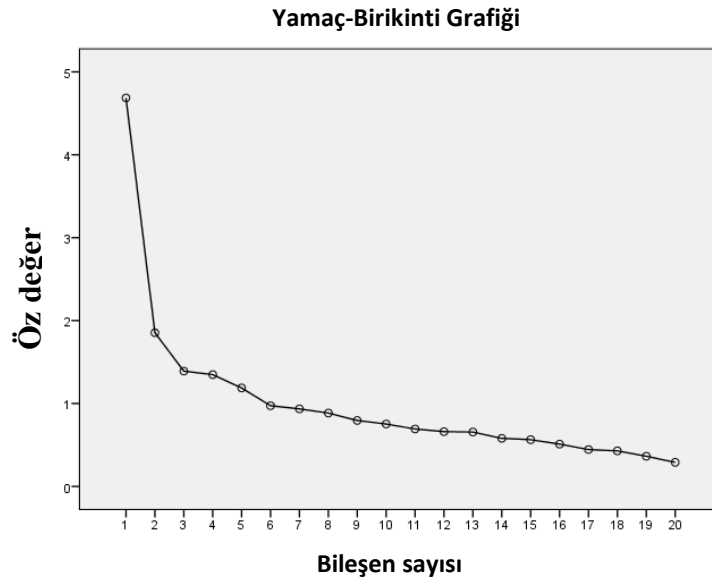
BULGULAR

Yapı geçerliği

Açıklayıcı faktör analizi (AFA)

Ölçeğin yapı geçerliği çalışması için Türkiye'nin farklı illerinde 303 katılımcıdan elde edilen veriler kullanarak maddelerin faktörleşebilirlik özelliği başka bir deyişle faktör yapısı incelenmiştir. Öncelikle bütün maddeler arasında korelasyon matrisi incelenerek, önemli oranda manidar korelasyonların olup olmadığına bakılmış ve AFA'nın yapılabilmesine uygunluk gösterir nitelikte manidar ilişkilerin olduğu görülmüştür. Daha sonra örneklem uygunluğu (Sampling adequacy) ve Barlett Sphericity testlerinin sonuçlarına bakılmıştır. Bu çalışmada KMO örneklem uygunluk katsayısı .808, Barlett testi değeri ise $\chi^2 = 1438.59$ ($p < .001$, $sd = 190$) olarak hesaplanmıştır. KMO değeri en düşük sınır olan .60'dan büyük olması [.80-.90 arası iyi (Kaiser, 1974) ve Bartlett testlerinin anlamlı olması (Şencan, 2005) toplanan verilerin faktör analizi yapılmasına uygun olduğunu göstermektedir. Yapılan ilk

AFA'da temel bileşenler analizi tekniğiyle döngüsüz metot kullanılarak, yamaç birikinti grafiği faktör çözümlenmesiyle maksimum faktör sayısı incelenmiş ve 5 faktörlü (bileşen) bir yapı elde edilmiştir (Şekil 1). Temel bileşenler analizinin amacı bileşenlerin birbirine dik olduğu bir grup veri için maksimum varyansı çıkarmaktır.



Şekil 1. Faktör sayısı

Fakat madde faktör yük değerlerine bakıldığında bazı maddelerin başka bileşenler altında yer alması hem de orijinal formda net belirlenmiş 4 alt bileşenden dolayı AFA yapılırken 4 boyut ile sınırlandırılarak tekrar temel bileşenler analizi yapılmıştır. Yapılan analiz sonucunda toplam varyansın %52.33'ünü açıklayan, 20 maddeden oluşan ve özdeğeri 1.00'in üzerinde olan 4 bileşenli (Farkındalık=%23, Yansız işlem=%11, Davranış=%9.22, İlişkisel oryantasyon=%9.11) bir yapıya ulaşılmış olup sonuçlar Tablo 1'de gösterilmiştir.

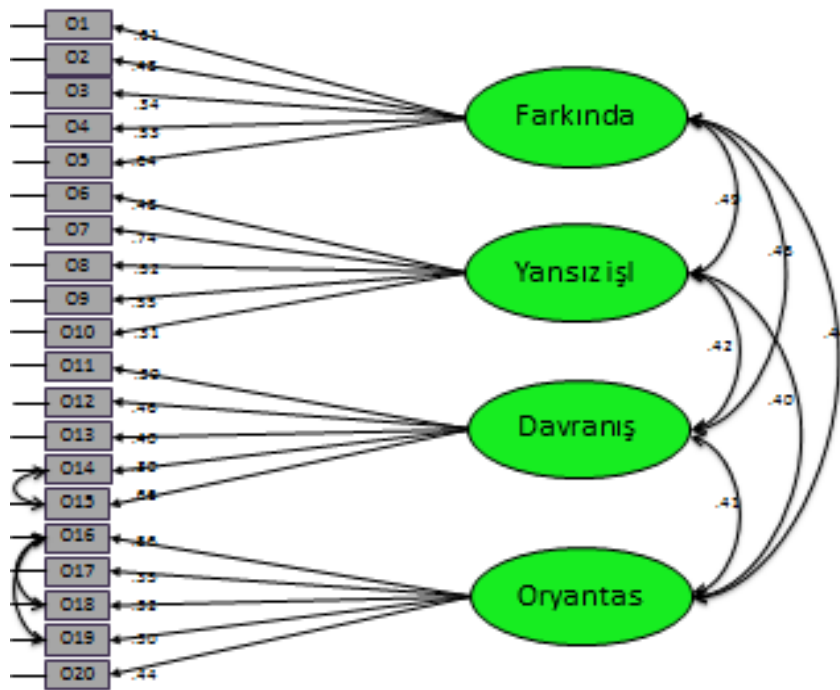
Tablo 1. AFA faktör yükleri ve varyans değeri

Madde no	Al boyutlar			
	1	2	3	4
ot1	.670			
ot2	.515			
ot3	.357			
ot4	.649			
ot5	.700			
ot6				.669
ot7				.628
ot8				.366
ot9				.329
ot10				.531
ot11			.347	
ot12			.567	
ot13			.502	
ot14			.298	
ot15			.714	
ot16		.580		
ot17		.817		
ot18		.612		
ot19		.655		
ot20		.430		

Tablo 1’de görüldüğü üzere maddelerin faktör yük değerleri .30 ile .82 arasında sıralanmakta olup. Bu bulgulara göre ölçeğin madde faktör yapısının Türk kültürüne uygun olduğu, öte taraftan dört boyutlu modelin doğrulanması gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

Doğrulayıcı faktör analizi

Ölçek maddelerinin Türk örnekleminde doğrulanıp doğrulanmadığını saptamak için 4 boyutlu yapı için verilere uygulanan doğrulayıcı faktör analizi sonucu ortaya çıkan path modeli Şekil 2’de verilmiş olup modelin uyum indeksi değerleri: $\chi^2= 60.65$, $sd=21$, $p=0.00346$ RMSEA= .077, AGFI=.90, GFI=.90, NFI=.91, RFI=.90 ve SRMR=.083 olarak bulunmuştur.



Chi-Square=61.37, df=21, P-value=0.00346, RMSEA=0.076

Şekil 2. KGÖÖ-KF DFA path diyagramı

Şekil 2’de görüldüğü üzere yapılan modifikasyonlar sonucundaki ölçeğin DFA faktör yükleri .30 ile .74 arasında sıralanmaktadır.

Uyum geçerliği

Ölçüt geçerliği çalışmasında Kernis-Goldman Özgünlük Ölçeği-KF ile Otantiklik Ölçeği arasında pozitif ($r = .67$) ve Makyavelist Kişilik Ölçeği ile arasında negatif ilişki ($r = -.70$) olduğu görülmüştür.

Güvenirlilik

Cronbach alfa iç tutarlılık güvenirlilik katsayısı ölçeğin bütünü için $\alpha=.80$, farkındalık alt boyutu için $\alpha=.63$, yansız işlem alt boyutu için $\alpha=.66$, davranış alt boyutu için $\alpha=.67$ ve ilişkisel oryantasyon alt boyutu için $\alpha=.74$ olarak bulunmuştur.

Madde analizi

Düzeltilmiş madde-toplam ilgileşimi. Yapılan analiz sonucunda ölçeğin düzeltilmiş madde-toplam ilgileşim katsayıları .30 ile .56 arasında sıralanmakta olup sonuçlar Tablo 2.'de verilmiştir.

Tablo 2. KGÖÖ-KF Düzeltilmiş Madde-Toplam Ilgileşim Değerleri

Madde no	Düzeltilmiş madde ilgileşim katsayıları	Madde silindiğinde Cronbach alfa
ot1	.402	.786
ot2	.450	.785
ot3	.302	.802
ot4	.565	.775
ot5	.310	.793
ot6	.293	.792
ot7	.304	.795
ot8	.452	.783
ot9	.403	.786
ot10	.339	.790
ot11	.444	.784
ot12	.323	.798
ot13	.308	.792
ot14	.330	.791
ot15	.296	.792
ot16	.303	.792
ot17	.487	.784
ot18	.393	.788
ot19	.562	.782
ot20	.514	.783

SONUÇ ve TARTIŞMA

Bu çalışmada yetişkinlerin özgünlük düzeylerini belirlemeye yönelik Kernis-Goldman Özgünlük Ölçeği-Kısa Formunun (Kernis-Goldman Authenticity Inventory Short Form) Türkçeye uyarlanması amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda KGÖÖ-KF'nin geçerliği, yapı ve benzer ölçek geçerliği ile belirlenmiştir. AFA sonucunda 3., 8., 9., 11, 14. maddelerin faktör yükleri .40'ın aşağısındadır. Nunnally'ye (1978) göre madde faktör yükleri .40'ın üzerinde olması gerekmektedir. Fakat Comrey (1973), madde faktör yük değerleri için sınır olarak .30 kabul

edilebileceğini belirtmiştir. Dolayısıyla madde faktör yük değerlerinin alanyazındaki sınır ölçütünü sağladığı görülmüştür. Ayrıca AFA sonucunda elde edilen yapının toplam varyansı açıklama oranı % 40 ile % 60 arasında olması alanyazında yeterli kabul edilen bir değeri (Tavşancıl, 2014) taşıdığından, açıklanan varyans miktarının yeterli düzeyde olduğu söylenebilir. DFA sonucu ise ölçeğin dört boyutlu olarak uyum iyiliği değerlerinin kabul edilebilir sınırdaki olduğu söylenebilir. Çünkü χ^2 / sd değerinin 3 civarı olması, ayrıca SRMR ile RMSEA değerinin .08 ve altında olması ise kabul edilebilir bir fit değerini (Çelik ve Yılmaz, 2013) göstermektedir. Uyum geçerliği (ölçüt geçerliği) çalışması sonucunda ise ölçeğin geçerli olduğu sonucuna varılmıştır. Kernis-Goldman Özgünlük Ölçeği-Kısa Formunun güvenilirlik çalışmaları sonuçlarında ölçeğin bütünü Cronbach alfa iç tutarlık güvenilirlik katsayısı alanyazında yüksek güvenilirlik olarak ölçüt kabul edilen .80-1.00 (Alpar, 2001) arasındadır, fakat aynı şekilde alt boyutlar için geçerli değildir. İlişkisel oryantasyon alt boyutu kabul edilebilir güvenilirlik değeri olan .70'ten (Tavşancıl, 2014) büyük iken diğer boyutlar düşük güvenilirliğe sahiptir. Erkuş (2014) madde toplam ilişim katsayılarının .30'dan büyük olması gerektiğini belirtmiştir. Dolayısıyla bu çalışmada ortaya çıkan madde toplam ilişim katsayılarının kabul edilebilir büyüklükte olduğu söylenebilir.

Sonuç olarak, Kernis-Goldman Özgünlük Ölçeği-Kısa Formunun geçerlik ve güvenilirlik çalışmalarından elde edilen bulgular, Türk kültürüne uyarlanan 20 maddelik kendine değerlendirmeye yönelik olan ölçeğin yetişkinlerin özgünlük bir diğer ifadeyle otantiklik düzeylerini geçerli ve güvenilir bir şekilde ölçmek amacıyla kullanılabileceğini göstermektedir. Uyarlanan ölçeğin psikometrik özellikleri özgün formu ile karşılaştırılacak olursa: Uyum indeksi değerleri özgün ölçekten daha düşüktür, bununla birlikte iç tutarlık güvenilirlik katsayıları da daha düşüktür. Ayrıca, ölçüt geçerliği çalışmasında özgün formun daha fazla değişkenle ilişkisine bakıldığı görülmüştür.

ÖNERİLER

1. Ölçeğin dilsel eşdeğerlik çalışması eksiktir. Türkçe ve İngilizce'yi birlikte iyi değerlendirebilecek 30-40 kişilik bir örnekleme Türkçe ve İngilizce formlar verilerek ilişki katsayıları hesaplanabilir.
2. Doğrulayıcı faktör analizi birinci düzeyde yapılmıştır. İkinci düzey DFA yapılabilir.
3. Zaman kısıtlı olduğundan test-tekrar test ilişim çalışması yapılamamıştır, bunun da yapılması gereklidir.
4. Farklı ölçme araçları kullanılarak ölçeğin ölçüm gücü artırılabilir.

KAYNAKÇA

- Akın, A., Sarıçam, H., Akın, Ü. Özbay, A., Adam Karduz, F., & Yıldız, B. (2014). "Makyavelizm Ölçeğinin Türkçe Forumu'nun Geçerlik ve Güvenirliği." Uluslararası Sosyal Bilgiler Eğitimi Sempozyumu- III, 28-30 Nisan, Ankara.
- Alpar, R. (2001). *Spor Bilimlerinde Uygulamalı İstatistik*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Avolio B. J., & Luthans, F. (2006). *The High Impact Leader: Moments Matter For Accelerating Authentic Leadership Development*. New York: McGraw-Hill.
- Aydoğan, D., Özbay, Y., & Büyüköztürk, Ş. (2017). "Özgünlük Ölçeği'nin Uyarlanması Ve Özgünlük İle Mutluluk Arasındaki İlişkide Maneviyatın Aracı Rolü." *The Journal of Happiness & Well-Being*, 5(1), 38-59.
- Barrett-Lennard, G. T. (1998). *Carl Rogers' Helping System: Journey And Substance*. London: Sage.
- Bond, M. J., Strauss, N. E., & Wickham, R. E. (2018). "Development And Validation Of The Kernis-Goldman Authenticity Inventory-Short Form (KGAI-SF)." *Personality and Individual Differences*, 134, 1-6. Doi: 10.1016/j.paid.2018.05.033
- Brunell, A. B., Kernis, M. H., Goldman, B. M., Heppner, W., Davis, P., Cascio, E. V., & Webster, G. D. (2010). "Dispositional Authenticity And Romantic Relationship Functioning." *Personality and Individual Differences*, 48(8), 900-905. Doi: 10.1016/j.paid.2010.02.018
- Burks, D. J., & Robbins, R. (2011). "Are You Analyzing Me? A Qualitative Exploration Of Psychologists' Individual And Interpersonal Experiences With Authenticity." *The Humanistic Psychologist*, 39(4), 348-365. Doi: 10.1016/j.paid.2010.02.018
- Comrey, A. L. (1973). *A First Course in Factor Analysis*. New York: Academic Press.
- Cooper, D. E. (1998). Authenticity, Life And Liberal Education. In P. Hirst and P. White (Ed.) *Philosophy Of Education. Major Themes In The Analytic Tradition. Volume II. Education And Human Being* (pp.32-67). London and New York: Routledge.
- Çelik, H. E., & Yılmaz, V. (2013). *Lisrel 9.1 İle Yapısal Eşitlik Modellemesi: Temel Kavramlar Uygulamalar-Programlama* (Yenilenmiş 2.Baskı). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Dahling, J. J., Whitaker, B. G., & Levy, P. E. (2009). "The Development And Validation Of A New Machiavellianism Scale." *Journal of Management*, 35(2), 219-257. Doi: 10.1177/0149206308318618
- Ekşi, H., Sayın, M., & Demir Çelebi, Ç. (2016). "Üniversite Öğrencilerinin Özgeçmiş ve Otantiklik Seviyeleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi." *Değerler Eğitimi Dergisi*, 14(32), 79-102. Retrieved from <https://dergipark.org.tr/tr/pub/ded/issue/37180/429026>
- English, T., & John, O. P. (2013). "Understanding The Social Effects Of Emotion Regulation: The Mediating Role Of Authenticity For Individual Differences In Suppression." *Emotion*, 13(2), 314-329. Doi: 10.1037/a0029847.
- Erkuş, A. (2014). *Psikolojide Ölçme ve Ölçek Geliştirme-I: Temel Kavramlar Ve İşlemler* (2. Baskı). Ankara: Pegem Yayınları.
- Goldman, B. M., & Kernis, M. H. (2002). "The Role Of Authenticity In Healthy Psychological Functioning And Subjective Well-Being." *Annals of the American Psychotherapy Association*, 5(6), 18-20.

- Gül, A. (2010). *Benlik Düzenleme Odakları, Otantiklik Ve İlişkisel/Özerk Benlik Ketlenmesi*. Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi, Mersin Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Mersin.
- Harter, S. (2002). Authenticity. In C. R. Snyder & S. J. Lopez (Eds.), *Handbook Of Positive Psychology* (pp. 382-394). Oxford: Oxford University Press.
- Harter, S., Marold, D. B., Whitesell, N. R., & Cobbs, G. (1996). "A Model Of The Effects Of Perceived Parent And Peer Support On Adolescent False Self Behavior." *Child development*, 67(2), 360-374.
- Heppner, W. L., Kernis, M. H., Nezlek, J. B., Foster, J., Lakey, C. E., & Goldman, B. M. (2008). "Within-Person Relationships Among Daily Self-Esteem, Need Satisfaction, And Authenticity." *Psychological Science*, 19(11), 1140-1145.
- Horney, K. (1950). *The Collected Works Of Karen Horney: Self Analysis. Neurosis And Human Growth* (Vol. 2). WW Norton.
- İmamoğlu, E. O., Günaydın, G., & Selçuk, E. (2011). "Özgün Benliğin Yordayıcıları Olarak Kendileşme ve İlişkililik: Cinsiyetin ve Kültürel Yönelimlerin Ötesinde." *Türk Psikoloji Dergisi*, 26(67).
- İlhan, T., & Özdemir, Y. (2013). "Otantiklik Ölçeğinin Türkçe'ye Uyarlanması: Geçerlik Ve Güvenirlik Çalışması." *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 4(40), 142-153.
- Johansson, V., Garwicz, M., Kanje, M., Schouenborg, J., Tingström, A., & Görman, U. (2011). "Authenticity, Depression, And Deep Brain Stimulation." *Frontiers in Integrative Neuroscience*, 5, 21. Doi: 10.3389/fnint.2011.00021
- Kaiser, H. F. (1974). "An Index Of Factorial Simplicity." *Psychometrika*, 39, 31-36.
- Kernis, M. H., & Goldman, B. M. (2006). "A Multicomponent Conceptualization Of Authenticity: Theory And Research." *Advances in Experimental Social Psychology*, 38, 283-357.
- Kraus, M. W., Chen, S., & Keltner, D. (2011). "The power To Be Me: Power Elevates Self-Concept Consistency And Authenticity." *Journal of Experimental Social Psychology*, 47, 974-980.
- Maslow, A. (2001). *İnsan Olmanın Psikolojisi*. İstanbul: Kuraldışı Yayıncılık.
- Neff, K. D., & Harter, S. (2002a). "The Role Of Power And Authenticity In Relationship Styles Emphasizing Autonomy, Connectedness, Or Mutuality Among Adult Couples." *Journal of Social and Personal Relationships*, 19(6), 835-857.
- Neff, K. D., & Harter, S. (2002b). "The Authenticity Of Conflict Resolutions Among Adult Couples: Does Women's Other-Oriented Behavior Reflect Their True Selves?" *Sex Roles*, 47(9/10), 403-417.
- Neff, K. D., & Suizzo, M. A. (2006). "Culture, Power, Authenticity And Psychological Wellbeing, Within Romantic Relationships: A Comparison Of European American And Mexican Americans." *Cognitive Development*, 21(4), 441-457.
- Nunnally, J. (1978). *Psychometric Theory*. (2nd ed.) New York: McGraw Hill.
- Orange, D. M. (2002). "There Is No Outside: Empathy And Authenticity In Psychoanalytic Process." *Psychoanalytic Psychology*, 19 (4), 686-700.
- Park, N., Peterson, C., & Seligman, M. E. (2004). "Strengths Of Character And Well-Being." *Journal of social and Clinical Psychology*, 23(5), 603-619.
- Rogers, C. R. (1961). *On Becoming A Person*. Boston: Houghton Mifflin.

- Ryan, R. M., & Connell, J. P. (1989). "Perceived Locus Of Causality And Internalization: Examining Reasons For Acting In Two Domains." *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(5), 749.
- Ryan, R. M., LaGuardia, J. G., & Rawsthorne, L. J. (2005). "Self-Complexity And The Authenticity Of Self-Aspects: Effects On Well Being And Resilience To Stressful Events." *North American Journal of Psychology*, 7(3).
- Sarıçam, H. (2015). "Sosyal Kırılganlık Ölçeği Türkçe Formu: Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması." *International Online Journal of Educational Sciences*, 7(1), 190-202. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.15345/iojes.2015.01.016>
- Starr, S. S. (2008, April). Authenticity: A Concept Analysis. In *Nursing Forum* (Vol. 43, No. 2, pp. 55-62). Malden, USA: Blackwell Publishing Inc.
- Şencan, H. (2005). *Sosyal ve Davranışsal Ölçümlerde Güvenirlilik ve Geçerlilik*. Ankara: Seçkin Yayıncılık (s499-559).
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2014). *Using Multivariate Statistics*. (Sixth Edition). USA: Pearson Education Limited.
- Tavşancıl, E. (2014). *Tutumların Ölçülmesi ve SPSS İle Veri Analizi* (5. Baskı). Ankara: Nobel Yayınevi.
- Taylor, S. E., & Brown, J. D. (1988). "Illusion And Well-Being: A Social Psychological Perspective On Mental Health." *Psychological bulletin*, 103(2), 193.
- Theran, S. A. (2011). "Authenticity In Relationships And Depressive Symptoms: A Gender Analysis." *Personality and Individual Differences*, 51(4), 423-428.
- Togay, A. (2016). *Evli Bireylerin Kendini Saklama Eğilimi, Öfke İfade Tarzı Ve Otantiklikleri Arasındaki İlişkiler*. Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Ankara.
- Uysal, R., Sarıçam, H. ve Akın, A. (2014). "Öznel Zindelik Ölçeği Türkçe Formunun Psikometrik Özellikleri." *Muğla Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 33, 136-146. Retrieved from <https://dergipark.org.tr/tr/pub/musbed/issue/23267/248350>
- Wood, A., Linley, P., Maltby, J., Baliousis, M. & Joseph, S. (2008). "The Authentic Personality: A Theoretical Andempirical Conceptualization And The Development Of The Authenticity Scale." *Journal of Counseling Psychology*, 55, 385-399.
- Yöntem, M. (2013). *Benlik Kurguları Ve Otantikliğin Özgecilik Üzerindeki Yordayıcı Gücünün İncelenmesi*. Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi, Gaziosmanpaşa Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Tokat.