

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/316355813>

# Reliability and validity of Turkish version of DSM-5 Level 2 Depression Adult Scale

**Article** in *Anadolu Psikiyatri Dergisi* · January 2017

DOI: 10.5455/apd.240510

---

CITATIONS

0

READS

233

**4 authors**, including:



**Omer Aydemir**

Celal Bayar Üniversitesi

**214** PUBLICATIONS **2,246** CITATIONS

SEE PROFILE

**Some of the authors of this publication are also working on these related projects:**



Social cognition [View project](#)



DSM 5 project [View project](#)

**Araştırma / Original article****DSM-5 Düzey 2 Depresyon Erişkin Ölçeği  
Türkçe Formunun geçerliliği ve güvenilirliği****Ecenur AYDIN AŞIK,<sup>1</sup> Emine Özge ÇÖLDÜR,<sup>1</sup> Ömer AYDEMİR,<sup>1</sup>  
DSM-5 Ölçek Çalışma Grubu\*****ÖZ**

**Amaç:** Majör depresif bozukluk hastanın günlük yaşamına belirgin düzeyde etki eden, yaşam kalitesini ve sağlık algısını bozan bir bozukluktur. Majör depresif bozukluk için yaşam boyu risk oranı erkeklerde %5-12, kadınlarda %10-25 arasında bulunmuştur. Erişkinlerde majör depresif bozukluğun toplum örneklemelerindeki nokta yaygınlığı kadınlar için %5-9 arasında, erkekler için %2-3 arasında değişmektedir. Bu çalışmanın amacı, DSM-5 ölçütlerine göre depresyonun şiddetini ölçmek amacıyla geliştirilen Düzey 2 Depresyon Erişkin Ölçeği Türkçe Formunun güvenilirlik ve geçerlilik çalışmasını yapmaktır. **Yöntem:** Araştırma Celal Bayar Üniversitesi Tıp Fakültesi Psikiyatri Yataklı veya Ayaktan Klinikleri'nde tedavi görmekte olan ve DSM-5 ölçütlerine göre majör depresif bozukluk tanı ölçütlerini karşılayan 51 hasta ile sürdürülmüştür. Herhangi bir ruhsal veya bedensel hastalığı olmayan 65 gönüllü sağlıklı kontrol grubunu oluşturmuştur. Düzey 2 Depresyon Erişkin Ölçeği dışında en yaygın kullanılan öz bildirim ölçeği olan Beck Depresyon Ölçeği (BDÖ) geçerlilik için kullanılmıştır. Güvenilirlik analizlerinde içsel tutarlılık katsayısı ve madde-toplam puan korelasyon analizi, geçerlilik analizlerinde açıklayıcı faktör analizi ve birlikte geçerlilik için BDÖ ile korelasyon analizi yapılmıştır. **Bulgular:** Depresyon grubunun yaş ortalaması  $40.5 \pm 11.4$ , kontrol grubunun  $21.8 \pm 4.9$  yıldır ve örneklem grubunun %62.1'i (s=72) kadındır. Grubun %59.5'i yüksekokul mezunu, %16.4'ü ilkokul mezunu, %14.7'si lise mezunudur. Majör depresif bozukluk grubunun hastalık süresi  $13.5 \pm 10.5$  yıl olarak bulunmuştur. Düzey 2 Depresyon Erişkin Ölçeğinin içsel tutarlılığı 0.96, madde-toplam puan korelasyon katsayıları 0.71-0.90 arasında bulunmuştur. Düzey 2 Depresyon Erişkin Ölçeğinin açıklayıcı faktör analizinde örneklem yeterliliği için KMO katsayısı 0.91, Bartlett katsayısı 1026.62 olarak bulunmuştur. Tek faktörlü çözüm elde edilmiştir ve özdeğeri 6.27'dir, varyansın toplam %78.3'ünü açıklamaktadır. Ölçek maddelerinin faktör yükleri 0.77-0.92 arasında bulunmuştur. BDÖ ile korelasyon analizinde katsayı  $r=0.76$  olarak hesaplanmıştır. **Sonuç:** Bu bulgularla Düzey 2 Depresyon Erişkin Ölçeğinin Türkçe için güvenilir ve geçerli olduğu gösterilmiştir. (Anadolu Psikiyatri Derg 2017; 18(Ek sayı.2):57-62)

**Anahtar sözcükler:** DSM-5, Düzey 2 Depresyon Erişkin Ölçeği, geçerlilik, güvenilirlik

**Reliability and validity of Turkish version of  
DSM-5 Level 2 Depression Adult Scale****ABSTRACT**

**Objective:** This study aims to demonstrate the reliability and validity of Turkish version of DSM-5 Level 2 Depres-

<sup>1</sup> Celal Bayar Üniversitesi Tıp Fakültesi, Psikiyatri ABD, Manisa

\* DSM-5 Ölçek Çalışma Grubu: Kadir AŞÇIBAŞI,<sup>1</sup> Ahmet HERDEM,<sup>1</sup> Deniz ALÇI,<sup>1</sup> Talat SARIKAVAK,<sup>1</sup> Fikret Poyraz ÇÖKMÜŞ,<sup>1</sup> Sığnem ÖZTEKİN,<sup>1</sup> Kuzeymen BALIKÇI,<sup>2</sup> Serra YÜZEREN,<sup>1</sup> Orkun AYDIN,<sup>3</sup> Fatma AKDENİZ,<sup>4</sup> Didem SÜCÜLLÜOĞLU DİKİCİ,<sup>2</sup> Ertuğrul KOROĞLU<sup>5</sup>

<sup>2</sup> Ruh Sağlığı ve Hastalıkları Hastanesi, Manisa; <sup>3</sup> Abant İzzet Baysal Üniversitesi EAH Ruh Sağlığı ve Hastalıkları Hastanesi, Bolu; <sup>4</sup> Bolvadin Halil İbrahim Özsoy Devlet Hastanesi, Afyonkarahisar; <sup>5</sup> Bozalan Psikiyatri Enstitüsü, Ankara

**Yazışma adresi / Correspondence address:**

Arş. Gör. Dr. Ecenur AYDIN AŞIK, Celal Bayar Üniversitesi Hastanesi Psikiyatri ABD, Uncubozköy Yerleşkesi, Manisa

**E-mail:** ecenuraydin1985@gmail.com

**Geliş tarihi:** 24.08.2016, **Kabul tarihi:** 15.11.2016, **doi:** 10.5455/apd.240510

sion Adult Scale which was developed to measure the severity of depression. **Methods:** The study group included 51 in or out-patients who met the criteria for major depressive disorder according to DSM-5. Sixty-five volunteers without any mental or physical disease were also recruited as a control group. Beck Depression Inventory (BDI), which is the most widely used self-report scale, was used for concurrent validity. Internal consistency coefficient and item-total correlation analysis were performed for reliability. Exploratory factor analysis was used for validity, as BDI was used for concurrent validity. **Results:** Mean age was 40.5±11.4 in the patient group and 21.8±4.9 years in the control group, respectively. 62.1% of the sample group (n=72) were female. 59.5% of the group were college graduates, 16.4% were primary school graduates and 14.7% were high school graduates. Disease duration for major depressive disorder was 13.5±10.5 years for the patient group. The internal consistency of the Level 2 Depression Adult was 0.96. Item-total correlation coefficients were between 0.71 and 0.90. For the exploratory factor analysis of sample adequacy of DSM-5 Level 2 Depression Adult Scale, Kaiser-Meier-Olkin (KMO) coefficient and Bartlett coefficient was calculated as 0.91 and 1026.62, respectively. Single-factor solution was obtained with an eigen value of 6.27, representing 78.3% of the variance. Factor loadings of the items were between 0.77 and 0.92. Correlation coefficient of Level 2 Depression Adult Scale with BDI was found as r=0.76. **Conclusion:** The Turkish version of DSM-5 Level 2 Depression Adult Scale is reliable and valid. (Anatolian Journal of Psychiatry 2017; 18(Suppl.2):57-62)

**Keywords:** DSM-5, Level 2 Depression Adult Scale, validity, reliability

## GİRİŞ

Depresyon sık görülen, kronik, işlevsellik kaybına yol açan, yaşam kalitesini olumsuz etkileyen ciddi bir bozukluktur.<sup>1,2</sup> Türkiye’de yapılan bir çalışmada majör depresyon yaygınlığı kadınlarda %5-6, erkeklerde %2-3 olarak bulunmuştur. Birinci derece akrabalarında benzer hastalığı olan kişilerde 1.5-3 kat fazla oranda görülür.<sup>3</sup> Kadınlarda erkeklere göre iki kat daha yüksek oranda görüldüğü gösterilmiştir.<sup>4</sup>

Depresyon hastalarının %90’ı kendini sürekli çökkün, durgun, mutsuz hissettiğini; içinde bulunduğu durumun normal mutsuzluk veya yastan farklı olduğunu belirtir.<sup>5</sup> Duygudurumdaki çökkünlük hemen her gün vardır, süreklilik gösterir, çevresel olaylardan fazla etkilenmez.<sup>6</sup>

Majör depresif bozukluğun şiddeti hafif, orta ve ağır olarak sınıflandırılır. Şiddet düzeyleri mesleki işlevsellik ile toplumsal etkinliklerde veya başkalarıyla olan ilişkilerde bozulma göz önünde bulundurularak belirlenir.<sup>3</sup>

İşlevsellik hastalık dönemleri arasında geri dönse de, hastaların %25-30’unda artık belirtiler ile sosyal ve mesleki işlevsellikte bozulma sürebilir. Depreresyonda sağaltıma geçmeden önce iyi bir betimleme ve açıklama, ardından olgu formülasyonu yapılmalıdır.<sup>3</sup>

Tedaviyi izlemenin en önemli ölçütü yanıt ölçütüdür. Tedaviye yanıt hastanın başlanan tedaviyle düzelmeye göstereceğinin ön belirtisi olarak ölçülmesi gereken bir değişkendir.<sup>7</sup> Depresyonda tanısız değerlendirme akut sağaltım döneminde ve sağaltım uygulanan hastalarda 4-8 hafta sonra yeniden yapılmalıdır. Sağaltıma ne ölçüde yanıt verildiğinin veya yanıt vermeyen hastaların belirlenebilmesi için klinik gözleme ek olarak

depresif belirti durumu ve işlevsellik durumunu değerlendiren yapılandırılmış ölçekler kullanılabilir.<sup>3</sup> Ölçek puanlarında başlangıca göre en az %50 azalma olması tedaviye yanıtı gösterir.<sup>7</sup>

Depresyon psikiyatri kliniklerinde en sık karşılaşılan bozukluktur. Türkiye’de de depresyon hastalarında depresyon şiddetinin ve özelliklerinin belirlenebilmesi, buna yönelik bir standart oluşturabilmesi için ‘klinikyenin değerlendirdiği’ ve ‘kendini değerlendirme’ ölçekleri geliştirilmesi ve kullanılması için birçok çalışma yapılmıştır.<sup>8,9</sup>

Psikiyatrik bozuklukların sınıflandırılmasında en yaygın kullanılan sistem Amerikan Psikiyatri Birliği tarafından oluşturulan ve belli aralıklarla yenilenen DSM’dir (Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders; Ruhsal Bozuklukların Tanısal ve Sayımsal Elkitabı).<sup>10</sup> 2013 yılında yayınlanan DSM-5 ile DSM-IV-TR arasında duygudurum bozuklukları açısından kategorik değişiklikler olmasa bile, majör depresif bozukluk tanımlanmasında ve ölçütlerinde değişiklikler olmuştur.<sup>11</sup>

DSM-5 ile majör depresif bozukluk için tanı koyma pratiği değişmiştir. Var olan tanı araçları yeni tanı ölçütlerini önem düzeylerine göre dikkate almak yerine, belirtileri sırayla sorgulamaktadır. Bunun yanı sıra epidemiyolojik çalışmalarda duygudurum bozukluklarını sorgulamak için kısa, ama özgüllük ve duyarlılığı yeterli tanı araçlarının eksikliği çekilmektedir.<sup>12</sup> Bu amaçla Amerikan Psikiyatri Birliği birçok psikiyatrik bozukluk için DSM-5 ölçütlerine uyarlanmış yeni değerlendirme araçları önermiştir.<sup>10</sup>

Bir kendini değerlendirme ölçeği olan Düzey 2 Depresyon Erişkin Ölçeği ile depresif bozukluk tanısının, şiddetinin ve bozukluğun gidişinin sorgulanması sekiz madde ile kısa sürede ayrıntılı

olarak sorgulanması amaçlanmıştır.

Bu çalışmada Amerikan Psikiyatri Birliği tarafından DSM-5 için hazırlanan Düzey 2 Depresyon Erişkin Ölçeğinin geçerlilik ve güvenilirlik çalışmasının yapılarak Türkçeye kazandırılması amaçlanmıştır.

## YÖNTEM

### Çeviri işlemi

Ölçeğin çeviri işlemi Celal Bayar Üniversitesi Psikiyatri Anabilim Dalı hekimlerinden oluşan bir ekip tarafından yapılmıştır. Bu çeviri kontrol edilip üzerinde anlaşılacak bir metin haline geldikten sonra, ölçek sorularının anlaşılabilirliği sinanmıştır. Ardından başka bir psikiyatri hekimi tarafından yeniden İngilizceye çevrilmiştir. Bu çeviri özgün ölçeği geliştiren yazarlar tarafından kontrol edilmiştir. Gereklilik onay alındıktan sonra ölçek metni oluşturulmuştur.

### Örneklem grubu

Araştırmaya Celal Bayar Üniversitesi Tıp Fakültesi Psikiyatri Yataklı veya Ayaktan Klinikleri'nde tedavi görmekte olan hastalar alınmıştır. Araştırmaya alınma ölçütleri 18-65 yaşları arasında olma, DSM-5 ölçütlerine göre majör depresif bozukluk tanısı ölçütlerini karşılamak, araştırma yönergesini yerine getirebilecek zihinsel kapasiteye sahip olma ve ölçek doldurabilecek durumda bulunmaktadır. Araştırmadan dışlama ölçütleri arasında ise alkol-madde kullanım bozuklukları da dahil DSM-5 ölçütlerine göre majör depresif bozukluk tanısı ölçütleri dışında herhangi bir ruhsal bozukluk tanısı ölçütlerini karşılamak, sürekli tedavi gerektiren bir fiziksel veya nörolojik hastalığı bulunmak vardır. Araştırmaya alınma ölçütlerini karşılayan 51 hasta ile yaş ve cinsiyet açısından hasta grubuyla benzerlik gösteren 65 sağlıklı gönüllü kontrol grubu olarak alınmıştır.

### Değerlendirme araçları

**DSM-5 Düzey 2 Depresyon Erişkin Ölçeği:** Depresyon şiddetini değerlendiren sekiz maddeli bir öz bildirim ölçeğidir. Beşli Likert tipi ölçüm sağlar. Kişinin son yedi gün boyunca olan depresif belirtilerini sorgular.

**Beck Depresyon Ölçeği:** Depresif belirti ve tutumu değerlendiren 21 maddeden oluşan öz bildirim ölçeğidir. Dörtlü Likert tipi ölçüm sağlar. Depresyonun şiddetiyle ilgili bilgi verir. Türkçeye uyarlanması, güvenilirlik ve geçerlilik çalışması Hisli tarafından yapılmıştır.<sup>13</sup>

### İstatistiksel değerlendirme

İstatistiksel değerlendirmede önce araştırma grupları arasında sosyodemografik ve klinik özellikler açısından fark olmadığını göstermek amacıyla sayısal değişkenlere varyans analizi (ANOVA), kategorik değişkenlere ise ki-kare testi uygulanmıştır.

Güvenilirlik analizlerinde ölçeklerin hem toplamının, hem de alt boyutlarının Cronbach alfa iç tutarlılık analizleri yapıldı. Ayrıca madde-toplam puan ve alt boyut-toplam puan korelasyon katsayıları ile ölçeğin güvenilirliği ortaya konmuştur.

Ölçeklerin yapı geçerliliği açıklayıcı faktör analizi uygulanmıştır. Açıklayıcı faktör analizi ana bileşenler yöntemine göre varimax rotasyonu uygulanarak yapılacak ve özdeğeri (eigenvalue) 1 ve üzerinde olan faktörler değerlendirmeye alınmıştır. Faktör yapıları içinde faktör yükleri 0.4 ve üzerinde olan maddeler değerlendirmeye alınmıştır. Açıklayıcı faktör yapısı özgün ölçeğin iki boyutlu yapısıyla karşılaştırılmıştır. Ayrıca birlikte geçerlilik açısından tüm araştırma grubuna araştırma ölçeği ile Beck Depresyon Ölçeği arasında korelasyona bakılmıştır.

## BULGULAR

Araştırmaya 51 hasta ve 65 sağlıklı alınarak örneklem grubu 116 gönüllüden oluşturulmuştur.

### Sosyodemografik özellikler

Araştırmaya katılan gönüllülerin sosyodemografik ve klinik özellikleri Tablo 1'de verilmiştir.

Depresyon grubunun yaş ortalaması 40.5±11.4, kontrol grubunun 21.8±4.9 yıldır ve örneklem grubunun %62.1'i (s=72) kadındır. Grubun %59.5'i yükseköğretim mezunu, %16.4'ü ilköğretim mezunu, %14.7'si lise mezunudur. Majör depresif bozukluk grubunun hastalık süresi 13.5±10.5 olarak bulunmuştur.

### Güvenilirlik çözümlenmeleri

Düzey 2 Depresyon Erişkin Ölçeğinin içsel tutarlılığı 0.96, madde-toplam puan korelasyon katsayıları 0.71-0.90 (p<0.001) arasında bulunmuştur (Tablo 2).

### Geçerlilik çözümlenmeleri

Düzey 2 Depresyon Erişkin Ölçeğinin açıklayıcı faktör analizinde örneklem yeterliliği için KMO katsayısı 0.91, Bartlett katsayısı 1026.62 (p<0.001) olarak bulunmuştur. Tek faktörlü çözüm elde edilmiş ve özdeğeri 6.27'dir, varyansın toplam %78.3'ünü açıklamaktadır. Ölçek maddelerinin faktör yükleri 0.77-0.92 arasında bulunmuştur. BDÖ ile korelasyon analizinde k

## 60 DSM-5 Düzey 2 Depresyon Erişkin Ölçeği Türkçe Formunun geçerliliği ve güvenilirliği

**Tablo1.** Örneklem grubunun sosyodemografik ve klinik özellikleri

	Hasta (s=51)		Sağlıklı (s=65)	
	Sayı	%	Sayı	%
Yaş (Ort.±SS, yıl)	39.2±11.3		21.8±4.9	
Cinsiyet				
Erkek	16	31.4	28	43.1
Kadın	35	68.6	37	56.9
Eğitim				
Okuryazar değil	2	3.9	3	4.6
Okuryazar	1	2.0	0	0.0
İlkokul	19	37.3	0	0.0
Ortaokul	5	9.8	0	0.0
Lise	12	23.5	5	7.7
Üniversite	12	23.5	57	87.7
Medeni durum				
Bekar	9	17.6	59	90.8
Evli	37	72.5	6	9.2
Boşanmış ayrı	4	7.8	0	0.0
Meslek				
Dul	1	2.0	0	0.0
Memur	7	13.7	5	7.7
İşçi	10	19.6	0	0.0
Öğrenci	2	3.9	54	83.1
İşsiz	4	7.8	3	4.6
Ev kadını	19	37.3	2	3.1
Serbest	1	2.0	0	0.0
Çiftçi	1	2.0	0	0.0
Emekli	7	13.7	1	1.5
Psikiyatrik özgeçmiş				
Var	31	60.8	7	10.8
Yok	20	39.2	58	89.2
Psikiyatrik soygeçmiş				
Var	11	21.6	7	10.8
Yok	40	78.4	58	89.2
Hastalık süresi (Ort.±SS, yıl)	13.5±10.5		-----	
BDÖ top. puan (Ort.±SS, yıl)	21.17±11.8		4.07±4.72	

**Tablo 2.** Düzey 2 Depresyon Erişkin Ölçeğinin psikometrik özellikleri

	Ölçek maddelerinin faktör yükleri	Madde-toplam puan korelasyon katsayıları	İç tutarlılık katsayıları	BDÖ ile korelasyon
D2D1	0.864	0.822	0.956	
D2D2	0.775	0.717	0.962	
D2D3	0.922	0.896	0.952	
D2D4	0.909	0.879	0.953	
D2D5	0.887	0.850	0.955	
D2D6	0.909	0.876	0.953	
D2D7	0.928	0.901	0.951	
DŞÖ8	0.880	0.841	0.955	
Toplam				0.76
Özdeğeri	6.27			
Varyans (%)	78.3			

katsayı  $r=0.76$  ( $p<0.001$ ) olarak hesaplanmıştır (Tablo 2).

## TARTIŞMA

Yeti yitimine yol açan, yaşam kalitesinin bozan depresyonun sık görülmesi nedeni ile tanı konulması, şiddetinin belirlenmesi ve sağaltım gidişinin izlenmesi önemlidir. DSM-5 ile majör depresif bozukluk ölçütlerinde değişikliklerin olması, depresif belirtilerin şiddetini ölçmek için yeni ölçeklere gereksinme doğurmuştur.

Bu çalışmada DSM-5 ölçütlerine göre depresif bozukluk şiddetini ve sağaltım gidişinin sorgulanması amacıyla geliştirilen Düzey 2 Depresyon Erişkin Ölçeğinin Türkçe Formunun güvenilirlik ve geçerliliği çalışılmıştır.

Bu ölçeğin daha önce başka dillerde çalışması olmadığı için, Türkçe çalışması yapılmış olan önceki ölçeklerin psikometrik verileri tartışmada kullanılacaktır. Türkiye’de depresyon ile ilgili araştırmalarda sık kullanılan ölçeklerin Türkçe formlarının güvenilirlik çalışmasında Hamilton Depresyon Derecelendirme Ölçeğinin (HAM-D) Cronbach alfa değeri 0.75,<sup>14</sup> Spearman-Brown güvenilirlik katsayısı 0.76; BDÖ’nün Cronbach alfa değeri 0.80, yarıya bölme güvenilirliğinde  $r=0.74$ ;<sup>13</sup> Montgomery-Asberg Depresyon Değerlendirme Ölçeğinin (MADRS) Cronbach alfa değeri 0.74-0.84 arasında bulunmuştur.<sup>15</sup>

Bizim çalışmamızda Düzey 2 Depresyon Erişkin Ölçeğinin içsel tutarlılığı 0.96 ve madde-toplam puan korelasyon katsayıları 0.71-0.90 ( $p<0.001$ ) arasında bulunmuştur. Diğer ölçeklerle karşılaştırıldığında oldukça yüksek bir korelasyon olup, çok iyi bir iç tutarlılık göstergesi olarak kabul edilebilir. Bu bulgu her maddenin kendi içinde ve ölçek bütünü içinde uyumlu ve birbirlerini tamamlar nitelikte olduğunu göstermektedir. Tüm bu bulgular dikkate alındığında ölçeğin güvenilir olduğu görülmektedir.

Yapılan geçerlilik çalışmalarında HAM-D’nin BDÖ ile korelasyon katsayısı 0.48, MADRS ile BDÖ’nün korelasyon katsayısı 0.64-0.68 olarak

bulunmuştur.<sup>13,15</sup> Bizim çalışmamızda Düzey 2 Depresyon Erişkin Ölçeği ile BDÖ korelasyon analizinde katsayı  $r=0.76$  ( $p<0.001$ ) olarak hesaplanmıştır. Bu kadar yüksek bir korelasyon geçerliliği desteklemekle beraber, yaptığımız açıklayıcı faktör analizinde tek faktörlü çözüm elde edilmiştir. Depresif belirtilerinin tek faktörlü yapı içindeki kavramlaştırması, ölçeğin depresif belirti kümesine özgüllüğünün yüksek olmasını sağlamaktadır.

Yaptığımız analizler, Düzey 2 Depresyon Erişkin Ölçeğinin geçerlilik ve güvenilirliğini göstermiş olmasının yanında önceki ölçeklere göre daha az sayıda madde içermesi ve içerdiği sekiz maddenin DSM-5 majör depresif bozukluk şiddetini ve bozukluğun gidişini sorgulaması klinisyen açısından zaman tasarrufu sağlamaktadır. Bu nedenle DSM-5 için hazırlanan Düzey 2 Depresyon Erişkin Ölçeği kullanım pratikliği ile başarılı bir tanı ve sağaltım izleme ölçeği olarak kullanılabilir özelliktedir.

## Çalışmanın sınırlılıkları

Bu araştırmanın birinci sınırlılığı, belirtili dönemdeki hastalardan oluşan örneklem grubunun görece küçük olmasıdır. Araştırmanın bir diğer sınırlılığı, kontrol grubunda tanı araştırması amacıyla yapılandırılmış bir klinik görüşme kullanılmamış olmasıdır. Ayrıca hasta grubuyla kontrol grubu arasında yaş ve eğitim yönünden farklılık bulunması, ölçek maddeleri açısından karşılaştırmalı çözümlemede elde edilen farklılıkları değerlendirirken dikkate alınmalıdır. Araştırmanın amaçları doğrultusunda tüm istatistiksel çözümler elde edilen büyüklükteki örneklem grubuyla eksiksiz yapılabilmektedir. Araştırmanın üstünlüğü ise, örneklem grubunun hastaları temsil etmesidir, böylece ölçeğin klinik kullanılabilirliği ortaya konmaktadır.

## SONUÇ

Bu bulgularla Düzey 2 Depresyon Erişkin Ölçeğinin Türkçe Formunun güvenilir ve geçerli olduğu gösterilmiştir.

**Yazarların katkıları:** E.A.A.: Veri toplama, veri tabanı oluşturma, makalenin yazımı; E.Ö.Ç.: Veri toplama, veri tabanı oluşturma; Ö.A.: Araştırma protokolünü hazırlama, istatistik; makalenin yazımı; DSM-5 Ölçek Çalışma Grubu: Veri toplama.

#### KAYNAKLAR

1. Murray CJL, Lopez AD. *Global Burden of Disease*. Geneva: World Health Organization, 1996.
2. Aydemir Ö, Ergün H, Soygür H, Kesebir S, Tulunay C. Majör depresif bozuklukta yaşam kalitesi: Kesitsel bir çalışma. *Türk Psikiyatri Derg* 2009; 20(3):205-212.
3. Yazıcı O, Oral TE, Vahip S. *Depresyon Sağaltım Kılavuzu Kaynak Kitabı*. Ankara: Türkiye Psikiyatri Derneği Yayınları, 2008, s.13-18.
4. Kılıç C. *Türkiye Ruh Sağlığı Profili: Erişkin Nüfusla İlgili Sonuçlar*. Ankara, Sağlık Bakanlığı Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü Yayınları, 1998.
5. Rothschild AJ. *Mood disorders*. AM Nicholi Jr. (Ed.), *The Harvard Guide to Psychiatry*, Cambridge, MA: The Belknap Press of Harvard University, 1999; p.281-307.
6. Uluşahin A. *Depresyona Genel Yaklaşım*. <http://ichastaliklaridergisi.org/2003-02; 079-088>.
7. Frank E, Prien RF, Jarrett RB, Keller MB, Kupfer DJ, Lavori PW, et al. *Conceptualization and rationale for consensus definitions of terms in major depressive disorder: remission, recovery, relapse, and recurrence*. *Arch Gen Psychiatry* 1991; 48(9):851-855.
8. Köroğlu E. *Psikiyatride Hastalıkların Tanımlanması ve Sınıflandırılması El kitabı*. Dördüncü baskı, Ankara: Hekimler Yayın Birliği, 2001.
9. Snaith RR Taylor CM. *Rating scales for depression and anxiety: a current perspective*. *Br JC Clin Pharmac* 1985; 19(Suppl):17-20.
10. Amerikan Psikiyatri Birliği. *DSM V Tanı Ölçütleri Başvuru El Kitabı* E. Köroğlu (Çev. Ed.), Ankara: Hekimler Yayın Birliği, 2013.
11. Vieta E, Phillips ML. *Deconstructing bipolar disorder: a critical review of its diagnostic validity and a proposal for DSM-V and ICD-11*. *Schizophr Bull* 2007; 33:886-892.
12. Miller CJ, Johnson SL, Eisner L. *Assessment tools for adult bipolar disorder*. *Clinical Psychology: Science and Practice* 2009; 16(2):188-201.
13. Hisli N. *Beck Depresyon Ölçeği'nin bir Türk örneğinde geçerlilik ve güvenilirliği*. *Psikoloji Dergisi* 1988; 6:118-122.
14. Akdemir A, Örsel DÖ, Dağ I, Türkçapar HM, Işcan N, Özbay H. *Hamilton depresyon derecelendirme ölçeğinin geçerliliği, güvenilirliği ve klinikte kullanımı*. *Psikiyatri Psikoloji Psikofarmakoloji Dergisi* 1996; 4(4):251-259.
15. Kara S, Başaran D, Tuğal Ö, Kabakçı E, Yazıcı K. *Montgomery-Asberg Depresyon Değerlendirme Ölçeği: Değerlendiriciler arası güvenilirlik ve geçerlik çalışması*. 2001.